

УДК 159.9.07

**ИЗУЧЕНИЕ БЛАГОПОЛУЧИЯ ДЕТЕЙ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ
С ПОМОЩЬЮ МЕТОДА PHOTOVOICE**

Бородатая Марина Николаевна,

к.п.н, доцент кафедры
социальной работы и молодежной политики
ФГБОУ высшего образования
«Вятский государственный университет»

Ершова Нина Николаевна,

к.пс.н., доцент кафедры психологии
ФГБОУ высшего образования
«Вятский государственный университет»

Аннотация: В статье представлены результаты прикладного исследования, выполненного с участием детей по изучению проблем учащихся в образовательном процессе, эмоций и чувств, которые они переживают на учебных занятиях, при выполнении домашних заданий, во взаимодействии в со сверстниками и педагогами. Изучение эмоций и чувств учащихся осуществлялось с помощью метода Photovoice.

Ключевые слова: Благополучие ребенка, индекс благополучия ребенка, исследование с участием детей, методы, дружественные детям, эмоции и чувства учащихся, вызванные ситуациями в образовательном процессе.

**STUDYING CHILD WELL-BEING
IN THE EDUCATIONAL PROCESS USING
THE PHOTOVOICE METHOD**

Borodataya Marina Nikolaevna,

Ershova Nina Nikolaevna

Abstract: The article presents the results of an applied research carried out with the participation of children to study the problems of students in the educational process, emotions and feelings that they experience in the classroom, when doing

homework, in interaction with classmates and teachers. The study of students' emotions and feelings was carried out using the Photovoice method.

Keywords: Child well-being, child well-being index, research involving children, child-friendly methods, student emotions and feelings caused by situations in the educational process.

Проблема благополучия ребенка в разных сферах жизнедеятельности исследуется ее только учеными, но все чаще артикулируется политиками и общественными деятелями. На форуме «Сильные идеи для нового времени» (ноябрь, 2020г.) заместитель Министра просвещения Российской Федерации Д. Грибов сообщил о том, что Министерство просвещения России намерено разработать индекс детского благополучия, который поможет формировать рейтинг регионов по качеству жизни детей. Разработка индекса заложена в проекте плана мероприятий «Десятилетия детства» [1].

Глава Агентства стратегических инициатив (АСИ) Светлана Чупшева отметила, что при определении индекса благополучия ребенка важно учитывать «... не только статистические данные, но и обратная связь...», позволяющую увидеть «... за цифрами ребенка» [2],

Ксения Франк, председатель наблюдательного совета Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко, подчеркнула, что «смысл индекса детского благополучия — *проявить* наиболее уязвимые категории и понять проблемы до того, как они становятся наиболее актуальными...» Важно, чтобы информация о детском благополучии дала возможность «... увидеть данные в разрезе, который бы говорил о возрастной группе ребенка, мальчик это или девочка, социально-экономической позиции родителей, типе населенного пункта и регионального распределения».

Индекс детского благополучия - согласованная система показателей для оценки качества жизни детей, основанная на анализе регулярно собираемых статистических данных психологических и социологических исследований с участием детей и родителей. Она позволяет определять отклонения, выявлять проблемные зоны и лучшие практики, а также принимать решения о корректировке государственной политики защиты детства.

За рубежом представители психологии здоровья трактуют понятие психологического здоровья как благополучие в самом широком смысле. Благополучие – это многофакторный конструкт, представляющий сложную взаимосвязь культурных, социальных, психологических, физических,

экономических и духовных факторов. В отечественной психологии теоретическая разработка проблемы психологического благополучия связана с изучением его природы

М.В. Григорьева считает, что переживание субъективного благополучия является одним из внутренних оснований психологического здоровья человека [3 с. 43].

Б. С. Братусь, в качестве основной предпосылки личностного здоровья выделяет стремление человека к обретению родовой человеческой сущности (отношение к другому человеку как самоценности; способность к самоотдаче и любви; творческий характер жизнедеятельности) [4, с. 105–114].

Концептуальная модель психологического благополучия, отражающая основные подходы в определении благополучия, была разработана Б. Настази и другими исследователями. Исследователями выделяются две группы факторов, определяющих психологическое благополучие: индивидуальные и социокультурные [5].

К индивидуальным факторам относят:

- социально значимые компетенции (академические, артистические, физические и др.);
- социально-психологические ресурсы (средства адаптации, развития умения решать проблемы, копинг-стратегии);
- персональная уязвимость (индивидуальные риски: история жизни, история семьи, отклонения в развитии).

Ко второй группе социокультурных факторов относят:

- социально-культурные особенности сообществ, в которые включен ребенок (группа сверстников, школьное общество, семья/родственники, соседи, религиозные сообщества и др.);
- агентов социализации (родители, учителя, сверстники, СМИ);
- социально-культурные стрессоры (насилие в обществе, семейные конфликты, запугивание/преследование, бедность и др.);
- особенности культурных норм взаимодействия (гендерные роли, групповые нормы отношений со сверстниками, детско-родительские отношения и др.);
- формы приобретения социального опыта (социализирующих практик) (тренинги, обучение, создание моделей). Субъективное благополучие личности неразрывно связано с удовлетворенностью в самых различных сферах жизни —

общении, учебной, профессиональной деятельности, семейной жизни, межличностных отношениях.

Для изучения восприятия благополучия учащегося в образовательной среде техникума нами был использован метод Photovoice.

Photovoice - это качественный метод, используемый в совместном исследовании на основе сообщества для документирования и отражения реальности. Это расширяющий возможности и гибкий процесс, который сочетает фотографию с социальным действием и обычно используется в областях развития сообщества, общественного здравоохранения, образования и других сферах. Благодаря своему искусству участники приносят новые идеи и перспективы, которые повышают осведомленность о скрытых или упускаемых из виду проблемах и аспектах [6].

В ходе обсуждения объектов на фотоснимках участников, ассоциативно относящихся к образовательной среде, можно проследить, как распределяются положительные (поддерживающие), амбивалентные и отрицательные оценки учащимися своих отношений к учебе, преподавателям, сверстникам, что позволяет определить степень влияния образовательной среды на их эмоциональное благополучие.

Исследование проводилось на базе КОГПОБУ "Кировский многопрофильный техникум» в октябрь - декабре 2021 года ЧУДОРСП «Центр социального-психологической помощи», в рамках проекта «Благополучие ребенка в школе: точка зрения детей из замечающих семей», победителя Всероссийского конкурса «Голос ребенка» БФ Тимченко.

Цель исследования – изучить проблемы учащихся в образовательном процессе, эмоции и чувства в ситуациях взаимодействия с педагогами и сверстниками с помощью метода Photovoice (фотоистория). С помощью фотографирования объектов дети выражали свою точку зрения, эмоции и чувства в процессе группового тренинга. Фотографии обсуждались учащимися на 7 исследовательских встречах и отбираются для выставки по 7 тематическим фокусам: школьные уроки; школьная перемена; взаимодействие с педагогами; с одноклассниками, друзьями, сверстниками; внеучебная деятельность; домашнее задание. В данной статье будут представлены результаты исследования по 4 тематическим направлениям. Применение метода фотоистории (Photovoice) позволяет создать пул фотографий объектного характера, иллюстрирующих переживания детей, кейсы их эмоциональных переживаний.

Для проведения исследования была сформирована группа из 10 учащихся техникума 1-2 курсов. 8 участников группы – дети из опекунских семей. Возраст 50% участников – 16 лет, 50% участников – 17 лет. 60% участников – девушки. Встречи проводились еженедельно, по 7 тематическим направлениям исследования. Всего проведено 7 встреч.

Содержанием тематических встреч было обсуждение фотографий объектов, отражающих эмоции и чувства детей по теме. По каждой фотографии участники рассказывали свои истории, обсуждали, задавали вопросы друг другу, выбирали наиболее понравившиеся фотографии и истории для итоговой выставки. Приведем несколько примеров по теме «учебные занятия».



Рис. 1. Провода

«Вся жизнь в техникуме как запутанные провода. На всех занятиях спрашивают. Иногда на занятии я думаю об общественной работе, а во время общественной работе – о занятиях. Нравится быть занятой, распутывать провода. Нравится учиться в техникуме. Все объясняют»

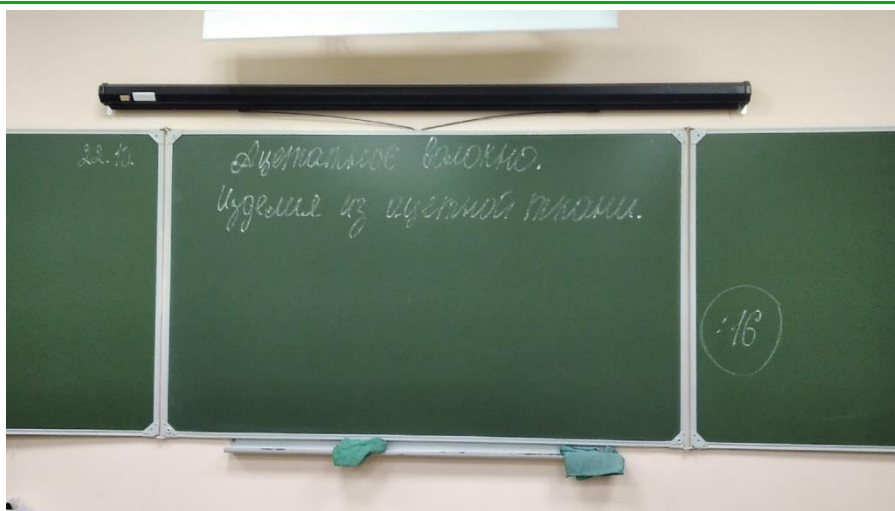


Рис. 2. Школьная доска

На доске много всего пишут. Но я не всегда успеваю записать. Поэтому часто фотографирую. Потом переписываю после уроков. Это меня расстраивает, так как приходится тратить дополнительное время. Стараюсь записывать, когда есть настроение.



Рис. 3 Компьютер с надписью «Подождите, пожалуйста»

Почему ноутбук? Открываешь его и можно узнать много нового. Так и учебные занятия - каждый день узнаешь много нового. Почему надпись «подождите, пожалуйста»? Не всегда успеваю сдать домашнее задание,

поэтому часто использую эту фразу. Часто не успеваю переключиться с одного дела на другое, поэтому не успеваю сдать материал вовремя.

Обсуждение показало, что учащимся 1 курса трудно записывать и списывать материал с доски. Отсутствует навык конспектирования, длительного записывания материал. Быстрая усталость и утомляемость «выключает» детей из учебной ситуации, и как говорят, сами дети «...мы уходим в телефон... Все равно после занятия придется переписывать и восстанавливать информацию с занятия. Это раздражает и злит».

Важным фактором психоэмоционального состояния учащихся являются их отношения с однокурсниками и педагогами. Вот как свои эмоции отразили учащиеся при взаимодействии с педагогам.



Рис. 4. Нитки: отношения с педагогами

Эта фотография об отношениях с педагогами. Все нитки тут разноцветные. Нитки - учителя. Черная нить, например, это математичка, которая предвзято относится ко мне, «валит» и ставит двойки, хотя у меня все сделано как у всех, постоянно портит настроение, очень злая и неприятная. Цветные и яркие нитки - это все остальные педагоги. С ними я хорошо общаюсь... Таких как математичка больше нет. Все нитки запутанные, потому что к каждому преподавателю нужно найти подход, изучить какой он, что он хочет, требовательный или пофигист, наладить какой-то контакт. Но так-то эмоции и чувства у меня хорошие и доброжелательные к педагогам. Где-то можно поговорить, договориться и т.д. Нет прям счастье, какое-то удовольствия, просто хорошо и все.

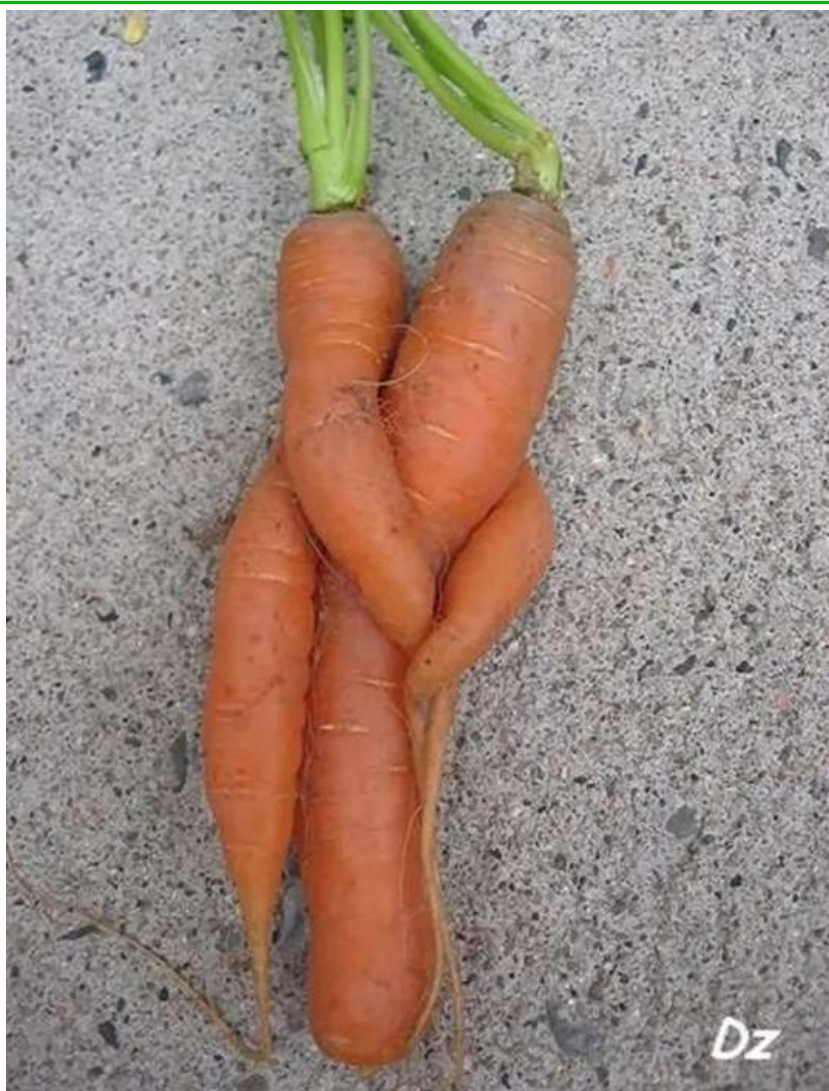


Рис. 5. Морковка: отношение с педагогами

Морковка именно такая, потому что в начале года у меня было все очень жестко с учителями, они показывали характер, я не могла где-то помолчать, и вот эти всплески, стычки как-то связали нас, мы поняли друг друга, теперь знаем на что все мы способны и теперь все это утихомирилось. Сейчас мы очень близки. Добрые эмоции, можно сейчас спокойно пообщаться, поговорить, договориться о чем-то, попросить помощи, если ты чего-то не понял. Отрицательных эмоций нет: ни злости, ни гнева. Сейчас больше радости, интереса от общения с педагогами.



Рис. 6. Почему они [педагоги] так общаются?

Почти все преподаватели как чайник. Они не терпят никаких возражений, протестов, мнений наших, они знают все и точка. Они быстро вскипают просто на пустом месте, и весь этот кипяток, всю грязную старую воду они выливают на нас беспричинно и пока все не выльют, не остынут. Эмоции 50 на 50, все зависит от самого педагога и его подачи, Если он [преподаватель] как чайник, то всегда портит даже самое радостное настроение и ты остаешься опустошенный и в гневе, а если все спокойно, то просто спокойствие, нет какого-то счастья, видимо еще нет таких педагогов, которые бы приносили это счастливое настроение. В большинстве они все, как старые чайники, которые уже давно не используют.

БЕЗ ФОТОГРАФИИ

Педагоги делятся на 2 типа: педагоги, которые могут, умеют объяснять и доносить материал, который будет понятен даже самому тупому, и они найдут подход к каждому человеку, а не будут гнобить и т.д. А есть вредные и противные, которые просто истерят и психуют. Такое поведение для них счастье. Здесь, конечно, намного лучше педагоги, чем в школе, там вообще просто был ад. Но и тут далеко не идеальный пример педагога. Все они думают, что если они старшие, то им вообще нельзя

сказать ни слова, перечить нельзя... Эмоции 50 на 50, потому что есть педагоги, которым не все равно и это положительные эмоции, некая радость, спокойствие, можно отдохнуть от ужасных педагогов. Больше негатива и плохого настроения я получаю от тех, кто не умеет себя держать в руках, не уважает нас, и что-то учить после этого тоже не хочется.

Фотографии объектов учащихся 1 курса отражают трудности, возникающие у них в процессе адаптации к условиям образовательного учреждения, налаживании отношений с новыми для них педагогами. Учащиеся признают, что многое в отношениях с педагогами зависит от них самих. Однако, при обсуждении темы «взаимодействие с педагогами», учащиеся отмечают, что педагоги «... всегда необоснованно оскорбляют...», «... иногда даже было матом». Учащиеся объясняют их непрофессиональное поведение тем, что «...у кого-то это такой характер и человека не исправить...», «... просто видимо синдром величия, что - ли...», «... видимо, было плохое детство и сейчас всю свою ненависть они выплескивают на нас». На вопрос «Хотели ли бы вы поменять педагогов, если была бы такая возможность?», отвечают с сомнением: «Да, математичку и физичку, но если бы мы пошли и предложили это коллективно, а нам бы по какой-то причине не заменили, нас бы вообще завалили двойками и стали бы еще больше гнобить, опускать и т.д. Хотя куда уж хуже...»

Учащиеся считают, что педагоги не имеют права высказывать негативные в оскорбления в адрес детей. На вопрос «С кем комфортнее, педагогом-мужчиной или педагогом-женщиной?» участники дали следующие варианты: «Мужчины» – «потому что они равнодушно относятся к учебному процессу, можно отдохнуть на их парах»; «50 на 50» – в зависимости кто и как педагог объясняет материал».

Все участники группы имели опыт «дебатов» с педагогами, которые заканчивались «в лучшем случае, просто двойкой» или «...вызывали классную и мастера», и «...один раз был поход сразу к директору».

Иначе характеризуют свои отношения второкурсники. Фотография с тетрадки, как отмечает автор снимка, учащийся 2 курса, передает его характер взаимодействия с педагогами.



Рис. 7. Мое общение с педагогами

«У меня приятные отношения с педагогами, нет каких-то больших конфликтов, всегда можно поговорить по теме и иногда даже просто что-то обсудить. Но таких учителей единицы. Здесь педагоги гораздо лучше, чем учителя в школе, потому что там вообще нельзя было слова лишнего сказать, тут немного больше свободы выражения. Все педагоги, в принципе, справедливы и лояльны, но есть пара людей, которые могут «завалить» тех учащихся, кто им неприятен или нехорошо о них отзываться. Больше спокойных эмоций. Негатива нет вообще».

Отношения с однокурсниками у участников в целом складываются благополучно. Однако по историям детей можно судить о том, что им трудно выстраивать отношения в новом для них коллективе. Есть желание и стремление, но не всегда это получается. Вот несколько примеров.

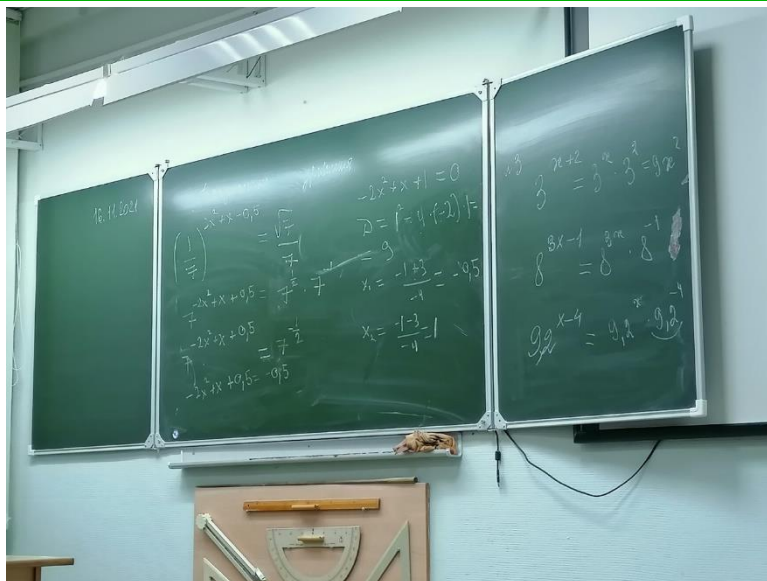


Рис. 8. Отношения с одноклассниками как решение примеров

На доске есть простые и сложные примеры. Они как люди. В начале учебы очень сложно было познакомиться и начать общаться с одноклассниками. У каждого свои интересы, виденья, мнения. Я общаюсь с "простыми примерами". С ними легче разговаривать, есть темы для общения, с ними легко найти общий язык. Может быть я хочу общаться и со "сложными примерами", но пока очень сложно с ними найти контакт. Общение с одноклассниками вызывают разные эмоции, но почти всегда положительные. Общаемся обо всем, кроме учебы. В моей группе много микрогрупп, но большинство одноклассников - простые, обычные, спокойные, которые идут по течению с группой. Группа не активная, 2-3 человека, которые везде участвуют, а мы просто тянемся за ними. В общении радость, простота, легкость, покой.

На одной из фотографий учащийся изобразил многоэтажный дом вечером с освещенными и темными окнами. Вот какой кейс сопровождал данную фотографию: «Это вид из моего дома. Темнота обозначает, что когда я пришел сюда, никого не знал и надо было найти подход ко всем одноклассникам, понять с кем можно общаться, а с кем пока что нет. Окна со светом - это те люди, с которыми я общаюсь, нашел к ним подход, мы дружим, разговариваем, помогаем друг другу. Темные окна - это темные лошади, с которыми я бы подружился, но они в своем мире, и наши интересы немного не сходятся. Но я пытаюсь подружиться и с ними. Я общительный

человек, мне интересно общаться, нравится это. Общение - это одно, из-за чего я тут, чтобы общаться и находить новых знакомых и друзей. У нас дружный коллектив, все со всеми общаются, только счастье от одноклассников».

При обсуждении фотографий мы обнаружили способы, которые используют учащиеся, чтобы подружиться.



Рис. 9. Кран с розовой водой

Я как этот кран. Когда я один, я накапливаю интересную информацию, анекдоты, какие-то смешные моменты, и потом, когда встречаюсь с одноклассниками, включаюсь и "выливаю" всю эту информацию в разговорах. Розовая вода, потому что эти разговоры и общение приносят хорошее настроение, мне нравится делиться чем-то, принимать новую информацию от одноклассников. В целом, только положительные эмоции от общения. Когда я захожу в класс и вижу группу, мне нравится это, нравится, что у меня такая группа. Микрогруппы есть, но я общаюсь с теми, с кем я хочу общаться и приятно находиться рядом, остальные люди просто не моего характера, но если нужно я могу с ними поговорить.

Познакомиться учащимся помогают общие мероприятия, общие проблемы (задачи), территория проживания. Фотография «Тетрадь»: «Мы

познакомились с одноклассниками, когда нас всех заселили в общежитии. Сначала мы не разговаривали, а потом, когда начали задавать домашнее задание, мы в общежитии стали вместе его делать, разговаривать, узнавать о друг друге новое, делиться прошлой жизнью и т.д. У меня к моим одноклассникам больше светлых эмоций, и интерес, потому что каждый день что-то новое происходит, узнается. В группе есть 3 микрогруппы - общая (как целая группа), городские и общажные. Мои люди - общажные, это мои друзья, а не просто одноклассники. В группе есть конфликты. У меня есть интерес и радость, что я с ними познакомилась. Группа 50 на 50 активная: есть люди, которые принимают участие в конкурсах, проектах. Я нигде не принимаю участие».

Один из участников группы сфотографировал мягкую игрушку «Осьминожек». К фотографии был предложен следующий кейс: *«Все началось с посвящения, мне оно очень понравилось. Я со всеми ближе познакомился, подружился... Коллектив дружный, мало групп внутри, но все общаются без конфликтов и сплетен. Мне очень нравится общаться с ними, у нас много тем, мы помогаем друг другу».*

А эта фотография дает оценку не только эмоциям и чувствам учащегося, которые вызывает группа, но и самой группе.



Рис. 10. Наша группа как букет

Наша группа - букет, потому что все сплоченные. Цветы в букете разные, потому что все мы разные, у каждого свои точки зрения, интересы, представления. Группа очень дружная, есть 2 группочки, но все равно мы все общаемся. Я люблю свою группу, я нашла там друзей. Мне с ними весело и комфортно общаться. Нет таких людей в группе, с кем бы мне не хотелось общаться. Я счастлива рядом с ними, это моя поддержка.

Дети отмечают наличие группировок в классе, отсутствие сплоченности в классных коллективах. Есть деление на «общажные» и «городские». На вопрос «Классные руководители как-то влияют на сплоченность коллектива?», все присутствующие участники дали отрицательный ответ. Однако несмотря на наличие микро групп, всем участникам нравятся их группы, и они не хотели бы их менять.

Отношения с одноклассниками являются важным фактором благополучия и комфортного самочувствия учащихся в техникуме.

Домашнее задание является неотъемлемым элементом образовательного процесса, позволяет закреплять полученные на уроках знания, систематизировать и структурировать их. Было интересно выяснить отношение учащихся к домашнему заданию, с какой регулярностью они его выполняют, какое место в расписании дня отводится ими домашнему заданию. Объектные фотографии учащихся и кейсы к ним дают пищу для размышления.



Рис. 11. Пустая бутылка – пустая тетрадка...

Моя ассоциация с домашним заданием – пустая бутылка, потому что у меня в тетрадях всегда пусто в домашнем задании, точно также, как в этой бутылке. Мне лень его делать, даже списываю я его, если есть настроение, если нет, списываю неохотно. Я даже в школе никогда не делал домашнее задание. Я считаю, что домашнее задание важно, но не нужно. Если человеку интересно что-то изучить, он может и захочет изучить что-то сам. А так, знаний хватает на парах, материала много, зачем еще и дома что-то делать. Считаю, что если задавать более интересные задания, то многие будут его выполнять.

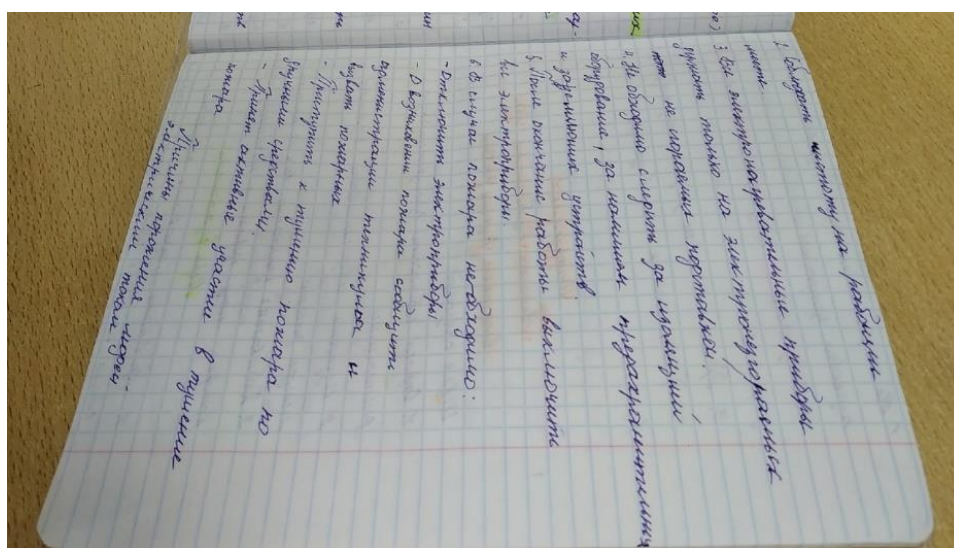


Рис. 12. Ужасная тетрадка ...

Это тетрадь, в которой мы всегда очень много пишем на парах, и домашнее задание. Это главная тетрадь, где собрана вся информация по предмету и профессии. Ужасная тетрадь, которая вызывает ужасные, злые, грустные эмоции. Постоянно что-то нужно писать, каждая минута, это просто писать-писать-писать, ручку из руки вообще не достаю. И из-за того, что я постоянно пишу и пишу, я ничего не запоминаю и приходится тратить время потом, чтобы это заучить, потому что в таком темпе и при таком большом количестве информации ничего не усваиваю. Иногда сидишь и не понимаешь вообще, о чем пишешь. По остальным занятиям практически не задают....

Время суток для выполнения домашнего задания учащиеся выбирают не самое продуктивное. «Домашнее задание я всегда сажусь делать ночью. Иногда

задают огромные тексты, и на это уходит вся ночь. Смысла в них нет, и я всегда я сажусь выполнять их в плохом настроении ... Я вообще ненавижу и не люблю писать. Больше негативных эмоций, потому что везде надо писать...», такой кейс представила одна из участниц группы.

Некоторым учащимся для выполнения домашнего задания необходимо «помогающий» гаджет: *«Я всегда открываю компьютер и сажусь делать уроки. Включаю музыку, потому что в тишине вообще не могу ничего делать. Тут я смотрю свои оценки, что мне надо сделать, что-то пишу, печатаю. Но обычно я не делаю полностью домашнее задание, могу списать перед парой. Эмоций нет никаких, ... я делаю домашнее задание, потому так надо делать».*

Фотография «Стильная черная шляпа», еще одна ассоциация с домашним заданием и эмоциями, которые отражают отношение одной из участниц к его выполнению: *«Домашки задают ... достаточно. Но делаю я ее очень редко. Все зависит от настроения и от материала, который надо сделать. Мне в большинстве случаев не нравится делать домашнее задание. Иногда бывает чувство, что хочется поделать, но это редко. Единственная эмоция, которую я чувствую - это желание поскорее закончить. Мне бы очень хотелось, чтобы домашнее задание было поинтереснее, а не просто выучить что-то или списать. Это не дает никакого результата, только лишняя трата времени. Домашка, конечно, важно, но очень скучно. Можно было бы придумать какую -нибудь внеурочку для домашних заданий, так было бы веселее и интересней».*

В большинстве рассказов к фотографиям по теме «домашнее задание» учащихся отмечают, что им лень его выполнять. С одной стороны, это объясняется тем, что дети не привыкли выполнять домашнее задание уже на этапе школьного обучения. Соответственно, привычка и ответственность за его выполнение, не сформировалась у большей части участников группы. С другой стороны, отсутствие требовательности со стороны педагогов техникума, формирует у детей ситуацию возможности их не выполнения вообще, или выполнения с определенной периодичностью, «...когда есть настроение». При выполнении домашнего задания учащиеся руководствуются своим настроением, нежели чувством ответственности и обязательности. Педагогам следует обращать внимание на данную особенность учащихся, быть более требовательным и последовательным в проверке его выполнения.

Применение метода Photovoice в изучении благополучия учащихся в образовательном процессе позволило не только получить информацию об

эмоциях и чувствах учащихся, но и выявить эффекты от вовлечения детей в исследовательский процесс:

1) образовательный. Как отмечают учащиеся, в проекте они научились обсуждать темы, связанные с учебной деятельностью и отношениями (77%), анализировать свои эмоции и чувства (33%), составлять кейсы к фотографиям (33%).;

2) социальный. 55 % учащихся было интересно «...слушать историю других», а 44% важным было «...высказывать свое мнение». В процессе обсуждения тем, участники слышали информацию о мероприятиях, проводимых в техникуме, о деятельности актива техникума, слышали мнение второкурсников об общественной активности, поделились собственными увлечениями и планами развития. Модератор группы отмечает высокий уровень активности и организованности участников, готовность делиться своими суждениями относительно обсуждаемых тем;

3) коммуникативный. Участники группы не были знакомы ранее друг с другом. Участие в проекте подружило ребят. С большим интересом участники обсуждали идею итоговой выставки, придумывали ее название, место размещения и форму знакомства с материалами выставками других учащихся техникума. Выставка «Головоломка» (35 фотографий) была представлена учащимся техникума (более 120 учащихся), студентам ВятГУ (более 50 участников). С результатами выставки ознакомлена администрация техникума, педагоги и мастера производственного обучения. Как отмечает один из мастеров производственного обучения, куратор 1 курса направления подготовки «отделочные работы», «...участие в проекте оказало положительное влияние на молодую девушку. Видны заметные изменения в поведении, в отношениях с одноклассниками и педагогами...»

Дети высоко оценивают организацию занятий и 90% из участников готовы и дальше принимать участие в исследовательских проектах.

Результаты исследования благополучия учащихся в образовательном процессе учебного заведения с помощью метода Photovoice позволяют сделать следующие выводы:

1. Субъективное благополучие учащихся прежде всего связано с удовлетворенностью в учебной деятельности и межличностных отношениях с преподавателями и одноклассниками.

2. Важными факторами благополучия учащихся в образовательной среде являются как индивидуальные социально-психологические ресурсы детей

(адаптационные возможности, умения решать проблемы, контроль эмоций, коммуникативные способности, копинг-стратегии), так и особенности образовательной среды (особенности инфраструктуры образовательной организации, отношение преподавателей, одноклассников, особенности групповых норм и ценностей).

3. Изучение благополучия ребенка в образовательном процессе с помощью качественного метода исследования Photovoice позволяет получить широкий диапазон мнений учащихся об образовательном процессе, выявить проблемы, с которыми сталкиваются учащиеся и как реагируют на них. Эмоциональное состояние учащихся в образовательном учреждении является одним из показателей индекса благополучия ребенка в сфере образования.

4. Применение метода Photovoice в исследовании эмоций и чувств учащихся имеет большие перспективы. Метод является дружественным детям, способствует развитию у них не только ассоциативного мышления, но и позволяет самостоятельно осмыслить процесс учебной деятельности и себя в нем через объектный предмет. Как отмечают сами участники, «... проект научил нас посмотреть на очевидное под другим углом зрения...».

5. Учащиеся испытывают трудности в коммуникации, не владеют навыками диалогового общения. Участие детей в исследовании с помощью методов, дружественных детям, позволяет вовлечь ребят в обсуждение значимых проблем, учит их высказывать мнение, аргументировать свою точку зрения.

6. Владение учащимися общеучебными, специальными умениями и навыками, способность выстраивать конструктивные коммуникации с педагогами и одноклассниками, положительная самооценка во многом определяет эмоциональное благополучие учащихся в образовательном учреждении.

Список литературы

1. Электронный ресурс <https://roscongress.org/news/indeks-detskogo-blagopoluchija-v-rossii-uvidet-za-tsiframi-rebenka/>
2. Электронный ресурс <https://tass.ru/obschestvo/9982237>
3. Григорьева М. В. Субъективное благополучие личности как результат школьной адаптации в разных условиях обучения // Психологическая наука и образование. – 2009. – № 2.

4. Созонтов А. Е. Гедонистический и эвдемонистический подходы к проблеме психологического благополучия // Вопросы психологии. – 2005. – № 6.
5. Комплексная диагностика психологического благополучия участников образовательного процесса: методическое пособие/И. Л. Матасова, Б. Настази, И. Н. Чаус, М. А. Шаталина. – Самара: СФ МГПУ, 2009. – 48 с.
6. Википедия site:tftwiki.ru

© М. Н. Бородатая, Н. Н. Ершова, 2021