

ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ В РОССИИ

Кузовова Светлана Александровна

студент

направление подготовки «Юриспруденция»

Семенцова Ирина Анатольевна

к.ю.н., доцент

кафедра уголовного права и процесса

Филиал ЧОУ «Московский Университет

им. С.Ю. Витте»

Аннотация: Статья посвящена одному из основных конституционных прав человека и гражданина. Несмотря на повсеместное признание права на неприкосновенность частной жизни, оно стало одним из самых затронутых и уязвимых. В эпоху развития Интернета, появления новых информационных технологий и развитием международных компьютерных сетей проблема охраны и защиты прав личности, защиты личности от несанкционированного сбора персональных данных, злоупотреблений, возможных при сборе, обработке и распространении информации личного характера, приобрела в настоящее время особую актуальность. Как следствие все большую актуальность приобретает потребность в охране частной жизни, в том числе уголовно-правовыми нормами.

Ключевые слова: Право на свободу и личную неприкосновенность, Всеобщая декларация прав человека, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Конституция РФ, неприкосновенность частной жизни.

PROBLEMS OF PROTECTION OF PRIVACY IN RUSSIA

Kuzovova Svetlana Aleksandrovna

Sementsova Irina Anatolyevna

Abstract: The article is devoted to one of the basic constitutional rights of man and citizen. Despite the widespread recognition of the right to privacy, it has become one of the most affected and vulnerable. In the era of the development of the Internet,

the emergence of new information technologies and the development of international computer networks, the problem of protecting and protecting the rights of the individual, protecting the individual from unauthorized collection of personal data, abuse possible in the collection, processing and dissemination of personal information, has now acquired particular relevance. As a result, the need for the protection of private life, including criminal law, is becoming increasingly urgent.

Key words: The right to freedom and personal inviolability, the Universal Declaration of Human Rights, the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, the Constitution of the Russian Federation, privacy.

Человеческая мысль об условиях, способах и границах реализации права на свободу и личную неприкосновенность проделала путь от полной национальной регуляции ко всеобщему приоритету международного права, основывающемуся на том, что любое государство имеет международные обязательства, гарантирующие его гражданам основные права и свободы, где бы они ни нарушались.

Всеобщая декларация прав человека 1948 г. закрепила право человека на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность; установила прямой запрет рабства и любого подневольного состояния, пыток, жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство людей действий, произвольных арестов, задержаний или изгнаний [1]. Ее идеи получили развитие в Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г. [2], запретившем также принудительные медицинские и научные опыты, несанкционированное содержание под стражей. Эти два документа фактически заложили материальные и процессуальные основы современного законодательства многих стран, где они стали национально-правовыми эталонами.

Конституция РСФСР 1978 года закрепляла за гражданами РСФСР следующие права: гарантию личной неприкосновенности (ст. 52), гарантию неприкосновенности жилища (ст.53), а также охрану законом личной жизни граждан, тайны переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений (ст. 54) [3].

Статья 22 нынешней Конституции РФ гласит о том, что каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность [4]. Аналогичная норма содержится в ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года [5]. Значение данной нормы столь большое, что ее можно рассматривать

как субъективное право человека, как гарантию для реализации иных прав и как принцип правового статуса личности.

Правоприменительная практика Российской Федерации часто право на свободу рассматривает как субъективное право отдельно от права на личную неприкосновенность. Однако, Европейский суд в своих решениях по ряду дел четко выразил мысль о том, что понятие личной неприкосновенности согласно статье 5 Конвенции по правам человека нельзя толковать обособленно (т.е. отдельно) от права на свободу [6]. Они между собой связаны, дополняют друг друга, но содержат отличия. Здесь свобода предполагает возможность самореализации каждым своих индивидуальных способностей через участие в коллективе (например, право на объединение в соответствии со ст. 30). Личная неприкосновенность обеспечивает суверенитет человека над своим индивидуальным пространством, включая его тело, душу, психику. При таком подходе личная неприкосновенность является первичной, а свобода человека произрастает из осознания им собственного достоинства. Важнейшим ее признаком выступает позитивная ответственность, которая в праве рассматривается как обязанность перед своей совестью, а негативная ответственность – это ответственность перед законом.

Ведущее место в списке личных конституционных прав человека (наряду с другими естественными правами) занимает право на неприкосновенность частной жизни, к которой относится любая информация, касающаяся интимной жизни лица, его привычек, событий из частной жизни, социальных связей, взглядов, пристрастий, содержания его дневника (если он его ведет), сведений о его физических и иных недостатках, информации о заболеваниях, сведений о его сексуальной ориентации, отношений в семье, сведений об имуществе (если на нем не лежит обязанность раскрывать такие сведения) и любых других сведений, которые человек хранит в тайне.

Согласно ст. 23 Конституции РФ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, а также на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Гарантией соблюдения данного права является ст. 24, устанавливающая запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия. На международном уровне такой гарантией служат ст. 12 Всеобщей декларации прав человека и ст. 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Тем не менее, нарушения прав на неприкосновенность частной жизни в России широко распространены и, в то же время, наименее очевидны для большинства граждан по сравнению с нарушениями других основных прав человека, так как в эпоху активного развития сети «Интернет» российское законодательство просто не успевает за бурным развитием разнообразных возможностей для сбора, обработки и распространения частной информации. Разработка и внедрение механизмов защиты частной жизни граждан государством и, в частности, законодателем осуществляется ненадлежащим образом. Поэтому многочисленные нарушения данного права являются следствием низкого уровня его правовой охраны [7, с. 90-91].

Важно понимать, что право на неприкосновенность частной жизни означает предоставленную человеку возможность контролировать информацию о себе, препятствовать разглашению сведений личного, интимного характера. В понятие частной жизни включается такая область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу и касается только его. Границы частной жизни определяются самим лицом, хранящим подобную информацию в тайне, не доверяя ее никому. Соответственно сбор и распространение такой информации без согласия лица не допустимо. Именно такой позиции придерживается Конституционный суд Российской Федерации.

Однако, появление новых технологических возможностей позволило государственным органам, а также отдельным гражданам намного легче и шире получать необходимые сведения о частной жизни каждого конкретного человека, вторгаясь в сферу его свободы и личной неприкосновенности. Многие работники государственных и коммерческих структур, пользуясь своим должностным положением и грубо нарушая закон, стали чаще всего раскрывать тайны личной жизни граждан в корыстных целях или за денежное вознаграждение, не задумываясь над последствиями, которые могут повлечь за собой их действия [8, с. 50].

В создавшихся условиях особой угрозе подвергаются такие составляющие права на неприкосновенность частной жизни, как неприкосновенность персональных данных, а также тайна и свобода коммуникации. Например, нарушение тайны исповеди, когда священнослужитель рассказывает своим друзьям-мирянам истории, поведанные ему прихожанином. Не стоит отрицать и факт неправомерного проведения таких мероприятий, как контроль телефонных переговоров,

почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, личного обыска, обыска жилых помещений.

Соответственно все актуальнее становится потребность в охране частной жизни, в том числе уголовно-правовыми средствами. Появляется задача обеспечить баланс между своевременным внедрением современных технологий обработки данных и защитой прав граждан, включая право на личную и семейную тайну, а также медицинскую, коммерческую, банковскую тайну, тайну исповеди и пр.

Итак, в эпоху развития высоких технологий огромная часть преступных посягательств на неприкосновенность частной жизни совершается именно в сети «Интернет» (в социальных сетях, мессенджерах и т.п.). С. В. Баринов, проведя анализ преступных посягательств на частную жизнь, совершаемых в сети «Интернет», увидел, что чаще всего их предметом становятся изображения, часто содержащие элементы (эротического и даже порнографического) характера. Хотя некоторые из них могут быть получены в период, когда ранее между потерпевшим и будущим преступником складывались доверительные отношения, и впоследствии хранились у последнего. Тем не менее, в 69 % изученных случаев предметом преступления стали именно изображения, а в 31 % — видеозаписи. В 78 % случаев субъектами преступлений против неприкосновенности частной жизни в сети «Интернет» являются мужчины в возрасте от 17 до 35 лет, имеющие навыки работы с компьютером на уровне пользователя и продвинутого пользователя, являющиеся активными участниками социальных сетей [9, с. 139-140].

Очень часто встречаются случаи распространения информации в социальных сетях («Одноклассники», «ВКонтакте» и т. д.), где количество получателей неограниченно, а их круг заранее неизвестен [10, с. 280]. Зачастую распространение «неблаговидной» информации может осуществляться якобы от имени самого владельца путем взлома его личной страницы (о чем потерпевший до определенного времени может даже не догадываться). Также одной из проблем являются ситуации «слива», продажи или взлома баз данных (например, баз телефонных номеров) недобросовестным потребителям, использующим их в своих коммерческих целях (зачастую мошеннических) или для массового обзвона с целью распространения рекламы.

Помимо названных выше Всеобщей декларации прав человека, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также Конституции РФ механизмы охраны и защиты права на неприкосновенность

частной жизни от незаконного вторжения со стороны юридических и физических лиц содержатся в ст. ст. 152, 152.2. Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) и в ст. 137 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ).

Хотя само по себе использование сети «Интернет» не является противозаконным, но это обстоятельство учитывается как основной или квалифицирующий признак ряда составов преступлений, в том числе в ч. 3 ст. 137 УК РФ. Вместе с тем в ч. 1 ст. 137 УК РФ отсутствует упоминание о распространении сведений в сети «Интернет». Объективная сторона данного состава преступления в диспозиции ч. 1 включает в себя незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, при отсутствии его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации.

В ч. 2 и ч. 3 рассматриваются те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения или в отношении несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, по уголовным делам. Однако деяния, описанные в указанных частях, совершаются достаточно редко, поэтому наибольший интерес вызывает именно ч. 1 ст. 137 УК РФ.

Это преступление относится к категории небольшой тяжести, за совершение которого могут быть предусмотрены разные наказания (штрафы до 200 тысяч рублей, лишение свободы до 2-х лет и иные наказания, не связанные с лишением свободы).

Тем не менее, несмотря на законодательное закрепление ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни, в правоприменительной практике уголовные дела по таким составам возбуждаются весьма проблематично, так как потерпевшему не просто принять решение на подачу заявления о возбуждении уголовного дела в такой ситуации (особенно, если речь идет о распространении информации интимного характера).

В силу важности охраняемых общественных отношений, связанных с сохранностью частной (личной) жизни гражданина, предлагаем включить дополнение в ч. 1 ст. 137 УК РФ: «если лицо распространяет сведений в сети «Интернет» сведения о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, при отсутствии его согласия», а также повысить санкцию части 1 ст. 137 УК РФ до 5 лет лишения свободы для предупреждения совершения такого преступления.

Список литературы

1. «Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)// [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/b5315c892df7002ac987a311b4a242874fdcf420/ (дата обращения: 17.02.2022)
2. «Международный пакт о гражданских и политических правах (16 декабря 1966 года)// [Электронная версия] "Международный пакт о гражданских и политических правах" (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) / КонсультантПлюс (consultant.ru) (дата обращения: 17.02.2022).
3. Конституция (Основной закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 апреля 1978 г. // [Электронный ресурс] https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red_1978/5478721/ (дата обращения: 20.02.2022).
4. Конституция РФ с изменениями, принятыми на общероссийском голосовании 1 июля 2020 года + сравнительная таблица изменений. – Москва: Эксмо, 2020. – 96 с. – (Актуальное законодательство).
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод // [Электронный ресурс] <https://docs.cntd.ru/document/1000003045> (дата обращения: 17.02.2022).
6. Право на свободу и личную неприкосновенность в рамках Европейской конвенции о защите прав человека (статья 5) INTERIGHTS Руководство для юристов / Текущее издание по состоянию на сентябрь 2007 г. // [Электронный ресурс] http://www.echr.ru/documents/manuals/Article05/Interights-Right%20to%20Liberty_RUS.pdf (дата обращения: 20.02.2022).
7. Аберхаев Э.Р. Право на неприкосновенность частной жизни: юридическая характеристика и проблемы реализации // Актуальные проблемы экономики и права. – 2008. - № 1. – С. 90-91.
8. Сабирова Л.Ж., Хасимова Л.Н. Актуальные проблемы института неприкосновенности частной жизни // Проблемы и перспективы юриспруденции в современных условиях. – Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции: Изд-во «Инновационный центр развития образования и науки», 2016. – С. 50-52.
9. Баринов С.В. Криминалистическая характеристика преступных нарушений неприкосновенности частной жизни, совершаемых в сети Интернет

/ С. В. Баринов // Актуальные проблемы российского права. — 2016. — № 9. — С.141–145.

10. Горшенин А. А. Охрана неприкосновенности частной жизни в сети Интернет / А. А. Горшенин, И. В. Дубенский. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 19 (205). — С. 279-282. — URL: <https://moluch.ru/archive/205/50176/> (дата обращения: 18.02.2022).