

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ОБВИНЯЕМОГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ ВЬЕТНАМА

Буй Конг Фу

аспирант

ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов»

Аннотация: В статье анализируются правовые положения уголовного процесса Вьетнама об обеспечении прав обвиняемых в уголовном судопроизводстве. Основываясь на изучении положений о правах человека в международном праве, конкретизации этих положений в Конституции Социалистической Республики Вьетнам 2013 года, автор проанализировал, и оценил положения, дополненные в Уголовно-процессуальный кодекс 2015 года по сравнению с Уголовно-процессуальным кодексом 2003 года. Автор делал акцент на прогресс, который демонстрирует гарантии прав обвиняемого в уголовном процессе Вьетнама.

Ключевые слова: права человека, обвиняемый, уголовное судопроизводство, права на защиту, презумпция невиновности, арест, задержание.

ENSURING THE RIGHTS OF THE ACCUSED IN THE CRIMINAL PROCEEDINGS OF VIET NAM

Bui Cong Phu

Abstract: The article analyzes the legal provisions of the criminal process of Vietnam on ensuring the rights of the accused in criminal proceedings. Based on the study of human rights provisions in international law, the specification of these provisions in the Constitution of the Socialist Republic of Vietnam of 2013, the author analyzed and evaluated the provisions amended into the Criminal Procedure Code of 2015 compared to the Criminal Procedure Code of 2003. Author focused on progress that demonstrates the guarantees of the rights of the accused in the criminal process of Viet Nam.

Keywords: human rights, accused person, criminal proceedings, rights to a defence, presumption of innocence, arrest, detention.

Права человека являются естественными ценностями, которыми пользуются люди, в соответствии с определенными политическими, экономическими, культурными и социальными условиями, гарантированными государством, включая гражданские и политические права (например, право на уважение и защиту здоровья, чести и достоинства; свобода, равенство перед законом и т. д.). Обеспечение прав человека является одним из содержания, а также целью построения социалистического правового государства во Вьетнаме. «Права человека и права граждан в политической, гражданской, экономической, культурной и социальной областях должны признаваться, уважаться, защищаться и гарантироваться в соответствии с Конституцией и законом. Права человека и права граждан не могут быть ограничены, если это не предусмотрено законом исключительно в случае необходимости по соображениям национальной обороны, национальной безопасности, общественного порядка и безопасности, социальной морали и общественного благосостояния» [4, Статья 14].

Уголовно-процессуальный (УП) является одним из видов деятельности государства, тесно связанных с правами человека. Государственные меры принуждения чаще всего применяются в ходе проведения уголовно-процессуальной деятельности. Так что это время, когда права человека процессуальных субъектов, особенно таких, как обвиняемые, наиболее вероятно будут нарушены. Согласно традиционной точке зрения, те, кто нарушает закон, особенно уголовное право, должны быть сурово наказаны, чтобы компенсировать последствия, вызванные этим человеком. Однако уголовное дело должно пройти несколько этапов с определенным периодом времени, чтобы точно определить, является ли лицо виновным в совершении преступления, предусмотренного действующим Уголовным кодексом. В течение этого периода времени, хотя не имеется вступившего в силу судебного решения, большинство рассматриваемых субъектов считались преступниками и подвергались дискриминации по сравнению с другими обычными гражданами. Во многих случаях обвиняемый подвергался пыткам и жестокому обращению, чтобы заставить их давать показания, что часто склонится к фальсификации всей истины дела. Исходя из этого факта, сторонники современной точки зрения считают, что даже к тем, кто совершает

действия, вызывающие серьезные последствия для общества, следует относиться одинаково, в частности, запрещается использовать пытки, телесные наказания или другие средства для произвольного получения их показаний, особенно в отношении лиц, обвиняемых по уголовным делам. Реальность расследования, судебного преследования и судебного разбирательства в последние годы во Вьетнаме свидетельствует о том, что в процессе судебного разбирательства наблюдается много случаев нарушений прав человека (таких как случаи неправомерного несправедливости, вызывающие волнение общественного мнения по всей стране за прошедшее время, такие как дело в отношении г-на Нгуен Тхань Чан в Бакзанг, Хуинь Ван Нен в деле «сад кешью» в провинции Виньтхуан, дело Нгуен Минь Хунг в Тэйнинь). Эти нарушения произошли по многим причинам, в том числе из-за недостатков и ограничений закона; положений об ответственности государства, органов и лиц, осуществляющих судопроизводство в отношении граждан; осведомленности, квалификации и компетенции лиц, участвующих в уголовном процессе.

Уголовный процесс во Вьетнаме в настоящее время основывается на положениях Уголовно-процессуального кодекса 2015 года, который принят в 10-ом съезде XIII-го Национального собрания 27 ноября 2015 года, и вступил в силу от 01 января 2018 года (в дальнейшем именуемый УПК 2015). Согласно пункту 1 статьи 60 УПК 2015 года: «Обвиняемым является физическое или юридическое лицо, которому предъявлены уголовные обвинения. Права и обязанности обвиняемого, являющихся юридическими лицами, осуществляются через их законных представителей в соответствии с положениями настоящего Кодекса». Таким образом, теперь во Вьетнаме добавлен новый субъект, который может стать обвиняемым, это юридическое лицо.

В целях обеспечения прав обвиняемого в уголовном процессе, в УПК 2015 года конкретизируется много норм международного права, а также положений Конституции Социалистического Республики Вьетнам 2013 года а защите прав человека, а именно:

1. Право не подвергаться произвольному аресту и задержанию

Статья 9 Всеобщей декларации прав человека 1948 (ВДПЧ) отметил: «Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию» [1]. Это положение получило дальнейшее развитие в статье 9 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года (МПГПП) следующим образом:

«1. Каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом.

2. Каждому арестованному сообщаются при аресте причины его ареста и в срочном порядке сообщается любое предъявленное ему обвинение» [2].

Законодательство Вьетнама предусматривает это право в пункте 2 статьи 20 Конституции 2013 года: «Никто не может быть арестован без решения народного суда, или решения либо одобрения народной прокуратуры, за исключением случаев грубого правонарушения. Арест, содержание под стражей или задержание лица устанавливаются законом». Для обеспечения этого права арест и задержание лица должны проводиться в соответствии с определенными правилами, установленными компетентными лицами, и в соответствии с порядком и процедурами, установленными законом. Право не подвергаться произвольному аресту и задержанию лежит в основе личной свободы и безопасности. Если свобода и личная безопасность людей не гарантированы, защита других личных прав будет уязвимой и нереальной. Однако в уголовном судопроизводстве это право все еще может быть нарушено, когда органы, проводящие процесс, произвольно применяют меры пресечения, особенно в процессе применения ареста, заключения под стражу и задержания для расследования, судебного преследования и рассмотрения дела судом.

В отношении обвиняемого, он может быть арестован только в случае: Арест подозреваемых и обвиняемых для содержания под стражей [6, Статья 113]. Содержание под стражей является наиболее суровой мерой, применяемой следственным органом, прокуратурой и судами в предусмотренных законом случаях с целью предотвращения преступников и их уклонения от закона, обеспечения надлежащего проведения расследования, судебного преследования, вынесения судебного решения или исполнения приговора. Содержание под стражей может применяться к подозреваемым или обвиняемым, совершившим уголовное преступление или проступок, наказываемый лишением свободы на срок более 2 лет в соответствии с Уголовным кодексом, если основания свидетельствуют о том, что: « а) такие лица совершают преступления, несмотря на существующие превентивные меры против них; б) точное место жительства неизвестно или личность обвиняемого

не установлена; в) такие лица скрылись и были арестованы в соответствии с разыскиваемыми уведомлениями или, по-видимому, собираются исчезнуть; г) такие лица продолжают преступные действия или, очевидно, собираются продолжать преступления; д) такие лица совершают акты подкупа, принуждения или подстрекательства других лиц к даче ложных показаний или документов, уничтожения или подделки доказательств, документов и предметов дела, передачи имущества, связанного с делом, угрозы, репрессии или смести свидетелей, жертв преступлений, доносчиков и их родственников».

Применение мер пресечения в виде ареста для содержания под стражей в отношении обвиняемого необходимо для выяснения объективных истин дел, обеспечения объективности и законности расследования, судебного преследования и рассмотрения. Однако это диспозитивная мера, то есть необязательно применять ко всем обвиняемым, когда есть достаточные основания и условия для применения содержания под стражей. Например, содержание под стражей не является обязательным для «подозреваемых и обвиняемых, которые беременны или кормят детей в возрасте до 36 месяцев, являются слабыми пожилыми людьми, тяжелобольными людьми, у которых есть четкое место жительства и личности, содержание под стражей заменяется другими мерами пресечения» [6, Пункт 4 статьи 119]. Это отражает гуманизм, уважение и защиту прав человека вьетнамского уголовно-процессуального законодательства в борьбе с преступностью и обеспечении безопасности и общественного порядка.

2. Право на защиту от жестоких, бесчеловечных или унижительных пыток, обращений или наказаний

В статье 5 Всеобщей декларации прав человека 1948 года (ВДПЧ) отмечается: «Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию». Статья 7 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года (МПГПП) также утверждает: «Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению или наказанию».

Конкретизируя международное право, пункт 1 статьи 20 Конституции Социалистической Республики Вьетнам 2013 года подтверждает: «Каждый имеет право на неприкосновенность своего тела и на защиту по закону своего здоровья, чести и достоинства; никто не должен подвергаться пыткам, насилию, принуждению, телесным наказаниям или любой форме обращения,

наносящей ущерб его или ее телу и здоровью или оскорбляющей его или ее честь и достоинство».

УПК 2015 года продолжает определять права человека и основные права граждан: «Каждый имеет право на неприкосновенность физического тела. Запрещены пытки, телесные наказания или любые формы обращения, наносящей ущерб телу, жизни и здоровью человека». [4, Статья 10]. Можно видеть, что это право может быть нарушено во многих различных сферах, но в уголовном процессе это наиболее очевидно, особенно в процессе допроса подозреваемых в стадии расследования. Следовательно «допрос подозреваемого в следственном изоляторе или офисе следственных органов или подразделений, назначенных для расследования, должен регистрироваться звуковыми или звуко-визуальными средствами. Допрос подозреваемого в различных местах должен быть записан звуковыми или звуко-визуальными средствами по запросу подозреваемого или компетентных процессуальных органов и лиц» [4, Статья 183]. Это положение необходимо для обеспечения прозрачности процесса допроса, защиты обвиняемых, предотвращения пыток, применения телесных наказаний, которые не были урегулированы в УПК 2003 года, что способствует обеспечению прав человека в соответствии с Конституцией [5].

В целях обеспечения прозрачности в статье 5 Совместного циркулярного № 03/2018/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BQP от 01 февраля 2018 года *«Инструкция о порядке и процедуре проведения аудиозаписи или видеозаписи со звуком; использование, сохранение и архивирование результатов аудиозаписи или видеозаписи со звуком в ходе расследования, судебного преследования или судебного разбирательства»* четко определены «Порядком и процедуры проведения аудиозаписи или видеозаписи со звуком в ходе допроса обвиняемого или получения показания законных представителей коммерческих юридических лиц, совершивших преступления». Таким образом, строгие и четкие правила процесса расследования, судебного преследования и вынесения судебного решения, особенно процесса допроса обвиняемого, требуют, чтобы процессуальные органы всегда последовали требованиям закона, обеспечили законные права и интересы обвиняемого.

3. Право на справедливое судебное разбирательство

Право на справедливое судебное разбирательство впервые упоминается в статьях 10 и 11 Всеобщей декларации прав человека 1948 года (ВДПЧ). Согласно статье 10, «каждый человек, для определения его прав и обязанностей

и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом». Статья 11 добавляет ряд конкретных аспектов, в соответствии с которыми: «Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты. Никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их совершения не составляли преступления по национальным законам или по международному праву.» Эти положения были позже подтверждены и конкретизированы в пункте 1 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года: «Все лица равны перед судами и трибуналами. Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона».

Для обвиняемого право на справедливое судебное разбирательство четко отражено в презумпции невиновности. Помимо этого принципа в УПК 2015 года предусматриваются и другие принципы такие, как: равенство перед судом; независимость, беспристрастность, открытость суда; не применение обратной силы; Не криминализация гражданских дел.

Конкретизируя Конституцию 2013 года, УПК 2015 года признает презумпцию невиновности следующим образом: «Обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в порядке и процедуре, предусмотренном настоящим Кодексом, и не имеет вступившего в законную силу решения суда». [6, Статья 13] Это одно из важных прав обвиняемых особенно в случае, когда органы, проводящие расследование, используют неблагоприятные показания против его или используют только слова по признанию вины обвиняемого при проведении судебного преследования и судебного разбирательства. Таким образом, обвиняемый имеет автономное право в отношении со своим показанием. Они не должны давать показание против себя или признать себя виновными в уголовном процессе. Этот регламент обеспечивает прозрачность закона, создает единообразную

осведомленность в процессе получения показаний и допросов. На самом деле органы и лица, проводящие уголовный процесс, обычно ожидают сотрудничества со стороны обвиняемого, но, если положительное сотрудничество обвиняемого не получено, нельзя считать это обстоятельство как отягчающим. Уголовный кодекс также не считает не дача показаний и непризнание вины обвиняемого как отягчающее обстоятельство. Обвиняемый имеет право давать показания после того, как ему разъяснили это право. Признание вины обвиняемого всегда считается смягчающим обстоятельством при принятии решения о назначении наказания.

Таким образом, благодаря новым положениям о праве обвиняемого применение жесткого обращения будет сведена к минимуму. Когда обвиняемый пользуется этим правом, следственные органы должны доказать вину обвиняемого в совершении преступления посредством доказательств, а не только словесными показаниями. Применение презумпции невиновности и принципа, согласно которому бремя доказывания преступления принадлежит процессуальному органу, обеспечит наилучшее осуществление прав обвиняемого.

4. Право на защиту

В пункте 3 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года утверждается, что в ходе судебного разбирательства по уголовному преступлению каждый человек имеет право на полное и абсолютно равное использование минимальных гарантий, в том числе: «иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и сноситься с выбранным им самим защитником».

Конституция Социалистической Республики Вьетнам 2013 года гласит: «Те, кто арестован, содержится под стражей, задержан, обвинен, расследован, подвергнут уголовному преследованию и суду, имеет право защищать себя лично, защищать адвокатом либо другим лицом» [4, Пункт 4 статья 31].

Право на защиту обвиняемого представляется следующими принципами: Обеспечение права на защиту обвиняемых, защита законных прав и интересов потерпевшего и сторон. «Обвиняемый имеет право защищать себя лично или быть защищенным адвокатом либо другим лицом. Компетентные процессуальные органы и лица несут ответственность за информирование подозреваемых, обвиняемых и истцов обо всех их правах на защиту, законных правах и интересах в соответствии с настоящим Кодексом» [6, Статья 16].

Обвиняемые имеют право на защиту, что означает, что они имеют право доказать свою невиновность или уменьшить свою уголовную ответственность. Однако для того, чтобы обвиняемый мог воспользоваться этим правом, это зависит от воли органов и лиц, проводящих уголовный процесс. Кроме того, из-за отсутствия полной осведомленности о праве обвиняемого доказать свою невиновность или уменьшить свою уголовную ответственность, в целом обвиняемый часто отстраняется от производства, в частности от прения. Более конкретно, они были исключены из судебного процесса. Было много случаев, когда обвиняемый пользовался правом защищать себя лично, он снова обвинялся в искреннем отношении к показаниям. Это ограничивает право на защиту обвиняемого.

Кроме того, для обеспечения того, чтобы обвиняемый воспользовался правом на защиты адвоката УПК 2015 года, расширились права защитника. Защитники имеют право встречаться и спрашивать обвиняемого. Это положение исключает возможность того, что компетентное лицо мешает защитникам встречаться со своими клиентами. Ряд других новых нормативных актов также продемонстрировал значительный шаг к улучшению качества судебного разбирательства, например: после окончания каждого показания или допроса компетентным лицом защитник может встретиться с обвиняемым. УПК 2003 года предусматривает, что, если защитник хочет знать время и место допроса, он должен заранее обратиться в следственный орган. УПК 2015 года возложил на компетентные органы ответственность за предварительное уведомление о времени, месте получения показаний, допросах и о других местах и времени проведения следственных действий для защитника, избегая задержки со стороны компетентных органов, что часто затрудняет защитнику.

5. Право представлять доказательства, документы, предметы и запросы

Процесс раскрытия уголовного дела – это, по сути, процесс сбора, проверки и оценки доказательств, подтверждающих факт совершения преступления, доказывающих вину или невиновность конкретного лица. УПК 2003 года предусматривает в качестве доказательства только документы и предметы, собранные органом, осуществляющий уголовный процесс; документы и предметы, собранные другими субъектами, не рассматриваются в качестве доказательств. Однако УПК 2015 года не предусматривает «субъект» использования доказательств в своем определении о доказательстве. Это

прогрессивное положение в уголовном законодательстве, позволяющее лицам, участвующим в процессе, особенно обвиняемым, участвовать в процессе доказывания и разрешения уголовных дел. Соответственно, обвиняемый имеет право «представлять доказательства, документы, предметы и запросы; представлять мнения о доказательствах, документах и связанных объектах и просить компетентных лиц проводить проверку, оценку» [6, Пункт 2 статьи 60].

Кроме того, УПК 2015 года предоставляет некоторые новые права, чтобы помочь обвиняемым занять справедливое место в процессе судебного разбирательства, доказать свою невиновность или уменьшить свою уголовную ответственность. Этими новыми правами являются: представить свое мнение, не должен давать показания против себя и не должен признать свою вину; представить свое заключение по доказательствам, документам и связанным объектам и попросить компетентных процессуальных лиц их проверить и оценить; предложить об экспертизе и оценке имущества; читать и записывать копии документов или оцифрованных документов, относящихся к обвинению, оправданию или копии других документов, связанных с защитой, после окончания расследования по запросу. Таким образом, права обвиняемого осуществляются гораздо лучше, в частности право на защиту. Это помогает преодолевать недостатки в процессе расследования, а также проводить объективное и всеобъемлющее расследование, что также делает следователей более ответственными в процессе расследования дела.

Обеспечение прав человека является очень важным вопросом, всегда беспокоившим и защищаемым партией и государством Вьетнам. В частности, УПК 2015 года институционализировал Конституцию 2013 года, признавая защиту прав человека обвиняемых через множество различных положений. Презумпции невиновности, право на молчание, право на защиту, положения об аресте, содержании под стражей, задержании ... имеют цели для защиты прав обвиняемого. Все положения УПК 2015 года, касающиеся обвиняемого, направлены на содействие развитию демократии, дальнейшее усиление влияния государства на обеспечение прав человека для цели «богатых людей, сильная страна, демократия, справедливость и цивилизация».

Список литературы

1. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года.
2. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года.
3. Министерство общественной безопасности Социалистической Республики Вьетнам, Цикюляр № 46/2019/ТТ-ВСА от 10 октября 2019 года «Об обязанности народной полиции за выполнение положений УПК 2015 года, касающихся обеспечения права на защиту лиц, содержащихся под стражей, лиц, арестованных в случае совершения преступления или по розыску, задержанного лица, подозреваемого; защите законных прав и интересов жертв преступлений, лиц, участвующих в судебном процессе, обвиняемых»
4. Конституция 2013 года Социалистической Республики Вьетнам.
5. Национальное Собрание Социалистической Республики Вьетнам, Уголовно-процессуальный кодекс 2003 года.
6. Национальное Собрание Социалистической Республики Вьетнам, Уголовно-процессуальный кодекс 2015 года.
7. Национальная ассамблея Социалистической Республики Вьетнам, Закон от 25 ноября 2015 года № 94/2015/QН13 «Об содержании под стражей, задержании».

© К.Ф. Буй, 2022