

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА ПРОТИВ РОССИИ И НОВЫЙ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОРЯДОК

Платонова Елена Дмитриевна

д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

Аннотация: Актуальность темы обусловлена принципиально новой ролью геополитических и геоэкономических факторов, воздействие которых привело к изменениям в мировой экономической системе. В теоретическом плане данные изменения отражаются в более широком использовании таких понятий как «санкции», «экономическая война» и «новый мировой экономический порядок». Автор актуализирует данные понятия применительно к ситуации в межгосударственных экономических отношениях, которая начала складываться в мировой экономике в 2014 году после воссоединения Крыма с Россией и обострилась после провала Минских соглашений по Донбассу в 2022 году. В статье определены отдельные черты нового мирового экономического порядка, который отличен от концепта «глобальная экономика» с лидерством ряда западных стран во главе с США. В финансовом аспекте становление нового мирового экономического порядка связано с финансовой трансформацией и фактической утратой национальной валютой США ее резервного статуса в виду возможности конфискации долларовых резервов стран (Россия, Иран, Афганистан и др.).

Ключевые слова: глобальная экономика, межгосударственные экономические отношения, санкции, экономическая война, новый мировой экономический порядок, финансовая трансформация.

THE ECONOMIC WAR AGAINST RUSSIA AND THE NEW WORLD ECONOMIC ORDER

Platonova Elena Dmitrievna

Abstract: The relevance of the topic is due to the fundamentally new role of geopolitical and geo-economic factors, the impact of which has led to changes in the

global economic system. Theoretically, these changes are reflected in the wider use of such concepts as "sanctions", "economic war" and "new world economic order". The author actualizes these concepts in relation to the situation in interstate economic relations, which began to take shape in the global economy in 2014 after the reunification of Crimea with Russia and escalated after the failure of the Minsk agreements on Donbass in 2022. The article identifies certain features of the new world economic order, which is different from the concept of the "global economy" with the leadership of some number of Western countries led by the United States. In the financial aspect, the formation of a new world economic order is associated with financial transformation and the actual loss of the US national currency of its reserve status in view of the possibility of confiscation of dollar reserves of countries (Russia, Iran, Afghanistan, etc.).

Key words: global economy, interstate economic relations, sanctions, economic war, new world economic order, financial transformation.

На современном этапе развития межгосударственных экономических отношений выявилась значительная роль геополитических факторов, которая выражается, прежде всего, в том, что США, Австралия, Великобритания, страны Евросоюза стремятся сохранить свое политическое лидерство и добиться подчинения остальных стран своим целям в области политического и экономического превосходства.

Концепт «глобальная экономика», который был обоснован западными исследователями и мультиплицировался в теоретических работах экономистов практических всех стран, отражал желаемое для западных элит состояние мировой экономики на протяжении последних тридцати лет после окончания так называемой «холодной войны» и развала социалистического блока [1]. Рыночные начала глобальной экономики обеспечивали реализацию конкурентных преимуществ указанных выше стран, многие из которых являлись непосредственным проявлением экономического колониализма и несправедливого мирового разделения труда в условиях консервации экономической отсталости и архаизации экономических систем многих стран Азии, Африки, Латинской Америки.

В теоретической экономике последних лет значительное место занимает технико-технологический подход к развитию экономических отношений [2]. В этой парадигме сформировались такие популярные концепты, как

«информационная экономика», «цифровая экономика», «экономика знаний», «экономика услуг» и другие построения, которые объясняли неравномерность распределения мирового богатства и проблемы бедности наличием более качественных факторов производства (человеческого капитала и передовых технологий) в развитых странах. При этом технологическое превосходство Запада трактовалось как закономерность, свойственная глобальной экономике, благодаря действию которой Запад имеет постоянное интеллектуальное лидерство, а остальные страны являются для них рынками всех видов ресурсов и рынками сбыта продукции, не нашедшей своего потребителя в развитых экономиках.

В XXI веке, несмотря на нестабильность мировой экономики, периодические финансово-экономические кризисы и негативное влияние пандемии КОВИД-2019, Китай, Россия, Индия и ряд стран, относящихся к группе стран с развивающимися рынками, нарастили свой экономический потенциал, добились значительных экономических успехов, а в ряде высокотехнологичных производств не только сравнялись с развитыми странами, но и превзошли их. Это, в частности, относится к передовым разработкам России в области самолетостроения, космической техники, гиперзвукового оружия, не имеющих аналогов на Западе.

К концу первой декады XXI века в условиях укрепления военно-политических и экономических позиций России, Китая, Индии и других стран, входящих вместе с ними в международную межправительственную организацию – Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС), мировое геополитическое и геоэкономическое лидерство США и его союзников стало неочевидным. Финансово-экономический кризис 2008-2010 гг. выявил слабые стороны мировой финансовой экономики и показал несостоятельность мировой финансовой системы, основанной не только на долларовой эмиссии, но и на американском долларе как резервной валюты. Вместе с тем, к концу мирового финансово-экономического кризиса экономическая мощь США, как страны с государственным долгом в 13,6 трлн дол. США (2010), или 90 % ВВП, могла держаться только на вере инвесторов и военной силе, которые необходимо поддерживать агрессивной политикой по отношению к другим странам, в том числе, союзникам, и военно-политическими обещаниями Федерального правительства и Президента странам, которые безоговорочно следуют в фарватере США.

К началу второй декады XXI века обострились геополитические противоречия, среди которых особую роль играли вопросы мировой безопасности России и Китая. В этих условиях США выбрали путь игнорирования законных требований России, сохранения мировой гегемонии и лидерства посредством применения инструментов экономической войны, принимая пакеты нелегитимных санкций против экономики России с целью ее дестабилизации, ухудшения экономического положения и обнищания населения.

В экономической теории термин «экономическая война» не имеет строго определения. В российской экономической науке данный термин, как правило, применялся в историческом ракурсе при описании экономической политики колониализма и/или фашизма во время Второй Мировой войны. В популярной британской энциклопедии «Encyclopædia Britannica», основанной в 1768 г., экономическая война (economic warfare) определяется посредством указания ее целей и средств: «Экономическая война - это использование или угроза применения экономических средств против страны с целью ослабления ее экономики и тем самым снижение ее политической и военной мощи. Экономическая война также включает использование экономических средств для того, чтобы заставить противника изменить свою политику или поведение, или подорвать его способность поддерживать нормальные отношения с другими странами. Некоторыми распространенными средствами экономической войны являются торговые эмбарго, бойкоты, санкции, тарифная дискриминация, замораживание основных средств, приостановление помощи, запрет на инвестиции и другие потоки капитала, а также экспроприация» [3].

В риторике США, Евросоюза и других стран, объявивших России экономическую войну, наиболее часто употребляется понятие «санкции». Этот термин стал популярным в 2014 году после воссоединения Крыма и России. Так, Евросоюз понимает санкции как ограничительные меры и важный инструмент общей внешней политики Евросоюза. По мнению Евросоюза санкции – это не карательная мера, поскольку они призваны привести к изменению политики или деятельности государства, на которые накладываются санкции [4].

Применение инструментов экономической войны против России приведет к качественному изменению существующего до их введения мирового экономического порядка. Во-первых, с производственной стороны Россия

играет важную роль как страна, обеспечивающая мировую экономику ресурсами. Ограничения на экспорт ресурсов из России будет иметь негативные последствия для стран-импортеров и мировой экономикой в целом, поскольку лишит их ресурсов для производства необходимой конкурентоспособной продукции. Мировая экономика имеет объективные ограниченные по объему ресурсы, а заменить ресурсы из России практически невозможно, что означает уменьшение мирового ВВП. Во-вторых, наложение санкций на страну, которая виновата только в том, что стремится обеспечить свою безопасность и нивелировать влияния нацизма и милитаризма, означает лишение стран законного права на экономическую безопасность и оправдание экономической дискриминации. В-третьих, санкции направлены на упразднение сложившейся системы международного разделения труда и повышение уровня автономности и атомизации мировой экономики, а также нарастания противоречий. В-четвертых, повышается ценность интеграционных процессов в рамках стран с развивающимися рынками. В этом аспекте ШОС должна утратить статус протоинтеграционного объединения, а стать полноценной интеграционной экономической структурой с определенными задачами и уровнем интегрированности[5]. В-пятых, усиление роли ШОС приведет к доминированию стран с развивающимися рынками и утратой лидирующей роли США и Евросоюза.

В финансовом аспекте становление нового мирового экономического порядка связано с финансовой трансформацией и фактической утратой национальной валютой США ее резервного статуса, в том числе, в виду возможности конфискации долларовых резервов любой из стран мира (Россия, Иран, Афганистан и др.) как санкционного инструмента, применяемого без согласия Совбеза ООН. Потеря США единоличного экономического лидерства в мировой экономике приведет к утверждению по меньшей мере трех центров экономической силы (Китай, США, Россия), что будет характеризовать утверждение нового мирового экономического порядка.

Список литературы

1. Грани глобализации. Трудные вопросы современного развития. – М.: Альпина Паблишер, 2003. – 592 с.
2. Платонова Е.Д. Инновационная экономика: европейские измерители (по материалам ежегодного отчета «European Innovation Scoreboard - 2018») // Финансовая экономика. – 2019. – № 5 (5). – С. 491-494.
3. Economic-warfare [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.britannica.com/topic/economic-warfare> (дата обращения 20.03.2022).
4. Sanctions [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/banking-and-finance/international-relations/restrictive-measures-sanctions_en/ (дата обращения 20.03.2022).
5. Платонова Е.Д., Бянь Цзыцзин, Ли Тяньци, Ли Нань. О содержании терминологического аппарата исследования глобализации, регионализации, глокализации в условиях нарастания интеграционных тенденций в мировой экономике//Пространственная экономика: проблемы региональных экономических объединений. Материалы XVIII Международной научной конференции, Россия, Москва, 26-27 ноября 2020. – М: Перо, 2021. – С. 147-152.

© Платонова Е.Д., 2022