

**АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ УСЛУГ В ОТДЕЛЬНЫХ
РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ТРЕНДОВЫМ
ПРОГНОЗОМ ДО 2024 ГОДА**

Зотова Елизавета Юрьевна

студент

Научный руководитель: **Трещевский Юрий Игоревич**

д.э.н., профессор

ФГБОУ ВО «Воронежский

государственный университет»

Аннотация: настоящая статья отражает результаты изучения развития сферы услуг в регионах Российской Федерации. Автором осуществлен анализ абсолютных значений показателя оборота общественного питания на душу населения в Камчатском Крае и Республике Калмыкия за период 2005-2019 гг., а также выполнено прогнозирование исследуемого показателя до 2024 года с использованием инструментов трендового анализа.

Ключевые слова: сфера услуг, сектор услуг, оборот общественного питания, регион, прогноз, прогнозирование, динамика развития, тренд.

**ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF THE SERVICES SECTOR
IN SELECTED REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION
WITH A TREND FORECAST UNTIL 2024**

Zotova Elizaveta Yuryevna

Abstract: this article reflects the results of the study of the development of the service sector in the regions of the Russian Federation. The author analyzed the absolute values of the indicator of public catering turnover per capita in Kamchatka Krai and the Republic of Kalmykia for the period 2005-2019, and also forecasted the indicator under study until 2024 using trend analysis tools.

Key words: services, services sector, catering turnover, region, forecast, forecasting, development dynamics, trend.

В настоящее время перед правительствами стран стоит непростая задача обеспечения устойчивого социально-экономического развития в условиях сложной и непредсказуемой внешней среды, которая характеризуется постоянными научно-технологическими изменениями, высоким уровнем конкуренции среди экономик мира, противоречивостью процессов глобализации и защиты национальных интересов. Вследствие этого отличительной чертой рыночных экономик современных стран является ускоренный рост сферы нематериального производства – сектора услуг.

Экономика Российской Федерации не является исключением. Об этом говорят различные показатели. Одним из таких показателей выступает индекс деловой активности в секторе услуг (PMI), который определяется на основании результатов опроса менеджеров компаний, работающих в сфере услуг, с целью оценки, как текущей ситуации в данном секторе экономики, так и возможности перспектив развития отрасли. При этом значения выше 50 указывают на расширение сектора услуг той или иной страны, в то время как значения ниже 50 указывают на отрицательные тенденции. Так, индекс деловой активности России в июне 2021 года составил 56,5, что больше показателя декабря 2015 года на 8,7 единиц (47,8) [1]. Это свидетельствует о том, что сфера услуг Российской Федерации в последние 5-7 лет развивается довольно-таки высокими темпами.

На сегодняшний день в экономике РФ сектор услуг играет одну из первостепенных ролей. Например, розничная и оптовая торговля является одним из самых крупных по вкладу в ВВП России сектором, а также сектором с самой высокой занятостью. Показатели оборота общественного питания, объема бытовых, транспортных, коммунальных услуг благоприятно воздействуют на развитие страны в целом: повышается конкурентоспособность государства на мировой арене, обеспечивается устойчивый экономический рост, создаются новые рабочие места, повышается уровень и качество жизни граждан, увеличивается рождаемость.

Однако стоит подчеркнуть, что развитие не происходит равномерно по всей территории страны – динамика находится в сильной зависимости от особенностей того или иного субъекта федерации. В этой связи проблема анализа и прогнозирования показателей, характеризующих сектор услуг, имеет существенное значение для стратегического развития регионов.

Существенный вклад в исследование теоретических основ регионального аспекта создания механизма регулирования территориального

развития внесли А.Г. Гранберг, А.С. Маршалова, А. С. Новоселов [2, 3, 4] и другие ученые. Различные аспекты социально-экономического развития регионов, включая использование экономико-статистического анализа, на основании которого выявлены тенденции их развития, обоснованы прогнозы и предложены механизмы управления пространственными и функциональными подсистемами России, представлены в работах Е.А. Колесниченко [5], Т.А. Мясниковой [6], И.Е. Рисина [8], Н.В. Сироткиной [9], Ю. Трещевского, В. Эйтингона [10].

В данной статье был осуществлен анализ состояния сектора услуг РФ в контексте отдельных регионов за период с 2005 до 2019 гг., а также проведен трендовый прогноз на период до 2024 года.

Для анализа и последующего прогнозирования были использованы официальные статистические данные, опубликованные в 16 справочниках «Регионы России. Социально-экономические показатели». Справочники размещаются на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики (Росстата). Привести весь список не представляется возможным и целесообразным, в связи с этим в списке источников приведен последний из них [7].

Из всех показателей, представленных в официальных статистических сборниках, были выбраны самые значимые, которые наиболее полно характеризуют состояние сектора услуг того или иного региона. Последующий анализ осуществлялся на основе данных показателей в динамике за 2005-2019 годы (таблица 1).

Таблица 1

Основные показатели, характеризующие состояние сектора услуг РФ

Показатель	Единица измерения
Оборот розничной торговли на душу населения	руб.
Оборот общественного питания на душу населения	руб.
Объем бытовых услуг на душу населения	руб.
Объем транспортных услуг на душу населения	руб.
Объем услуг связи / телекоммуникационных услуг на душу населения	руб.
Объем коммунальных услуг на душу населения	руб.

Перед началом научного исследования был осуществлен виртуальный кластерный анализ 77 регионов РФ. Для этого применялись программы MSExcel и Статистика 10.1, с помощью которых было произведено

разделение субъектов нашей страны на 5 кластеров («А», «Б», «В», «Г», «Д»). В исследование не вошли регионы, по которым отсутствовали официальные статистические данные за рассматриваемый период, а также регионы, образовавшие при первичной кластеризации отдельный кластер-лидер, значения показателей в котором были существенно выше значений в других кластерах, что приводило к сильным искажениям в исследовании.

Расчеты выполнены на основе данных за 2005 и 2019 годы.

Далее было принято решение провести исследование только кластеров «А» и «Д». Данные кластеры включают в себя регионы, отдаленные от центральной части России, кроме того, являются самыми малочисленными. Поэтому анализ и прогнозирование показателей, характеризующих состояние сектора услуг, именно в разрезе данных кластеров представляет собой интерес с научной точки зрения.

Состав кластера «А» представлен в таблице 2.

Таблица 2

Состав кластера А за исследуемый период

2005	2019
Республика Коми	Республика Саха (Якутия)
Республика Саха (Якутия)	Камчатский край
Камчатский край	Хабаровский край
Хабаровский край	Магаданская область
Магаданская область	Сахалинская область
Мурманская область	Чукотский автономный округ
Сахалинская область	
Тюменская область (с АО)	
Чукотский АО	

В кластере «А» в 2005 и 2019 годах модельным регионом является Камчатский Край, занимающий ближайшее к виртуальному центру кластера положение по сумме средних нормированных значений [11].

Таблица 3 отражает состав кластера «Д».

Таблица 3

Состав кластера Д за исследуемый период

2005	2019
Республика Алтай	Республика Калмыкия
Республика Дагестан	Республика Дагестан
Республика Ингушетия	Республика Ингушетия
Республика Калмыкия	Карачаево-Черкесская Республика
Республика Тыва	Республика Северная Осетия – Алания
	Республика Алтай
	Республика Тыва

В кластере «Д» в 2005 и 2019 годах модельным регионом является Республика Калмыкия. Данный субъект РФ занимает ближайшее к виртуальному центру кластера положение по сумме средних нормированных значений [11].

В процессе выполнения исследовательской работы были проанализированы несколько показателей, отражающих состояние сферы услуг, по каждому кластеру:

1. Оборот розничной торговли на душу населения, руб.
2. Оборот общественного питания на душу населения, руб.
3. Объём бытовых услуг на душу населения, руб.
4. Объем транспортных услуг на душу населения, руб.
5. Объем телекоммуникационных услуг на душу населения, руб.
6. Объем коммунальных услуг на душу населения, руб.

Среди представленных показателей для дальнейшего анализа и осуществления трендового прогноза до 2024 года был выбран «оборот общественного питания на душу населения». Он отражает выручку, приходящуюся на отдельно взятое лицо, от продажи собственной кулинарной продукции и покупных товаров без кулинарной обработки населению для потребления, главным образом, на месте, а также организациям и индивидуальным предпринимателям для организации питания различных контингентов населения [12].

В качестве предполагаемых функций были использованы: линейная и логарифмическая (по натуральному логарифму).

Результаты показателя «оборот общественного питания на душу населения» в Камчатском крае представлены на рисунке 1.

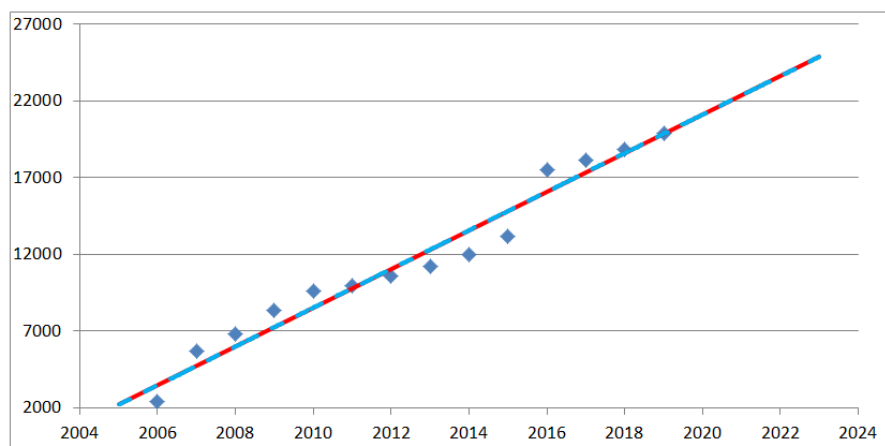


Рис. 1. Оборот общественного питания на душу населения, руб.

Таблица 4 отражает основные обозначения рисунка 1.

Таблица 4

Обозначения рисунка 1

Основной график		
Линейная функция		$y = 1\,261,615x - 2\,527\,322,548$ $R^2 = 0,967$
Логарифмическая функция		$y = 2\,538\,348,44\ln(x) - 19\,297\,870,84$ $R^2 = 0,97$

где x – i -год в периоде исследования;

y – значение показателя в i -году в руб.;

R^2 – коэффициент детерминации.

Показатель «оборот общественного питания на душу населения» по Камчатскому краю, как представителю кластера «А», демонстрирует стремительный рост в исследуемом периоде. Средний темп роста с 2005 год по 2019 составил 124,15%. Максимальный темп роста можно наблюдать в 2007 году – 239,12%. Если в 2006 году исследуемый показатель составил 2392 рубля, то в 2007 году уже равнялся 5720 рублям. Минимальный темп роста был зафиксирован в 2017 году – 103,72%. Оборот общественного питания на душу населения в 2016 году составил 17492 рубля, а в 2017 году – 18142 рубля. Однако положительная тенденция имеет место быть. Полученные данные позволяют утверждать, что с 2005 по 2019 год сфера общественного питания в Камчатском крае развивается высокими темпами.

На основании полученных официальных статистических данных были спрогнозированы значения показателя, характеризующего оборот общественного питания на душу населения, на 5 лет вперед по линейной и логарифмической функциям.

Данные прогнозирования представлены в таблице 5.

Таблица 5

Прогноз показателя «оборот общественного питания, руб.»
по Камчатскому краю

Год/Функция	Линейная	Логарифмическая
2020	21140	21125
2021	22401	22382

Продолжение таблицы 5

2022	23663	23637
2023	24925	24892
2024	26186	26147

В анализируемом периоде прогнозируется устойчивый рост по двум функциям. Значения по линейной и логарифмической функциям отличаются незначительно. Средний темп роста также демонстрирует практически одинаковые значения: по линейной функции – 105,5%, по логарифмической – 105,48%.

Результаты показателя «оборот общественного питания на душу населения» в Республике Калмыкия представлены на рисунке 2.

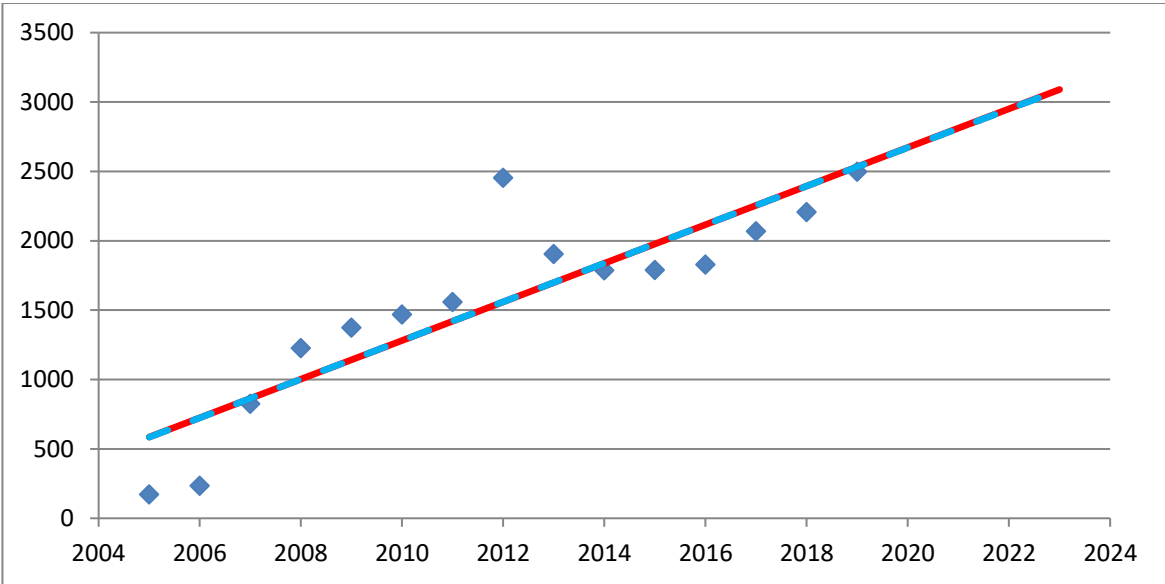


Рис. 2. Оборот общественного питания на душу населения, руб.

Таблица 6 отражает основные обозначения рисунка 2.

Таблица 6

Обозначения рисунка 2

Основной график	◆	
Линейная функция	—	$y = 139,149x - 278\,409,166$ $R^2 = 0,771$
Логарифмическая функция	- - -	$y = 280\,060,18\ln(x) - 2\,128\,825,30$ $R^2 = 0,77$

где x – i -год в периоде исследования;

y – значение показателя в i -году в руб.;

R^2 – коэффициент детерминации.

Показатель «оборот общественного питания на душу населения» по Республике Калмыкия, как представителю кластера «Д», в целом демонстрирует рост в исследуемом периоде. Исключение составляет период с 2013 по 2014 год, когда показатель существенно снижался. Если в 2012 году оборот общественного питания на душу населения оценивался в 2454 рубля, то в 2013 году показатель равнялся 1904 рублям, а к 2014 опустился до 1786 рублей.

Однако стоит подчеркнуть, что значения исследуемого показателя по Республике Калмыкия существенно ниже по сравнению с Камчатским краем. Можно предположить, что это вызвано отдаленностью регионов кластера от центральной части России, недостаточным финансированием, малым количеством на данной территории организаций и индивидуальных предпринимателей, приобретающих собственную кулинарную продукцию и покупные товары без кулинарной обработки для организации питания различных контингентов населения и другими факторами.

Средний темп роста с 2005 год по 2019 составил 130,45%. Максимальный темп роста можно наблюдать в 2007 году – 353,47%. Если в 2006 году исследуемый показатель составил 233 рубля, то в 2007 году уже равнялся 825 рублям. Минимальный темп роста был зафиксирован в 2013 году – 77,59%. С 2015 года оборот общественного питания в Республике Калмыкия начал расти и к 2019 году составил 2498 рублей.

Полученные данные позволяют утверждать, что, несмотря на небольшие колебания, в целом с 2005 по 2019 год сфера общественного питания в Республике Калмыкия развивается довольно-таки значительными темпами, однако уступает ранее анализируемому кластеру.

На основании полученных официальных статистических данных были спрогнозированы значения показателя, характеризующего оборот общественного питания на душу населения, на 5 лет вперед по линейной и логарифмической функциям. Данные представлены в таблице 7.

Таблица 7

Прогноз показателя «оборот розничной торговли на душу населения, руб.» по Калужской области

Год/Функция	Линейная	Логарифмическая
2020	2673	2671
2021	2812	2810
2022	2951	2949
2023	3090	3087
2024	3229	3225

В анализируемом периоде прогнозируется устойчивый рост по двум функциям. Значения по линейной и логарифмической функциям отличаются незначительно. Средний темп роста также демонстрирует практически одинаковые значения: по линейной функции – 104,84%, по логарифмической – 104,82%.

Таким образом, исследование динамики оборота общественного питания на душу населения как одного из показателей, характеризующих состояние сферы услуг модельных регионов кластеров «А» и «Д», дает основание утверждать, что она развивается довольно-таки высокими темпами. Проведенный трендовый анализ позволяет прогнозировать рост значений показателя в будущем. Все это говорит о динамичном развитии сектора услуг в регионах РФ.

Список литературы

1. Индекс деловой активности в сфере услуг России // Сайт глобальной финансовой аналитической и новостной платформы Investing.com. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.investing.com/economic-calendar/russian-markit-services-pmi-1629> (дата обращения: 26.03.2022).
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник / А.Г. Гранберг – М.: ГУ ВШЭ, 2004. – 495 с.
3. Маршалова А.С. Конкурентоспособность и стратегия развития муниципальных образований / А.С. Маршалова, А.С. Новоселов // Регион: экономика и социология. – 2010. – № 3. – С. 219–236.
4. Гранберг А.Г. Моделирование пространственного развития экономики России / А.Г. Гранберг // Стратегическое планирование в регионах

и городах России. Доклады участников VII Общероссийского форума лидеров стратегического планирования. – СПб.: Леонтьевский центр, 2009. – С. 32-34.

5. Колесниченко Е.А. Направления снижения дифференциации регионального развития / Е.А. Колесниченко // Социально-экономические явления и процессы. – 2009. – № 1(13). – С. 58-63.

6. Мясникова Т.А. Стратегирование социально – экономического развития муниципальных образований в регионах России: теория, методология, методическое обеспечение: монография / Т.А. Мясникова. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2015. – 271 с.

7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2020. – С. 895-896, 912-913, 944-945, 948-949, 952-953, 956-957.

8. Рисин И.Е. Региональная кластерная политика: концептуальное, методическое и инструментальное обеспечение / И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский. М.: Русайнс, 2015. – 168 с.

9. Сироткина Н.В. Научно-производственные кластеры: теория и практика управления российскими регионами : монография / Н.В.Сироткина, Ю.А. Ахенбах. – Воронеж, Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2012. – 533 с.

10. Трещевский Ю.И. Генезис и развитие концепций реактивного управления системами в условиях организационно-экономических инноваций / Ю.И. Трещевский, В.Н. Эйтингон, Д.Ю. Трещевский // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2014. – № 1. – С. 120-131.

11. Трещевский Ю.И. Динамика эколого-экономической активности российских регионов – сравнительный анализ / Ю.И. Трещевский, В.А. Новиков, А.Г. Малугина // Современная экономика: проблемы и решения. 2020. № 8 (128). С. 137-148.

12. Методологические пояснения: оборот общественного питания // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/eSHoo> (дата обращения: 26.03.2022).