

УДК 81'373.23

ФУНКЦИИ АНТРОПОНИМОВ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ

Шевченко Алла Николаевна

к.п.н., доцент

Шелест Тахмина Амировна

магистрант

Евпаторийский институт социальных наук (филиал)
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
им. В.И. Вернадского»

Аннотация: В статье осмыслены теоретико-методологические основы изучения антропонимов в художественной литературе. Описаны взгляды исследователей на литературно-художественную антропонимику как особую отрасль ономастики, изучающую всё многообразие собственных имён в художественной литературе, и приведены разные мнения относительно свойств антропонимов в произведениях писателей. Систематизированы и обобщены взгляды ученых на функции антропонимов в художественных произведениях.

Ключевые слова: антропоним, антропонимика, антропонимная лексика, антропонимия, имя собственное, ономастика, оним, текст, функции.

FUNCTIONS OF ANTHROPONYMS IN A LITERARY TEXT

Shevchenko Alla Nikolaevna

Shelest Takhmina Amirovna

Abstract: The article comprehends the theoretical and methodological foundations of the study of anthroponyms in fiction. The views of researchers on literary and artistic anthroponymy as a special branch of onomastics that studies the diversity of proper names in fiction are described, and different opinions are given regarding the properties of anthroponyms in the works of writers. The views of scientists on the functions of anthroponyms in works of fiction are systematized and generalized.

Key words: anthroponym, anthroponymy, anthroponymic vocabulary, anthroponymy, proper name, onomastics, onym, text, functions.

Антропонимы являются наиболее количественной группой литературных онимов, которые играют существенную функциональную роль в художественном тексте. Проблема изучения антропонимов как одного из важных составляющих произведения достаточно актуальна, поскольку исследование собственных имён тесно связано, прежде всего, с образным наполнением, сюжетными, композиционными, жанровыми и стилевыми особенностями текста, а также позволяет глубже проанализировать его на всех структурных уровнях.

Ономастические проблемы в современной науке решаются достаточно широко и разнообразно. Например, стилистические функции онимов в поэтическом тексте исследуют Л.Е. Белей, Ю.А. Карпенко; соотносённость ономастикона поэтического и реального, систему поэтической ономастики и её значение в художественном произведении – С.И. Зинин; эстетическую ценность имени собственного в пространстве художественного текста – Н.В. Виноградова, В.Н. Михайлов; поэтику имён собственных – В.М. Калинин; способы, приёмы создания и подачи антропонима – Э.Б. Магазаник и В. А. Никонов; процессы номинации – Е.С. Отин, А.В. Суперанская, Н.Н. Фролов; имя как социальный знак – В.А. Никонов и т. д. Анализ последних исследований свидетельствует, что ныне антропонимы всесторонне рассмотрены, но с точки зрения их функциональной роли в художественном произведении требуют дальнейшего изучения и нуждаются в специальной разработке.

Цель статьи – систематизировать и обобщить взгляды исследователей на функции антропонимов в художественном тексте.

Достижение цели предполагает решение таких задач – конкретизировать терминологический аппарат антропонимии; определить объем понятия антропоним; выделить и охарактеризовать функции антропонимов в художественной литературе. Целесообразность исследования исходит из теоретической и практической значимости функции антропонимов в тексте.

Изучением имён собственных занимается ономастика и лингвистическая география. Языковеды отмечают особое положение ономастики среди наук лингвистического цикла. Это обусловлено её объектом – именем собственным (или же онимом). В рамках ономастики ведётся

исследование антропонимов, топонимов, зоонимов, фитонимов, теонимов, хрононимов, гидронимов и других секторов ономастической лексики [1, с. 36; 2, с. 31; 3, с. 252].

По мнению А. В. Суперанской и Н. С. Галюк, ономастика является по своей природе лингвистической наукой, но она включает в себя также исторические, географические, социологические, литературоведческие и другие компоненты, которые помогают лингвистам установить историю создания имени собственного, его этимологию, значения и т. д. [3, с. 8; 4, с. 7]. В. Т. Ташицкий отмечает, что расширение горизонтов языкознания в значительной степени зависит от успехов ономастических исследований [5, с. 11], а А. В. Суперанская считает, что анализ имён собственных «... должен способствовать возникновению новых, более углубленных общелингвистических концепций» [3, с. 5].

Антропонимы широко представлены в русской художественной литературе. По мнению А. Н. Шевченко, «... антропонимия художественного произведения как система собственных личных имен заслуживает отдельного обстоятельного изучения, как с теоретической, так и с практической точки зрения, потому что антропонимы играют важную роль в раскрытии главной темы и идеи, авторского замысла и сюжета, они являются ключевыми словами в сложной композиции художественного текста» [6, с. 260].

Литературно-художественная антропонимика такая же древняя, как и литературно-художественное творчество. Поскольку от древнейших времён писатели, называя персонажей, вынуждены были обладать определёнными эмпирическими знаниями в области антропонимики [7, с. 3]. Для нашего исследования имена собственные важны с точки зрения своеобразия их функционирования в художественном произведении. Функции имён собственных в художественной литературе начали исследовать еще со середины XX в., однако более активно ономастика начала развиваться в последнее двадцатилетие. Если изначально выделялась лишь стилистическая функция (или другие её названия в этом значении), то позже разграничивались стилистическая и эмоционально-стилистическая, эстетическая, идеологическая и многие другие.

Проблема функциональности антропонимов в художественной литературе рассматривалась в трудах Н.С. Галюк, Н.Д. Голева, Н.В. Подольской, А.В. Суперанской и т. д. Функция наряду со значением имён собственных входит в состав общелингвистических категорий, хотя

«Большой энциклопедический словарь» определяет функцию как «... внешнее проявление свойств какого-либо объекта в определенной системе» [8, с. 1049].

Главная функция литературно-художественных антропонимов – работать на художественный текст (понимание читателем, адекватное интерпретирование) и на подтекст, поскольку антропонимы составляют важную часть художественного произведения [9, с. 73]. Бесспорно, подбор имени для персонажа является чрезвычайно ответственным этапом, авторским именем, потому что от этого будет зависеть отношение читателя к персонажу. Поэтому в канве любого произведения антропонимы выполняют самые разнообразные функции: номинативную, референтивную, локализационную, социологическую, социально-маркирующую, характерологическую, фатическую, оптативную, оценочную, культурно-характеризующую, экспрессивную и т. д. Так, например, Л. Т. Масенко рассматривает фамилии, прозвища как способы идентификации человека, то есть делает акцент на номинативной функции [10]. И.М. Крохмаль говорит о другом важном признаке имени собственного – опознавательном. Исследовательница указывает на то, что «... основным способом идентификации личности в конце XVIII–начале XIX в. была двухкомпонентная антропонимная структура, в состав которой входили имя собственное и фамилия» [11, с. 3]. А.Д. Кличук говорит, что «... значение имени собственного только функциональное и отличительное» [12, с. 61]. Н.Д. Голев считает, что одним из самых ярких качеств имени собственного является его конкретно-номинативное значение, а по мнению А.В. Суперанской, имена получают своё значение только при установлении их связи с объектами, к которым они относятся [13, с. 136]. Н.Д. Подольская называет имена собственные существительными, наполненными значением больше, чем все остальные существительные [2, с. 32]. Р.О. Якобсон выделяет коммуникативную функцию антропонимов [14], А.В. Суперанская – характерологическую (для выявления какого-либо важного свойства личности) и экспрессивную – для выражения авторского отношения к персонажу [3].

Н.О. Ивахно считает, что «Антропонимы как необходимый элемент любого произведения тесно связаны с его составляющими (прежде всего сюжетом, композицией, хронотопом, образами) и свойствами (жанром, стилевой доминантой). Соответственно, самыми продуктивными для имён собственных в художественном тексте могут быть следующие функции, как сюжетно-композиционная, хронотопная, образная, жанровая и стилевая,

которые раскрываются в процессе событийного, пообразного, жанрового и структурно-стилевого анализов литературного произведения [15]. По мнению Ю.И. Бондаренко, «Самой распространенной среди художественных антропонимов является образная функция. Имя создает героя, поскольку обычно это первое, что читатель узнаёт о нём. Антропоним также является одним из элементов портретной характеристики» [16, с. 68]. Т. Б. Гриценко [17]. предлагает такую классификацию функций антропонимов:

- 1) идентификационно-дифференциальную, являющуюся основной и обеспечивающую выделение денотата среди других;
- 2) локализации во времени и информативную, благодаря чему создаётся временная канва;
- 3) социологическую (такова характеристика именуемых объектов реализуется с помощью апеллятивной лексики и онимов, типичных для различных этнокультурных систем);
- 4) эмотивную (установление связи между именем литературного героя, его характером и именем и характером прототипа);
- 5) стилистическую (из стилистической целью часто используется приём актуализации внутренней формы онима).

Анализ исследуемого материала показал, что неопределенность типологии функций антропонимов в художественной литературе в целом, конечно же не способствует их дифференциации.

Выводы. Таким образом, в ходе исследования мы отметили, что языковеды отводят ономастике ведущее место среди лингвистических дисциплин. Антропонимы в художественных произведениях имеют большую функциональную нагрузку. Учёные считают, что, как и в любой другой группе имён собственных, номинативная функция является доминирующей. Главное назначение – назвать и охарактеризовать героя по имени. Мы пришли к выводу, что функции связаны почти со всеми элементами художественного произведения. Поэтому среди самых продуктивных функций антропонимов можно выделить следующие: сюжетно-композиционная (имена тесно связаны с развитием событий и художественной структуре текста в целом), хронотопная (антропонимы влияют на временную и пространственную организацию произведения), образная (имя персонажа – средство его характеристики), жанровая и стилевая (имена героев связаны с жанровой и стилевой доминантой произведения).

Список литературы

1. Белозеров Н. В. Лингвистический статус инноваций // Языковые и концептуальные картины мира. – Киев: Киев. нац. ун-т им. Т. Шевченко, 2001. – С. 28-31.
2. Подольская Н. В. Словарь русской ономастической терминологии / Отв. ред. А. В. Суперанская. – 2 -е изд. – М.: Наука, 1988. – 192 с.
3. Суперанская А. В. Общая теория имени собственного. – М.: Наук, 1993. – 366 с.
4. Галюк Н. С. Основные этапы изучения собственного в истории лингвистики // Вестник ЗГУ. Филологические науки. – Запорожье : ЗГУ, 2002. – № 3. – С. 41-45.
5. Ташицкий В. Т. Место ономастики среди других гуманитарных наук // Вопросы языкознания. – 1991. – № 2. – С. 10-15.
6. Шевченко А. Н., Пигнастая Д. Г. Особенности антропонимов в романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка» // Крымский академический вестник : научный журнал. – 2017. – №4.– С. 259-264.
7. Белей Л. Функціонально-стилістичні можливості української літературно-художньої антропонімії ХІХ–ХХст. – Ужгород, 1995. – 120 с.
8. Большой энциклопедический словарь : [А-Я] / гл. ред. А. М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая рос. энцикл., 1997. – 1408 с.
9. Врублевская О. В. Языковая мода в русской ономастике: автореферат дисс. ... докт. филол. наук. спец. 10.02.01 «Русский язык» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL : <https://www.dissercat.com/content/yazykovaya-moda-v-russkoi-onomastike>.
10. Масенко Л. Т. Українські імена і прізвища. – Київ : Знання, 1990. – 48 с.
11. Крохмаль І. М. Українські прізвища як культурно-мовне явище. Вивчаємо українську мову і літературу. – 2006. – № 15. – С. 2-4.
12. Клічук О. Д. Внесок Р. Дала в історію про хитрого ліса: ономастичний аналіз // Нова філологія. – Запоріжжя : ЗДУ, 2003. – № 3. – С. 56-63.
13. Голев Н. Д. Мотивационные типы ономастических образований в художественной литературе и публицистике // Номинация в ономастике. – Свердловск : Изв-во Уральского ун-та, 1991. – С. 51-60.

14. Якобсон Р. О. Лингвистика и поэтика // Структурализм: «за» и «против». – М. : Прогресс, 1975. – 469 с.
15. Івахно Н. О. Функції антропонімів у літературних творах шкільної програми: старші класи [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewByFileId/1376557.pdf>.
16. Бондаренко Ю. І. Вивчення образів-персонажів літературного твору в школі: теорія і практикум : посібник для студентів філологічного факультету. – Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2015. – 216 с.
17. Гриценко Т. Б. Власні назви як засіб стилетворення в українській історичній прозі другої половини ХХ ст. (на матеріалі романів про Б. Хмельницького): автореф. дис. ... канд. філол. наук: спец. 10.02.01 «Українська мова». – Київ, 1998. – С. 7-9.

© А. Н. Шевченко, Т. А. Шелест, 2022