

К ВОПРОСУ О КУЛЬТУРЕ РЕЧИ ВИДЕОБЛОГЕРОВ: ТИПОЛОГИЯ ОШИБОК

Кириченко Антон Павлович

студент

Научный руководитель: **Орлова Надежда Михайловна**

д.ф.н., профессор

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет»

Аннотация: В данной статье рассматриваются наиболее типичные ошибки в речи блогеров как проявление в средствах массовой информации среднелитературного типа речевой культуры. В качестве материала послужили видеоролики блогеров разных направленностей: игровой, блоги–реакции, новостные и т.д.

Ключевые слова: блогеры, ролики, речеведение, ошибки, культура речи.

ON THE QUESTION OF THE CULTURE OF SPEECH OF VIDEOBLOGGERS: TYPOLOGY OF MISTAKES

Kirichenko Anton Pavlovich

Abstract: This article examines the most typical mistakes in the speech of bloggers as a manifestation of the medium literary type of speech culture in the media. Videos of bloggers of different directions served as material: gaming, reaction blogs, news, etc.

Key words: bloggers, videos, speech production, mistakes, speech culture.

Современные технологии значительно расширили границы коммуникации и вывели ее за пределы временных и пространственных рамок. Одним из наиболее популярных способов общения становится блогинг. Изучению этого многогранного феномена посвящено достаточно большое количество работ, затрагивающих вопросы коммуникативных стратегий, самопрезентации, речевых портретов отдельных блогеров и другие проблемы языка блогосферы [7, с. 86; 6, с. 135].

Если еще несколько лет назад, в начале десятых, видеоблогинг не мог составить конкуренцию телевидению, то в последние годы ситуация изменилась. Многие деятели телевидения перешли на интернет-вещание. Телевизионные программы, такие, как «Галилео», «Орёл и решка» и многие другие, собирают зрителей на платформе YouTube.

Несмотря на процессы, постоянно происходящие в языке, на непрекращающуюся динамику его развития, языковая система обладает стабильностью и устойчивостью, что обеспечивает её коммуникативную пригодность и целесообразность. Однако существуют пределы, за которыми язык под влиянием внешних факторов может претерпеть необратимые негативные изменения. Одним из многочисленных факторов такого рода является видеоблогинг, а именно – нарушения существующих речевых норм в речи авторов каналов.

Основной задачей, поставленной нами в рамках проведенного исследования, было выявление наиболее типичных ошибок в речи блогеров как проявления в средствах массовой информации среднелитературного типа речевой культуры [8], для которого характерным является не только нарушение речевых норм, но и системный характер указанных нарушений, а также не критичное отношение к ошибкам. Мы опирались на наиболее известные и общепринятые типологии ошибок [1;2], а также на орфоэпические и толковые словари [4; 3]. Материалом для анализа послужили видеоролики блогеров на видеохостинге YouTube. Рассматриваемый контент разнообразен и представлен развлекательно–игровым (Alamerd), техно- и новостными блогами (Wylsacom, Itpedia, Стас, Ай как просто! Артемий Лебедев, Мятёжник Джек и др.; блоги актёров дубляжа (Дмитрий Череватенко), блоги–реакции (Кузьма, AntonVlasov), блоги на разные темы (Телблог), блоги–интервью (Вдудь, Саша Меньшова), спортивные блоги (Игорь Войтенко), садоводческие блоги (У Татьяны) и др.

Прежде всего, отмечено значительное количество нарушений, характерных для устной речи (орфоэпические и акцентологические ошибки).

Теперь давайте с другими персонажами попробуем побáловаться (Alamerd, электронный ресурс, 15.08.2022). «Бáловаться» — весьма распространённая ошибка; в этом слове и в других однокоренных глаголах и глагольных формах ударение ставится на суффиксе (*побáловáться*). <...> *В сентябре 1991 года регистрируется первая община «Рун веры», а вот как проходила установка идола языческого Бога Перунá* (Ай, как просто! электронный ресурс, 07.10.2022). Автором канала допущена

акцентологическая ошибка при склонении имени славянского Бога-громовержца Перуна. Ударение в слове неподвижное, во всех падежных формах оно сохраняется на втором слоге (*Перу́на*) *Что было бы по-другому, плюсы́ привилегии* (Gazgolder, электронный ресурс, 28.06.2021). В данном слове при склонении ударение не является подвижным (*плюсы*), хотя его переход на окончание в целом типичен для односложных слов в современном русском языке.

Отмечены также случаи профессиональных вариантов нормы (*дубляж́а* —Дмитрий Череватенко, электронный ресурс, 13.10.2022)

Большое количество акцентологических недочетов связано с произношением возвратных глаголов. В этой группе слов наблюдается тенденция к переносу ударения на начальный слог; такие формы могут быть или допустимыми, когда вариант является предпочтительным, второй оценивается как менее желательный, но находится в пределах литературного произношения и используется в разговорной речи (помета доп.), или неправильными, не соответствующими норме. Колебания в указанной группе слов весьма активны. Ср. допустимые варианты или формы, демонстрирующие основную произносительную тенденцию, в следующих примерах: *Что же ты этим не з́а́нялся?* (основной вариант *зая́лся́*, допустимый *заня́лся*; *Мультик н́а́чался и сразу Багз Банни увидел...* (основной вариант *начался́*) и т.п.

Однако в некоторых случаях сохраняется прежняя норма; перенос ударения на начальный слог абсолютно недопустим: *Этот телефон столько ќи́чился своим зумом <...> А разговоров-то было.*

Разнообразие грамматических ошибок позволяет выделить наиболее типичные из них. Прежде всего, это неправильное склонение числительных и употребление предложно-падежных форм (нарушение норм управления).

Из всех именных частей числительным «не повезло» более других. Как отмечают специалисты по стилистике и культуре речи, они на глазах утрачивают формы косвенных падежей — их просто перестают склонять [1, с. 35] — либо говорящие допускают в образовании падежных форм серьезные ошибки: *Получил компенсацию до **восьмиста** тысяч рублей в месяц* (SOBOLEV, 30.01.2020). Системный характер нарушений и недостаточно критичное отношение к речи подтверждается тем фактом, что в этом же видео отмечена аналогичная грубая ошибка: *Принял мой вызов и уверил меня, что поднимет с **пятиста** тысяч рублей.*

Такого рода нарушения наблюдаются также в склонении имен существительных, в том числе тех, которые не имеют флексии (несклоняемых) и выражают грамматическое значение числа и падежа аналитическим способом: *Я как-то был в Лас-Вегасе. Шёл мимо <...> этих казин...* (Кузьма, электронный ресурс, 6.11.2022; речь идет о казино).

Нарушения норм предложного управления связаны со смешением предлогов в/на для обозначения пространства: *город находится в Дальнем Востоке* (Телблог, электронный ресурс, 16.09.2018); с ошибочным использованием предлога ПО, передающим значение времени, с дательным падежом: *они должны посидеть в карантинном отеле, пока не будет готов тест на COVID, который они сдают по прилёту* (Артемий Лебедев, электронный ресурс, 09.09.2021), и др.

На синтаксическом уровне отмечаются ошибки в согласовании подлежащего и сказуемого: *Обязательно подпишись на канал, если ты еще не подписан, ставь лайк, чтобы видео полетел* (полетело – А.К) *далее* (Игорь Войтенко, электронный ресурс, 21.01.2021).

Лексико-фразеологические ошибки относятся к содержательной стороне речи. Они обусловлены нарушением норм словоупотребления. Их количество в целом не столь велико; кроме того, лексические нарушения, по нашим наблюдениям, преимущественно не являются грубыми: это смешение паронимов (*закончить/окончить* вуз), неточное знание значений отдельных слов (*нелицеприятный* в значении «неприятный») и некоторые другие. Это связано с рядом факторов: относительной бедностью словаря блогерской публицистики, работой по сценарию (сценарной записи), где может быть проведена предварительная отработка лексического материала (уточнение значений, но, как отмечено выше, не произношения, ударения и грамматических форм). О. А. Лаптева, исследовавшая разговорный пласт телевизионной речи в нормативном аспекте, называет подобные явления «колебаниями внутри нормы», хотя абсолютное число лексических нарушений в условиях высокого темпа неподготовленной речи находится за пределами нормы [5, с. 65-66]. Спонтанная устная речь в отдельных случаях порождает стилистические ошибки (*мы хорошо покушали; таких продуктов Apple мы еще не видали*), которые могут быть предметом отдельного рассмотрения.

Таким образом, речь видеоблогера – составная часть речевого портрета современной эпохи, который характеризуется многими параметрами, в том числе и «отрицательным языковым материалом» [9], внимание к которому

будет способствовать повышению уровня речевой культуры самих блогеров и их аудитории.

Список литературы

1. Дмитриева О.И., Орлова Н.М., Прокофьева Л.П., Романенко А.П., Хромова С.А. Речеведение. Учебное пособие. Под общ. ред. О.И.Дмитриевой. Саратов: Наука, 2009. 226 с.
2. Дмитриева О.И., Орлова Н.М. Павлова Н.И. Русский язык и культура речи: учеб.пособие; 2-е изд., испр. и доп. М.: Флинта, 2014. 224 с.
3. Ефремова, Т.В. Современный толковый словарь русского языка: В 3тт. М., 2006.
4. Иванова Т.Ф. Новый орфоэпический словарь русского языка. Произношение. Ударение. Грамматические формы. М., 2005.
5. Лаптева О.А. Живая русская речь с телеэкрана: Разговорный пласт телевизионной речи в нормативном аспекте. Изд.6-е. М.: ЛКИ, 2007. 520 с.
6. Лукина Н.А. Речевые портреты некоторых известных блогеров и телеведущих // Язык и культура как национальное достояние в поликультурной среде. Ставрополь: СКФУ, 2019. С. 133-137.
7. Мамонова Я.С. Коммуникативные стратегии блогеров // Язык, коммуникация, речевая культура: Материалы межд. научн. конф. Ярославль: ЯГУ, 2015. С. 86-87.
8. Орлова Н.М. Ретрансляция прецедентности и тип речевой культуры // Русская устная речь. Материалы Всероссийской научной конф. с международным участием. Саратов, 2016. С. 84-89/
9. Орлова Н.М. Работа с «отрицательным» языковым материалом в аспекте экологии речи // Совершенствование экологообразовательной деятельности в Саратовской области. Межвузовский сборник научных трудов. Саратов, 2015.С. 62-65.