

МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ В ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОМ КРУЖКЕ «КАДАР»

Алаганчакова Надежда Олеговна

студент

Научный руководитель: **Захарова Акулина Гавриловна**

к.п.н, доцент

ФГАОУ ВО «СВФУ имени М.К. Аммосова»

Аннотация: В нашей стране развитие экологического образования также стало ответом на социальный запрос общества, вызванный повсеместным ухудшением экологической ситуации. Причем можно говорить о разных этапах этого процесса: от формирования экологической грамотности на уровне информационной работы с населением, начиная с 1960-х гг., до развития экологической культуры как составляющей общей культуры человека в 1990-е гг. и по настоящее время.

Ключевые слова: экологическая культура, педагогика, загрязнение окружающей среды, принципы воспитания.

METHODS OF FORMATION OF ECOLOGICAL LITERACY OF STUDENTS IN THE TOURIST AND LOCAL HISTORY CIRCLE "KADAR"

Alaganchakova Nadezhda Olegovna

Scientific supervisor: **Zakharova Akulina Gavrilovna**

Abstract: In our country, the development of environmental education has also become a response to the social demand of society caused by the widespread deterioration of the environmental situation. Moreover, we can talk about different stages of this process: from the formation of environmental literacy at the level of information work with the population since the 1960s to the development of environmental culture as a component of the general human culture in the 1990s to the present.

Key words: ecological culture, pedagogy, environmental pollution, principles of education.

Можно с уверенностью утверждать, что одна из насущных проблем XX в. – это проблема экологии. Не так давно человечество осознало, что деятельность

человека наносит непоправимый вред окружающей среде, а это в свою очередь в обозримом будущем может привести к глобальным экологическим катастрофам. «Человечество должно спешить в усилении исследований и реализации экологических программ на всех уровнях жизнедеятельности природы и человека. У него нет времени на обдумывание этой проблемы, оно и так чересчур поздно осознало происходящее» [Радкевич, 1983, с. 230-231].

Реализация государственных целей по обеспечению сохранности и развитию экологической безопасности в стране осуществляется посредством задействования различных сфер и механизмов, в том числе через систему непрерывного образования в рамках учебной и внеучебной деятельности. По мнению Л.Ю. Чуйковой, современное экологическое образование опирается именно «не на предметное обучение, а на разнообразную внеклассную работу, проектно-исследовательскую и практическую природоохранную деятельность» (Чуйкова, 2011. С. 17). Наше исследование посвящено как раз экологическому образованию посредством внеклассной работы, а именно туристско-краеведческого кружка «Кадар». Такая форма работы рассматривается нами не только как инструмент формирования экологического сознания детей, но и как средство приобщения учащихся к истории, культуре, природе родного края: школьники таким образом имеют возможность систематизировать информацию о природных ресурсах края, получить сведения культурно-исторического характера, ознакомиться с особенностями природопользования своего народа.

Таким образом, *актуальность* темы исследования определяется рядом факторов: во-первых, важностью экологического образования населения в контексте нарастающих экологических проблем, обусловленных в том числе деятельностью человека; во-вторых, сменой ориентиров мирового сообщества с сугубо экономического развития на сбалансированное развитие экономических, социальных и экологических компонент.

Объектом исследования является экологическая грамотность учащихся, *предметом* – методика формирования экологической грамотности учащихся в рамках туристско-краеведческого кружка.

Целью магистерской работы является выявление и экспериментальное апробирование методических основ формирования экологической грамотности школьников в рамках туристско-краеведческого кружка «Кадар».

Задачи исследования:

– на основе изучения теоретических источников по теме исследования раскрыть понятие экологической грамотности во взаимосвязи с другими базовыми понятиями экологического образования;

- выявить возможности форм внеучебной деятельности для формирования экологической грамотности учащихся;
- определить методические основы развития экологической грамотности школьников в рамках туристско-краеведческого кружка «Кадар»;
- экспериментально установить эффективность работы туристско-краеведческого кружка «Кадар» в формировании экологической грамотности школьников.

Констатирующий этап эксперимента проводился в начале учебного года. Диагностика осуществлялась посредством тестирования. Результаты диагностики следующие.

Знаниевый уровень ЭГ школьников диагностировался по вопросам шкалы натуралистической эрудиции опросника методики «Натурафил». Вопросы этого блока ориентированы на оценку уровня сведений о природе, её объектах, процессах и пр. Ответы на эти вопросы не требовали узкоспециальных знаний, поэтому могли использоваться для работы с учащимися 5-9 классов. Диагностика показала, что предметные знания у большинства школьников сформированы на среднем уровне (69%), а надпредметные умения – на низком уровне. Это позволяет, на наш взгляд, сделать выводы о том, что, во-первых, школьники не всегда готовы применять знания, полученные из курса естественно-научных дисциплин, на практике и, во-вторых, учащиеся не всегда получают экологические знания из внешних источников.

Праксиологический компонент ЭГ оценивался также посредством опросника «Натурафил», но уже по итоговым данным, согласно которым определяется ведущая установка экологического сознания тестируемого. Всего выделено 4 установки, это:

- эстетическая установка, доминирование которой свидетельствует о готовности / способности испытуемого получать эстетическое удовольствие от общения с природой;
- когнитивная установка предполагает желание и готовность человека получать и перерабатывать информацию о природных объектах;
- поступочная установка является ведущей в сознании людей, готовых на деле, в поступках взаимодействовать с природой, улучшая её;
- прагматическая установка предполагает, что испытуемый видит в природе полезные ресурсы в виде кислорода, еды и пр.

Данные тестирования показали следующее: у 46% опрошенных преобладает прагматический тип доминирующей установки по отношению к природе, что, на наш взгляд, является достаточно закономерным в силу

этнических особенностей жизнедеятельности населения с. Себян-Кюэль. До сих пор охота и рыбалка являются основным источником существования эвенов. Вызывает интерес тот факт, что прагматический тип выявлен по результатам ответов мальчиков, что свидетельствует о том, что опрошенные мужского пола обладают более прагматичным отношением к природе, чем остальные испытуемые.

Ответы девочек (31% от общего количества ответов) показали доминирование эстетического компонента, который свидетельствует о способности видеть красоту природы и получать от объектов природы эстетическое удовольствие.

У 15% опрошенных преобладает когнитивный тип доминирующей установки по отношению к природе, и мы можем предположить, что эта группа школьников (3 чел.) готова получать знание о природе в рамках кружковой деятельности и не только.

Оставшиеся 8% участников тестирования (1 чел.) показали доминирование поступочного типа сознания. Отметим, что, по мнению исследователей, именно поступочный субъектно-непрагматический тип субъективного отношения к природе является самым благоприятным для развития экологической культуры; он свойственен многим экологическим активистам, таким как, например, участники движения «Гринпис» [Чудинов, 2013, с. 101].

Анализ мотивно-ценностного компонента осуществлялся посредством применения методики «Доминанта», разработанной А.Ф. Лазурским и С.Л. Франком. Эта методика относится к числу экспресс-опросов, так как не занимает много времени. Диагностика проводится в письменной форме.

По итогам диагностики определено, что субъективное отношение к природе у опрошенных является среднедоминантным, уступая позиции понятиям «я сам» и «окружающие люди». При этом субъективное отношение школьников к природе в когнитивном и практическом плане более доминантно, чем в эмоциональном.

Таким образом, мы получили результаты, отражающие средний уровень ЭГ. Этот показатель относится к числу допустимых. У обучающихся имеются знания о единстве природы, экологических взаимосвязях в природе, однако эти знания недостаточно сформированы; также можно отметить недостаток развития потребности в приобретении экологических знаний. Кроме того, имеющиеся знания не всегда выступают в качестве мотива деятельности. Испытуемые в основном не проявляют активности, у них слабо развито

эмоциональное восприятие природы ввиду приоритетности прагматического подхода к окружающему миру.

Анализ результатов констатирующего эксперимента подтвердил актуальность поставленной настоящим исследованием проблемы поиска новых путей ее решения с использованием потенциала туризма и краеведения.

Формирующий эксперимент направлен на формирование ЭГ школьников в рамках туристско-краеведческого кружка «Кадар». Проводилась целенаправленная работа по апробации разработанных нами организационно-педагогических условий формирования ЭГ средствами кружка экологической направленности.

На третьем этапе – *аналитическом* – проведен контрольный эксперимент по формированию ЭГ в рамках туристско-краеведческого кружка «Кадар»: осуществлена итоговая диагностика компонентов ЭГ, а также проанализированы, обобщены и описаны результаты экспериментальной работы.

Итоговая диагностика была проведена по тем же диагностическим материалам, которые использовались при первичном контроле: «Доминанта» (А.Ф. Лазурский, С.Л. Франк) и «Натурафил» (С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин).

Знаниевый уровень ЭГ школьников диагностировался по вопросам шкалы натуралистической эрудиции опросника методики «Натурафил». Вопросы этого блока ориентированы на оценку уровня сведений об природе, её объектах, процессах и пр. Ответы школьников показали, что предметные знания у большинства школьников остались на среднем уровне (54%), однако увеличилось количество обучающихся, показавших высокий уровень экологических знаний с 23% до 46%. Это позволяет, на наш взгляд, сделать вывод о повышении прочности экологических знаний членов кружка.

Диагностика ведущей установки экологического сознания, так называемый праксиологический компонент ЭГ, осуществлялась также посредством опросника «Натурафил». Данные тестирования показали следующее: у 39% опрошенных преобладает эстетический тип доминирующей установки по отношению к природе, что свидетельствует о готовности / способности испытуемого получать эстетическое удовольствие от общения с природой.

Одинаковое количество опрошенных имеют прагматический и поступочный типы установок по отношению к природе (по 23%).

У 15% опрошенных преобладает когнитивный тип доминирующей установки по отношению к природе, и мы можем предположить, что эта группа школьников (3 чел.) готова получать знание о природе в рамках кружковой деятельности и не только.

Анализ мотивно-ценностного компонента показал, что субъективное отношение к природе у опрошенных является среднедоминантным, уступая позиции понятиям «я сам» и «окружающие люди». При этом нельзя назвать одну доминанту в субъективном отношении школьников к природе, так как результаты распределились практически в равных долях: в когнитивном, практическом и эмоциональном планах природа одинаково значима.

Итак, представленные данные входного и итогового контроля показывают в целом повышение уровня экологических знаний школьников по результатам эксперимента. Причем большая часть и в том, и в другом случае испытуемых имеет средний уровень натуралистической эрудиции. Однако показатели высокого и низкого уровня эрудиции претерпели изменения. Так, доля участников кружка, показавших высокий уровень натуралистической эрудиции, увеличилось вдвое (с 23% до 46%), тогда как по результатам итогового контроля доля школьников с низким показателем сократилась с 8% до 0%.

Что касается сравнительного анализа данных праксиологического компонента ЭГ, то полученные результаты свидетельствуют об увеличении количества ребят с эстетической и поступочной доминирующей установкой. Так, доля ответов, позволяющих определить в качестве доминанты эстетическую установку, выросла с 31% до 39%. Это говорит о том, что школьники научились видеть красоту в природе, способны получать эстетическое удовольствие от общения с природой. Доля ответов, проиллюстрировавших наличие поступочной доминирующей установки, увеличилась с 8% до 23%. Ранее мы писали, что, по мнению исследователей, именно поступочный субъектно-непрагматический тип субъективного отношения к природе является самым благоприятным для развития экологической культуры [Чудинов, 2013, с. 101]. Этот тип субъективного отношения к природе характеризует людей, которые связывают свою жизнь с защитой природы.

Таким образом, полученные в ходе контрольного эксперимента сведения доказывают эффективность и состоятельность программы туристско-краеведческого кружка «Кадар» в формировании ЭГ школьников. Действительно, ребята стали иначе относиться к вопросам экологии, появилось понимание того, что каждый из нас причастен к проблемам экологии и от каждого из нас зависит наше будущее, будущее нашей природы. Школьники более заинтересованно воспринимали информацию экологического характера, проявляли любопытство, инициативу.

Также информация по результатам деятельности кружка собиралась нами методом внешнего наблюдения за детьми во время занятий. По нашим данным, у участников кружка сформировались вера в свои и познавательный интерес. Интерес и успешность обучения – вот те основные параметры, которые определяют полноценное интеллектуальное и физиологическое развитие ребёнка, а значит, и качество работы с трудными детьми. В связи с этим становится важным направление, которое позволяет раскрыть и реализовать себя каждому ребёнку в школе, и таким направлением является творческая кружковая работа.

Кроме того, нами отмечено развитие у школьников навыков межличностного общения и воспитания в рамках групповой работы. Кружок помог детям обрести настоящих друзей, почувствовать себя комфортно в коллективе, быть более любознательными, общительными, быть верными товарищами в трудных походах. Все дети научились ориентироваться в местности, расширили теоретические и практические знания в области географии, биологии, истории, национальной культуры; научились оценивать свои поступки в природе, научились беречь окружающую среду.

По результатам работы составлены модель формирования экологической грамотности обучающихся.

Диагностические результаты педагогического эксперимента, полученные в ходе анкетирования, наблюдения, опроса участников кружка и их родителей, показали, что разработанная модель, реализованная в рамках туристско-краеведческого кружка «Кадар», содействует формированию экологической грамотности школьников, является эффективной и состоятельной. Кроме этого способствует реализации еще ряда функций, в числе которых воспитательная (воспитание культуры поведения в коллективе, самовоспитание), обучающая (обогащение учебного материала школьной программы), развивающая (духовно-нравственное развитие посредством общественнополезной деятельности) и т.д.

Допускаем, что дальнейшая реализация программы туристско-краеведческого кружка «Кадар» обогатит представленные выводы.

Список литературы

1. Алиева Л.В. Туристско-краеведческая деятельность: инновационный блок системы образования // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. – 2016. – №3. – с. 116-129.
2. Афанасьева С.В. Становление и развитие экологического образования и просвещения // Вестник ДВГСА. Естественнонаучные знания. – 2010. – № 2(6). – С. 14-25.

3. Гафиятуллина Э.А. Формирование экологической грамотности школьников // Вестник педагогических наук. – 2022. – №7. С. 135-141.
4. Гирусов Э.В. От экологического знания к экологическому сознанию // Взаимодействие общества и природы: Филос.-методол. аспекты экол. пробл.: [Сб. ст.] / АН СССР, Ин-т философии; Отв. ред. Е. Т. Фаддеев. – М.: Наука, 1986. – 348 с.
5. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону: Издательство «Феникс», 1996. — 480с. – URL: <http://mir.zavantag.com/geografiya/13652/index.html> (дата обращения: 16.01.2023)
6. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методики диагностики и коррекции отношения к природе. – М.: ЦКФЛ РАО, 1995. – 147 с.
7. Кузьмина С.А. Формирование экологической грамотности старшеклассников в процессе изучения естественнонаучных дисциплин: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Кузьмина С. А.; [Место защиты: Помор. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. – Архангельск, 2010. – 19 с.
8. Муртазина Л.Г. Экологическое образование и воспитание учащейся молодежи в учебных заведениях германии // Казанский педагогический журнал. – 2015. – 2 (109). – С. 62-73.
9. Остапец А.А. Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности: методические рекомендации. М.: РМАТ, 2001. 87 с.
10. Радкевич В.А. Экология. Минск: Вышэйшая школа. 1983. – 346 с.
11. Тагариев Р.З. Экологическое образование сельских школьников / Р.З. Тагариев; Рос. акад. образования, Ин-т общ. сред. образования. – М.: Изд-во Рос. акад. образования, 1996. – 257 с.
12. Фомин В.П. Туристско-краеведческая экспедиция как форма экологического воспитания старшеклассника: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.06 / Ин-т развития личности. – Москва, 1998. – 18 с.
13. Чудинов Р.А. Субъективное отношение к природе как характеристика самоактуализирующейся личности // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. – 2013. – № 15. – С. 99-105. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20918187> (дата обращения: 20 января 2023).
14. Чуйкова Л.Ю. Анализ развития экологического образования в Российской Федерации // Астраханский вестник экологического образования. – № 1 (17). – 2011. – С 7-11.