

УДК 159.9.07

ВЗАИМОСВЯЗЬ НАРУШЕНИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ И ПОВЕДЕНЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Плющаев Иван Анатольевич

аспирант ФГБОУ ВО «НГПУ»

педагог-психолог высшей кв. категории ГБУ НСО «ОЦДК»

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный

педагогический университет»

Аннотация: В статье представлены результаты исследования общеобразовательных организаций Новосибирской области на предмет взаимосвязи нарушений психологической безопасности образовательной среды и поведенческих проблем обучающихся. Основными критериями для анализа выступили: успеваемость; условия общеобразовательных организаций, направленных на развитие и реализацию обучающихся, созданная инфраструктура дополнительного образования в школе; девиантное поведение (включая суицидальные действия, намеренья, попытки, рецидивы). Каждый выбранный показатель включает в себя несколько индикаторов. В свою очередь это позволило определить основные направления дальнейшего исследования психологической безопасности образовательной среды.

Ключевые слова: психологическая безопасность, образовательная среда, условия развития психологической безопасности образовательной среды, девиантное поведение подростков, феномен деструктивная культура образовательной среды.

RELATIONSHIP OF VIOLATIONS OF PSYCHOLOGICAL SAFETY OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT AND BEHAVIORAL PROBLEMS OF STUDENTS

Plyuschaev Ivan Anatolyevich

Abstract: The article presents the results of a study of general educational institutions of the Novosibirsk region on the subject of the relationship between

violations of the psychological safety of the educational environment and the behavioral problems of students. The main criteria for the analysis were: academic performance; conditions of general educational organizations aimed at the development and implementation of students, the created infrastructure of additional education at school; deviant behavior (including suicidal actions, intentions, attempts, relapses). Each selected indicator includes several indicators. In turn, this made it possible to determine the main directions for further research into the psychological safety of the educational environment.

Key words: psychological safety, educational environment, conditions for the development of psychological safety in the educational environment, deviant behavior of adolescents, the phenomenon of destructive culture of the educational environment.

Основные нормативно-правовые документы определили перспективы развития образования на ближайшие годы. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» определяет приоритет в области комфортной и безопасной среды для жизни и возможностей для самореализации и развития талантов.

Национальный проект «Образование» ставит своими целями обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

Программа «Модернизации школьной системы образования» реализуемая Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 19.03.2022 г. № 15/25/пр, включает не только капремонт и обновление школьной инфраструктуры, но и подготовку и повышение квалификации учителей по всей стране. «Итогом станет создание комфортной, безопасной и современной образовательной среды, которая вдохновляет, мотивирует детей учиться, творить и развивать таланты».

Во всех этих документах говорится о комфортной и безопасной среде и создания условий для формирования гармонично развитой и социально ответственной личности.

На основании перечисленных нормативных актов было принято решение провести анализ общеобразовательных организаций Новосибирской области на

предмет взаимосвязи нарушений психологической безопасности образовательной среды и поведенческих проблем обучающихся.

В исследование были включены 969 школ. Основными критериями для анализа состояния психологической безопасности образовательной среды и поведенческих проблем подростков выступили: успеваемость; условия общеобразовательных организаций, направленных на развитие и реализацию обучающихся, созданная инфраструктура дополнительного образования в школе; девиантное поведение (включая суицидальные действия, намерения, попытки, рецидивы). Каждый выбранный показатель включает в себя несколько индикаторов: так по критерию успеваемость были включены следующие признаки: стабильные высокие результаты обучения; устойчиво низкие результаты обучения; «группа риска» по учебной неуспеваемости. Критерий условия включает в себя два подраздела, во-первых это инфраструктура системы дополнительного образования куда вошли центры образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста»; IT-куб - инновационная площадка дополнительного образования детей, направленная на развитие навыков и компетенций в сфере информационных технологий; «Школьная «Точка кипения» - коворкинг-пространство для реализации проектной идей для совместной работы учащихся, педагогов, представителей бизнеса и власти; «Школьный Кванториум» - технопарк, с комплексом лабораторий, направленные на научно-исследовательские и инженерно-технических решений. Во-вторых, это условия, направленные на развитие и реализацию обучающихся, куда входят специализированные классы; Ресурсные организации и стажировочные площадки инклюзивного образования; «Школа – центр физической культуры и здорового образа жизни».

Критерий девиантное поведение включает в себя: во - первых суицидальное поведение обучающихся проявляющиеся в намерениях, попытках суицида, рецидиве и летальном исходе суицида; во-вторых - криминогенное поведение, которое в свою очередь включает совершения правонарушений и преступлений, а также повторные противоправные поступки.

Информация по общеобразовательным организациям была получена из открытых источников и официальных запросов в комиссию по делам несовершеннолетних и защиты прав Новосибирской области за период с 01.09.2019 года по 30.06.2022 года, сохранением анонимности и обезличенных данных в виде обобщенных статистических данных, что в свою очередь

позволило выявить 295 школ соответствующих критериями исследования. Качественный анализ основных критериев, представленных в данных образовательных организациях позволил отсеять 674 школ в результате отсутствия достоверной информации по одному или нескольким критериям. С помощью программы Microsoft Office Excel применялось правило повторяющихся значений, формирование по ячейки, использование данного фильтра позволило выявить совпадения в общеобразовательных организациях, на основании этого было получено 56 школ. После нужно было выявить связь по всем индикаторам: успеваемость; условия общеобразовательных организаций, направленных на развитие и реализацию обучающихся, созданная инфраструктура дополнительного образования в школе; девиантное поведение. Таким образом, в исследовательскую группу вошли 56 школ, 25 из которых были выделены в экспериментальную группу, т.к. там отмечались все интересующие нас пункты исследования, а остальные 31 организация включены в группу для сравнения, где отсутствовал один пункт для нашего изучения (Таблица 1). Обязательным требование было зарегистрированный факт девиантного поведения (суицидального и криминального поведения), присутствия индикатора по критериям успеваемости и созданным условиям.

Географическое распределение школ исследования, куда вошли в экспериментальную группу следующее - 16 организаций города Новосибирска, 6 муниципальных районов области и 3 городских округа Новосибирской области. Сравнительная группа состоит из 9 муниципальных районов, 1 городского округа и 21 организацией города Новосибирска.

Таблица 1

**Количественные характеристики общеобразовательных организаций
по критериям анализа исследования**

Наименование критерия	Общее количество	Экспериментальная группа	Сравнительная группа
Количество организаций	969	25	31
УСПЕВАЕМОСТЬ			
Стабильные высокие результаты обучения	52	15	1
Устойчиво низкие результаты обучения	84	4	1
«Группа риска» по учебной неуспеваемости	107	1	3

Продолжение таблицы 1

УСЛОВИЯ			
Инфраструктура дополнительного образования			
«Точка роста»	42	3	2
IT-куб	3	1	0
«Школьная «Точка кипения»	1	1	0
Детский технопарк «Школьный Кванториум	1	1	0
Условия, направленные на развитие и реализацию			
Специализированные классы	69	25	4
Ресурсные организации и стажировочные площадки инклюзивного образования	46	3	3
«Школа – центр физической культуры и здорового образа жизни»	46	5	2
ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ			
Суицидальное поведение обучающихся			
Летальный исход	37	3	31
Попытки	314	24	31
Намерения	149	10	13
Рецидив	86	10	6
Криминогенное поведение			
Правонарушение	506	25	31
Преступление	399	19	20
Рецидив	248	9	13

Анализ данных с использованием Т-критерия Стьюдента для независимых групп позволил оценить достоверность различий в средних значениях по двум выборкам (экспериментальная группа и группа для сравнения) по параметрам девиантного поведения.

Все исследуемые показатели были разбиты на два блока: статистические различия по критерию успеваемости (таблица 2) и статистические различия по критерию условий общеобразовательных организаций, направленных на развитие и реализацию обучающихся (таблица 3).

Таблица 2

**Статистические различия по критерию успеваемости
общеобразовательных организаций по разным поведенческим проблемам
обучающихся в том числе суицидального и криминального**

Стабильные высокие результаты обучения					
Переменные	Средняя арифметическая		t- знач.	сс	p
	Среднее - 0	Среднее - 1			
Суицидальное поведение	1,04	2,42	-4,59	967	0
Летальный исход	0,04	0,04	0,1	967	0,922
Попытки	0,67	1,48	-4,14	967	0
Намерения	0,22	0,4	-1,98	967	0,048
Рецидив	0,1	0,5	-6,02	967	0
КДНиЗП	4,29	3,92	0,34	967	0,735
Рецидив	1,12	0,52	1,31	967	0,189
Правонарушение	2,77	2,88	-0,15	967	0,877
Преступление	1,52	1,04	1,07	967	0,285
Устойчиво низкие результаты обучения					
Суицидальное поведение	1,12	0,99	0,55	967	0,584
Летальный исход	0,04	0,01	1,32	967	0,188
Попытки	0,72	0,69	0,16	967	0,876
Намерения	0,24	0,21	0,3	967	0,763
Рецидив	0,13	0,07	1,02	967	0,309
КДНиЗП	4,11	5,92	-2,11	967	0,035
Рецидив	1,05	1,49	-1,18	967	0,24
Правонарушение	2,67	3,83	-1,93	967	0,053
Преступление	1,44	2,08	-1,81	967	0,071
«Группа риска» по учебной неуспеваемости					
Суицидальное поведение	0,62	1,17	-2,53	967	0,011
Летальный исход	0,03	0,04	-0,68	967	0,498
Попытки	0,44	0,75	-2,17	967	0,03
Намерения	0,1	0,25	-2,28	967	0,023
Рецидив	0,05	0,13	-1,74	967	0,083
КДНиЗП	3,93	4,31	-0,48	967	0,628
Рецидив	1,11	1,09	0,07	967	0,945

Продолжение таблицы 2

Правонарушение	2,58	2,8	-0,41	967	0,683
Преступление	1,36	1,51	-0,48	967	0,635

Сравнительный анализ полученных результатов по критерию Т-Стьюдента, группирующей переменной выступили: стабильные высокие результаты обучения; устойчиво низкие результаты обучения; «группа риска» по учебной неуспеваемости, и поведенческие проблемы обучающихся (суицидальное поведение обучающихся проявляющиеся в намерениях, попытках суицида, рецидиве и летальном исходе суицида; криминогенное поведение, которое в свою очередь включает совершения правонарушений и преступлений, а также повторные противоправные поступки).

На основании статистических данных можно сделать вывод, о более частом выраженном признаках суицидального поведения, самоповреждающего поведения, суицидальных намерений и попыток в школах со стабильно высокие результаты обучения. Это может быть связано с целым рядом явлений: высокой потребностью в одобрении; чертами перфекционизма; болезненностью переживания неудач; завышенными ожиданиями от близких; чрезмерными требованиями к себе; постановкой недостижимой цели. Все вышеперечисленное может приводить к фрустрации потребностей в образовательной деятельности и нарушениям в поведении. Однако выявление данных закономерностей требует дополнительных исследований.

По результатам статистического сравнения в общеобразовательных организациях с устойчиво низкими результатами обучения, выявлена достоверная разница по индикатору «комиссия по делам несовершеннолетних и защиты их прав». В данных образовательных организациях достоверно выше систематические пропуски и проблемы с обучением, что может быть связано с системными трудностями в организации образовательного процесса. С нашей точки зрения рассмотрение семьи на заседании КДНиЗП приводит к нарушению психологических границ, повышению агрессии, стигматизации семьи и ребенка, увеличению родительской беспомощности и формированию виктимного поведения у ребенка.

По результатам статистического анализа по критерию «группы риска» по учебной неуспеваемости, отмечается достоверная разница по таким параметрам как: проявление суицидального поведения, суицидальных намерений и попыток. Школы которые в «группе риска» по учебной неуспеваемости «в

которых обучается не менее 30% обучающихся, принадлежащих нижнему квартилю индекса социально-экономического и культурного статуса ESCS (то есть обладают повышенной концентрацией школьников, потенциально находящихся в зоне риска учебной неуспешности), и при этом не менее 10% обучающихся проявляют резильентность: будучи представителями нижнего квартиля ESCS, они достигают уровня 3 и выше по шкале PISA по всем трем исследуемым видам грамотности».

Достоверно выше проявление суицидального поведения, суицидальных намерений и попыток. Мы предполагаем, что это может быть связано как психоэмоциональным состоянием обучающихся, так и с неблагоприятным школьным социально-психологическим климатом, отсутствием мотивации к обучению, низким социально-психологическим статусом семей обучающихся, что, несомненно, требует дальнейшей проверки.

Проанализировав полученные данные по выбранным критериям в преломлении исследуемых поведенческих проблем обучающихся (суицидального и криминального поведения), наблюдаются достоверные статистические различия, что может быть связано с индивидуально-психологическими стратегиями учреждения в кризисной ситуации. Однако это требует дополнительно исследования.

Таблица 3

Статистические различия по критерию «условия общеобразовательных организаций, направленных на развитие и реализацию обучающихся, созданная инфраструктура дополнительного образования в школе» в проявлении поведенческих проблем, обучающихся

Специализированные классы					
Переменные	Средняя арифметическая		t-знач.	сс	р
	Среднее - 0	Среднее - 1			
Суицидальное поведение	0,94	3,2	-7,9	952	0
Летальный исход	0,04	0,07	-1,37	952	0,172
Попытки	0,61	2,09	-7,99	952	0
Намерения	0,2	0,59	-4,59	952	0
Рецидив	0,1	0,44	-5,39	952	0
КДНиЗП	4,03	6,57	-2,52	952	0,012
Рецидив	1,06	1,3	-0,52	952	0,605
Правонарушение	2,6	4,31	-2,41	952	0,016

Продолжение таблицы 3

Преступление	1,42	2,26	-1,94	952	0,052
Ресурсные организации и стажировочные площадки инклюзивного образования					
Суицидальное поведение	1,08	1,65	-1,76	967	0,079
Летальный исход	0,04	0,09	-1,48	967	0,138
Попытки	0,69	1,15	-2,21	967	0,028
Намерения	0,24	0,22	0,18	967	0,854
Рецидив	0,12	0,2	-1,08	967	0,279
КДНиЗП	4,07	8,17	-3,64	967	0
Рецидив	1,05	1,87	-1,67	967	0,094
Правонарушение	2,67	4,98	-2,92	967	0,004
Преступление	1,41	3,2	-3,8	967	0
«Школа – центр физической культуры и здорового образа жизни»					
Суицидальное поведение	1,05	2,39	-4,19	967	0
Летальный исход	0,04	0,07	-0,78	967	0,437
Попытки	0,66	1,78	-5,44	967	0
Намерения	0,23	0,35	-1,24	967	0,214
Рецидив	0,12	0,2	-1,08	967	0,279
КДНиЗП	4,03	8,91	-4,34	967	0
Рецидив	1,04	2,2	-2,38	967	0,018
Правонарушение	2,67	4,96	-2,9	967	0,004
Преступление	1,37	3,96	-5,54	967	0
Инфраструктура по развитию дополнительного образования (Точки роста; IT-куб; «Школьная «Точка кипения»; «Школьный Кванториум»)					
Суицидальное поведение	1,11	1,19	-0,27	967	0,79
Летальный исход	0,04	0,06	-0,74	967	0,459
Попытки	0,71	0,81	-0,48	967	0,629
Намерения	0,24	0,21	0,24	967	0,812
Рецидив	0,12	0,11	0,23	967	0,82
КДНиЗП	3,95	10,53	-5,97	967	0
Рецидив	1,02	2,49	-3,05	967	0,002
Правонарушение	2,57	6,79	-5,44	967	0
Преступление	1,38	3,74	-5,11	967	0

На основании сравнительного анализа получены следующие результаты по критерию условия общеобразовательных организаций, направленные на развитие и реализацию обучающихся, созданная инфраструктура дополнительного образования в школе на разные поведенческие проблемы обучающихся в проявление суицидального и криминального поведения с помощью Т-критерия Стьюдента, определили статистические значимые различия в средних величинах.

Получены следующие данные по условиям, которые направлены на развитие и реализацию обучающихся. Куда включены Специализированные классы, согласно примененного Т-критерия Стьюдента, выявлены статистические значимые различия, в данных классах наблюдаем сочетанность факторов в проявление суицидального и криминального поведения обучающихся, что может приводить к высокому уровню агрессии который проявляется в аутоагрессии, через зарегистрированные случаи суицидального поведения, в суицидальных намерениях, попытках, и рецидивах, а так же агрессии, для которой характерно совершение правонарушений, данные обучающиеся рассматриваются на заседании КДНиЗП. Возможно, что для данных детей свойственно испытывать внутриличностный конфликт на фоне затяжного стрессового состояния, с проявлением амбивалентных чувств и низким уровнем самоконтроля и саморегуляции, преобладают высокие притязаний и одобрений.

На основании индикатора «Ресурсные организации и стажировочные площадки инклюзивного образования», с помощью математической обработки выявлены статистические значимые различия. В данных организациях наблюдаем сочетанность факторов переменных, проявляющиеся в суицидальных попытках и выраженности криминогенного поведения, для которого характерно совершение правонарушений и преступлений, не связанных с лишением свободы, данные обучающиеся рассматриваются на заседании КДНиЗП. Не исключено, что для данных организаций характерно эмоционально нестабильное состояние, и в падение аффективные переживания и отрицание потребностей, что приводит к конфликтному поведению и усиливает противостояние.

Аналогичная картина и в показателе «Школа – центр физической культуры и здорового образа жизни» с помощью сравнительного анализа по критерию Т-критерия Стьюдента, были выявлены статистические значимые различия. В данных школах наблюдается выраженность факторов в форме

суицидального поведения и в суицидальных попытках, в проявлении криминогенного поведения, для которого характерно совершение правонарушений и преступлений, не связанных с лишением свободы, и рецидивных действий, данные обучающиеся рассматриваются на заседании КДНиЗП. Мы предполагаем, что можно выделить следующие закономерности в этих организациях такие как завышенные требования, сверхценные установки, идеализация и обесценивание достигнутого.

По результатам сравнительного анализа общеобразовательных организаций по индикатору «Инфраструктура развития дополнительного образования (Точки роста; IT-куб; «Школьная «Точка кипения»; «Школьный Кванториум»)), преобладает криминогенное поведение, где статистически выражены показатели по зарегистрированным правонарушениям и преступлениям не связанных с лишением свободы, и рецидивные действия, данные обучающиеся рассматриваются на заседании КДНиЗП. Мы предполагаем, что это может быть связано с интеллектуальным и эмоциональным истощением, напряжением и стрессовой ситуацией которая проявляется в высоком уровне агрессии и приводит к конфликту.

Проанализировав полученные данные по выбранному критерию можно сделать следующие выводы с учетом индикаторов исследования поведенческих проблем обучающихся в проявление суицидального и криминального поведения, наблюдаются достоверные статистические различия по условиям общеобразовательных организаций направленных на развитие и реализацию обучающихся, созданная инфраструктуры дополнительного образования в школе требует дополнительного исследования, так как выраженность поведенческих нарушений демонстрирует противоречивые закономерности, с одной стороны созданные условия должны снижать риск распространения девиантного поведения, но с другой статистический анализ показывает противоположное. Созданные условия повышают уровень выявления отклоняющегося поведения, но при этом происходит отрицание первичных признаков девиации и допущения до крайних форм проявления. Или другой вариант образовательные организации нацелены на стабильные результаты обучения и игнорируются психоэмоциональные особенности обучающихся.

Для определения основных индивидуально-психологических особенностей и взаимодействия обучающихся с обществом на поведенческие проблемы, была применена Единая методика социально-психологического тестирования. Данная методики используется всеми образовательными

организациями с 2019 года, для диагностики психологической устойчивости обучающихся в трудных жизненных ситуациях, и является многофакторным опросником, который позволяет выявить обучающихся с показателями повышенной вероятности вовлечения в дезадаптивные формы поведения. Методика разрабатывалась специалистами МГУ им. М.В. Ломоносова и ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», по заказу Государственного антинаркотического комитета.

Нами было проведено дополнительное исследование экспериментальной и сравнительной группы по результатам ЕМ СПТ, сравнение факторов риска и факторов защит в параллели 7-9 классах и 10-11 классах по формам А и В, временном промежутке с 2019 по 2021 год. Математический анализ результатов социально-психологического тестирования в экспериментальной и сравнительной группе осуществлялся на статистические различия с помощью Непараметрического Н-критерия Краскела-Уоллеса для сравнения трех и более независимых выборок.

В свою очередь данная методика позволила выявить основные нарушения в психологической устойчивости обучающихся по возрастным особенностям и в временном промежутке таблица 4.

Таблица 4

Результаты сравнительного анализа социально-психологического тестирования по Н-критерию Краскела-Уоллеса

Выборка	Календарный год	Возрастная группа	кол-во	По	ПВГ	ПАУ	СР	И	Т	Ф	НСО	ПР	ПО	СА	СП	С
Экспериментальная группа	2019г.	7-9 классы	25	46,02	47,26	40,54	41,66	40,94	45,4	x	x	36,8	36,96	41,64	37,06	x
		10-11 классы	24	36,1	47,79	47,63	45,81	46,9	43,92	45,88	47,67	34,42	33,65	34,67	35,33	34,56
	2020г.	7-9 классы	24	37,52	31,58	31,54	31,15	28,65	29,65	x	x	42,42	41,23	37,81	39,96	x
		10-11 классы	26	38,9	39,67	35,21	40,96	34,88	35,81	31,4	36,29	41,65	38,98	39,88	41,5	40,17

Продолжение таблицы 4

Сравнительная группа	2021г	7-9 классы	25	28, 96	33, 42	40, 18	39, 44	42, 56	37, 14	x	x	33, 48	34, 46	33, 06	35, 58	x
		10-11 классы	25	38, 88	26, 86	31, 66	27, 42	32, 7	34, 6	37, 3	30, 5	37, 64	41, 16	39, 24	36, 92	39, 04
	Хи-квадрат	7-9 классы		7,9 43	7,9 5	2,7 39	3,2 47	6,1 45	6,6 51	x	x	2,1 81	1,2 47	2,0 25	0,5 34	x
		10-11 классы		0,2 69	11, 631	7,2 67	9,5 31	6,0 57	2,6 6	5,5 75	7,8 63	1,3 96	1,5 48	0,8 47	1,1 13	0,9 21
	ст.св.	7-9 классы		2	2	2	2	2	2	x	x	2	2	2	2	x
		10-11 классы		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Асимпт. знч.	7-9 классы		0,0 19	0,0 19	0,2 54	0,1 97	0,0 46	0,0 36	x	x	0,3 36	0,5 36	0,3 63	0,7 66	x
		10-11 классы		0,8 74	0,0 03	0,0 26	0,0 09	0,0 48	0,2 64	0,0 62	0,0 2	0,4 98	0,4 61	0,6 55	0,5 73	0,6 31
	2019г	7-9 классы	30	52, 08	59, 17	50, 2	51, 4	52, 28	58, 07	x	x	48, 22	45, 98	54, 6	49, 18	x
		10-11 классы	31	43, 48	59, 9	57, 15	56, 15	57, 48	53, 52	53, 74	54, 08	40, 68	38, 68	45, 89	38, 73	38, 68
	2020г	7-9 классы	31	42, 02	42, 98	43, 53	41, 98	43, 84	44, 97	x	x	48, 31	47, 44	42, 87	43, 34	x
		10-11 классы	31	46, 03	46, 9	45, 71	47, 95	46, 11	49, 39	48, 77	46, 56	46, 98	47, 79	47, 31	49, 45	49, 82
	2021г	7-9 классы	31	45, 58	37, 76	45, 89	46, 27	43, 56	36, 84	x	x	43, 03	46, 06	42, 29	47, 06	x
		10-11 классы	31	51, 48	34, 19	38, 15	36, 9	37, 4	38, 1	38, 48	40, 35	53, 34	54, 53	47, 81	52, 82	52, 5
	Хи-квадрат	7-9 классы		2,2 52	10, 704	0,9 83	1,9 12	2,1 17	9,9 11	x	x	0,7 95	0,0 58	4,1 51	0,7 63	x
		10-11 классы		1,4 35	14, 114	7,8 11	7,9 59	8,6 64	5,4 46	5,1 71	4,0 31	3,4 22	5,4 14	0,0 85	4,6 5	4,6
	ст.св.	7-9 классы		20 20	202 0	20 20	20 20	20 20	20 20	x	x	20 20	20 20	20 20	20 20	x
		10-11 классы		20 20	202 0	20 20	20 20	20 20	20 20	20 20	20 20	20 20	20 20	20 20	20 20	20 20
	Асимпт. знч.	7-9 классы		0,3 24	0,0 05	0,6 12	0,3 85	0,3 47	0,0 07	x	x	0,6 72	0,9 71	0,1 25	0,6 83	x
		10-11 классы		0,4 88	0,0 01	0,0 2	0,0 19	0,0 13	0,0 66	0,0 75	0,1 33	0,1 81	0,0 67	0,9 58	0,0 98	0,1

Анализ полученных данных по результатам социально-психологического тестирования позволил сделать вывод, что неблагоприятное сочетание показателей по факторам риска, с учетом возрастных особенностей статистически различаются в экспериментальной и сравнительной группе по субшкалам. Так «потребность в одобрении (По)», «подверженность влиянию группы (ПВГ)», «Импульсивность (И)», «Тревожность (Т)» в возрастной группе 7-9 классы в экспериментальной группе, а в сравнительной группе выражены изменения по субшкалам «подверженность влиянию группы (ПВГ)» и «Тревожность (Т)» при $p \geq 0,005$. Значимыми статистическими изменениями преобладают в 2020 г., что характерно для этого периода распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 и дистанционного образования, обучающиеся столкнулись с новой реальностью и это вызывает состояние сильной тревоги и воспринимается происходящее как угрожающим, снижается уверенность и усиливается конформизм.

Исследование полученных результатов по форме – В, для учеников 10 - 11 классов, мы также видим статистические изменения по субшкалам экспериментальной и сравнительной группе. В экспериментальной группе мы наблюдаем выраженность следующих показателей при $p \geq 0,005$ «Подверженность влиянию группы (ПВГ)», «Принятие аддиктивных установок социума (ПАУ)», «Склонность к риску (СР)», «Импульсивность (И)», «Фрустрация(Ф)», «Наркопотребление в социальном окружении (НСО)», а в сравнительной группе мы видим, что преобладают следующие значения по субшкалам «Подверженность влиянию группы (ПВГ)», «Принятие аддиктивных установок социума (ПАУ)», «Склонность к риску (СР)», «Импульсивность (И)», Самоэффективность (С). Существенные статистические различия преобладают также в 2020г. где свойство для старшеклассников такие показатели как подростковый конформизм, одобрение деструктивных установок, сниженная критичность к себе и потенциальным рискам, эмоциональная неустойчивость, импульсивность.

Группирующими переменными для 7-9 классов выступает «Подверженность влиянию группы (ПВГ)» и «Тревожность (Т)», для 10-11 классов выступает «Подверженность влиянию группы (ПВГ)», «Принятие аддиктивных установок социума (ПАУ)», «Склонность к риску (СР)», «Импульсивность (И)». Примененный критерий Краскела-Уоллеса позволил выявить достоверные различия в экспериментальной и сравнительной выборке

для парного сравнения групп необходимо применить U - критерий Манна-Уитни.

Таблица 5

**Сравнительный анализ в экспериментальной и сравнительной группе
по результатам социально–психологического тестирования
с применением U-критерия Манна-Уитни**

		Возрас тная группа	ко л- во	По	ПВ Г	ПА У	СР	И	Т	Ф	НС О	ПР	ПО	СА	СП	С
Средний ранг	Экспериментальная группа	7-9 классы	74	69,9 7	68,7	68,9 6	80, 42	71,0 7	84,9 7	х	х	91,5 1	94, 09	92,1 8	82, 77	х
		10-11 классы	75	76,9 2	83,1 1	70,6 7	83, 04	80,3 5	87,0 3	85,2 2	88,7 9	101, 82	95, 49	100, 47	84, 65	90,5 1
	Сравнительная группа	7-9 классы	92	94,3 9	95,4 1	95,2	85, 98	93,4 9	82,3 2	х	х	77,0 5	74, 98	76,5 2	84, 09	х
		10-11 классы	93	90,6 1	85,6 2	95,6 5	85, 68	87,8 4	82,4 6	83,9 2	81,0 4	70,5 3	75, 63	71,6 2	84, 38	79,6 5
Сумма рангов	Экспериментальная группа	7-9 классы	16 6	517 7,5	508 3,5	510 3	595 1	525 9,5	628 7,5	х	х	677 2	696 3	682 1	612 5	х
		10-11 классы		576 9	623 3,5	530 0,5	622 8	602 6,5	652 7,5	639 1,5	665 9,5	763 6,5	716 2	753 5,5	634 9	678 8,5
	Сравнительная группа	7-9 классы	16 8	868 3,5	877 7,5	875 8	791 0	860 1,5	757 3,5	х	х	708 9	689 8	704 0	773 6	х
		10-11 классы		842 7	796 2,5	889 5,5	796 8	816 9,5	766 8,5	780 4,5	753 6,5	655 9,5	703 4	666 0,5	784 7	740 7,5
Статистика U Манна-Уитни		7-9 классы		240 2,5	230 8,5	232 8	317 6	248 4,5	329 5,5	х	х	281 1	262 0	276 2	335 0	

Продолжение таблицы 5

	10-11 классы		291 9	338 3,5	245 0,5	337 8	317 6,5	329 7,5	343 3,5	316 5,5	218 8,5	266 3	228 9,5	347 6	303 6,5
Статистика W Уилкоксона	7-9 классы		517 7,5	508 3,5	510 3	595 1	525 9,5	757 3,5	x	x	708 9	689 8	704 0	612 5	x
	10-11 классы		576 9	623 3,5	530 0,5	622 8	602 6,5	766 8,5	780 4,5	753 6,5	655 9,5	703 4	666 0,5	784 7	740 7,5
Z	7-9 классы		- 3,26 9	- 3,57 4	- 3,50 4	- 0,7 42	- 3,00 2	- 0,35 4	x	x	- 1,93 4	- 2,5 56	- 2,09 7	- 0,1 77	x
	10-11 классы		- 1,82 1	- 0,33 3	- 3,31 4	- 0,3 5	- 0,99 5	- 0,60 8	- 0,17 3	- 1,02 8	- 4,15 3	- 2,6 36	- 3,83 5	- 0,0 37	- 1,44 4
Асимпт. знач. (двухсторонняя)	7-9 классы		0,00 1	0	0	0,4 58	0,00 3	0,72 3	x	x	0,05 3	0,0 11	0,03 6	0,8 6	x
	10-11 классы		0,06 9	0,73 9	0,00 1	0,7 26	0,32	0,54 3	0,86 3	0,30 4	0	0,0 08	0	0,9 71	0,14 9

Анализ сравнительных результатов двух независимых групп по социально-психологическому тестированию с учетом возрастных особенностей экспериментальной и сравнительной группы позволил выявить следующую взаимосвязь. В 7-9 классах выражены факторы риска «Потребность в одобрении (По)» и «Импульсивность (И)», а по факторам защит сниженные значения «Принятие одноклассниками (ПО)»; Социальная активность (СА)». В 10 - 11 классах преобладает фактор риска «Принятие аддиктивных установок социума (ПАУ)», а по факторам защит наблюдается изменения по шкале «Принятие одноклассниками (ПО)».

Сочетание таких индивидуально-психологических особенностей при наличии личностно травмирующей ситуации или неблагоприятных социально-средовых условий могут повлиять на формирование дезадаптивной стратегии поведения.

Таким образом, нарушения психологической безопасности образовательной среды на поведенческие проблемы обучающихся может привести к формированию деструктивной культуры образовательной среды.

Под данным понятием мы понимаем проявление психолого-педагогических условий, в которых сформирован процесс деятельности оказывающее разрушительное влияние на участников образовательных отношений.

Нами планируется продолжить исследование феномена деструктивной культуры образовательной среды, через выявление взаимосвязи нарушений психологической безопасности образовательной среды на поведенческие проблемы обучающихся.

Список литературы

1. <http://kremlin.ru/events/president/news/63728>
2. <https://edu.gov.ru/modernization>
3. <https://websib.ru/info/special/>
4. <https://национальныепроекты.рф> › obrazovanie
5. Письмо ГБУ НСО «ОЦДК» от 19.01.2022 №25 «Об предоставлении информации» начальнику отдела организации деятельности КДНиЗП министерства труда и социального развития Новосибирской области
6. Письмо министерства образования Новосибирской области от 21.06.2022 № 6688-03/25 «О выявление школ «группы риска» и группы профилактики учебной неуспешности»
7. Письмо Минпросвещения России от 29.08.2019 № ТС-2035/07 «О направлении информации по вопросам организации и проведения социально-психологического тестирования обучающихся»
8. Приказ №2327 от 26.09.2019 г. «О реализации мероприятий по созданию в 2020 году Центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» в рамках реализации регионального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» в Новосибирской области»
9. Приказ Министерства образования Новосибирской области от 15.02.2021 №400 «О перечне общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в 2021 году»
10. Приказ Министерства образования Новосибирской области от 22.01.2019 № 94 «Об утверждении итогов конкурсного отбора муниципальных общеобразовательных организаций, расположенных на территории Новосибирской области, для участия в реализации регионального проекта «Школа - центр физической культуры и здорового образа жизни»

11. Приказ Министерства образования Новосибирской области от 24.01.2020 №183 «Об утверждении общеобразовательных организаций Новосибирской области с низкими результатами обучения в 2017-2019 годах, списков общеобразовательных организаций Новосибирской области со стабильно высокими результатами обучения в 2017-2019 годах и список общеобразовательных организаций Новосибирской области отнесенных к «группе риска» в 2020 году»

12. Приказ Министерства образования Новосибирской области от 25.02.2021 №472 «О реализации проекта адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся, на территории Новосибирской области в 2021 году»

13. Приказа Министерства образования Новосибирской области от 06.08.2021 № 1936 «Об утверждении списка общеобразовательных организаций, расположенных на территории Новосибирской области, отобранных для открытия специализированных классов медицинской направленности в 2021-2022 учебном году

14. Приказа Министерства образования Новосибирской области от 06.08.2021 № 1935 «Об утверждении списка общеобразовательных организаций, расположенных на территории Новосибирской области, отобранных для открытых специализированных классов естественнонаучного, математического и инженерного направлений в 2021-2022 учебном году

15. Приказа Министерства образования Новосибирской области от 10.06.2022 № 1169 «Об утверждении списка общеобразовательных организаций, расположенных на территории Новосибирской области, отобранных для формирования специализированных медицинских классов в 2022-2023 учебном году

16. Приказа Министерства образования Новосибирской области от 13.08.2020 № 13 «Об утверждении перечня общеобразовательных организаций, расположенных на территории Новосибирской области, признанных стажировочными площадками по реализации практики инклюзивного образования на территории Новосибирской области на период с 2020 по 2022 годы

17. Приказа Министерства образования Новосибирской области от 17.06.2021 № 1497 «Об утверждении списка общеобразовательных организаций, отобранных для открытия специализированных педагогических классов в 2021-2022 учебном году.

18. Приказа Министерства образования Новосибирской области от 22.11.2019 № 2971 «Об утверждении списка общеобразовательных организаций, отобранных для поддержки развития кадетских классов в 2019-2020 учебном году

19. Приказа Министерства образования Новосибирской области от 23.07.2019 № 1702 «Об утверждении списка общеобразовательных организаций, отобранных для открытия специализированных классов в 2019-2020 учебном году.

20. Распоряжение Правительства Новосибирской области от 20.02.2021 № 70-рп «О реализации мероприятий по созданию и функционированию в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и малых городах Новосибирской области, центров образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» в Новосибирской области»

© И.А. Плющаев