

УДК 655.4/5

**САМИЗДАТ СССР В ПЕРИОД 1960-1980-Х ГГ.
НА ПРИМЕРЕ БЮЛЛЕТЕНЯ «ХРОНИКА ТЕКУЩИХ СОБЫТИЙ»**

Князькина Александра Алексеевна

студент

Санкт-Петербургский Гуманитарный Университет Профсоюзов

Научный руководитель: **Зеликина Нина Самуиловна**

кандидат исторических наук, доцент

Аннотация: Самиздат – одно из ключевых явлений 20 века, постепенно перешедшее в современность и претерпевшее значительные изменения: различные платформы сети Интернета создают аналоги «подпольной журналистики» прошлого столетия, которыми сложно управлять с законодательной точки зрения. Распространение недостоверной информации, пропаганда ложных ценностей и использование непроверенных каналов коммуникации кардинально отличаются от того, что происходило в период Советского строя, когда редакторы тщательно анализировали источники и предоставляли читателям информацию без субъективной оценки, чтобы те самостоятельно могли делать выводы. Сейчас же для большей части незарегистрированных СМИ, несмотря на существование нормативно-правовых актов, почти невозможно найти рычаг управления, который позволил бы доносить до аудитории достоверный новостной поток, а не вымышленную сенсацию. Именно поэтому важно изучить, как с самого начала развивался самиздат в СССР и как к этому «общественному явлению» относились не только редакторы, но и сама аудитория.

Ключевые слова: самиздат, «Хроника текущих событий», Н. Горбаневская, интернет-пространство, диссидентство, правозащитное движение, информационный бюллетень

**SAMIZDAT OF THE USSR IN THE PERIOD OF THE 1960S-1980S
ON THE EXAMPLE OF THE BULLETIN "CHRONICLE
OF CURRENT EVENTS"**

Knyazkina Alexandra Alekseevna

Scientific adviser: **Zelikina Nina Samuilovna**

Abstract: Samizdat is one of the key phenomena of the 20th century, which has gradually passed into modernity and has undergone significant changes: various Internet platforms create analogues of the "underground journalism" of the last century, which are difficult to manage from a legislative point of view. The dissemination of false information, the propaganda of false values and the use of untested communication channels are radically different from what happened during the Soviet system, when editors carefully analyzed sources and provided readers with dry news so that they could draw conclusions on their own. Now, for the majority of unregistered media, despite the existence of some regulatory legal acts, it is almost impossible to find a control lever that would allow to convey to the audience a reliable news stream, and not a fictional sensation. That is why it is important to study how samizdat developed in the USSR from the very beginning and how not only editors, but also readers themselves treated this "social phenomenon".

Key words: samizdat, "Chronicle of current events", N.Gorbanevskaya, Internet space, dissidence, human rights movement, newsletter

Понятие «самиздат» появилось в конце 1940-х годов, когда поэт Николай Глазков на титульном листе вместо предполагаемого издательства начал самостоятельно печатать слово «самсебяиздат», таким образом протестуя правительственному официозу. В середине 1960-х годов это новообразование сократилось до известного «самиздата», что с того момента стало обозначением нелегальной публицистики, запрещенной в СССР по цензурным, идеологическим и другим соображениям.

Распространение современного самиздата в журналистике полностью отличается от того, что было популярно в 20 веке. Нынешняя публицистика такого формата, особенно та, которая стремится быть защитником человеческих прав и борцом за справедливость, несет за собой множество последствий, например, появление недостоверных каналов коммуникаций, передача искаженной информации через призму человеческого субъективизма, пропаганда ложных ценностей и идей, ведущие только к человеческому регрессу. Этим страдают большинство незарегистрированных СМИ, особенно на Интернет-площадках, так как они понимают, что их деятельность сложно привлечь к какой-либо ответственности на законодательном уровне. Всё вышеупомянутое показывает необходимость проанализировать деятельность самиздата в контексте истории. Рассмотреть,

как зарождался такой формат публицистики, какие у него были культурные особенности для того, чтобы можно было в дальнейшем изучить вектор развития «подпольного» или, если переводить на современный язык, незарегистрированного текста. Для этого стоит обратиться к истории, а именно тому периоду, когда самиздат был на пике своей популярности и велась активная работа над информационным бюллетенем «Хроника текущих событий», первоначально ставящей защиту прав и свобод человека.

Начнем с той мысли, что СССР второй половины 20 века нельзя представить без культуры инакомыслия, как одного из главных оппонентов власти. Многие диссиденты для изложения своих мыслей и идей часто использовали такое общественное явление, как самиздат, что подразумевает распространение «подпольного» текста, официально не допущенного к печати. Расцвет такой публицистики в Советском Союзе приходится на период с 1960 по 1980-е гг., когда читателю было интересно узнать точку зрения, противоположную государственной, что в то время предоставлялось запрещенной правительством литературой и материалами общественно-политического характера: в указанный временной промежуток действовала жесткая цензура, которая определяла не только тему и заложенный смысл текста, но и количество информации, точное число знаков в одном материале. И тот, кто не был готов принять эти правила, уходил в самиздат. До 1970-х годов периодичности у подпольной публицистики не было: художественные произведения или публицистические статьи распространялись в виде брошюр, книг, листовок. Попытки публикации журналов совершались, но они носили в основном разовый характер: к примеру, у таких изданий, как «Бумеранг» (1960), «Феникс» (1961), «Фонарь» (1963) зафиксировано по одному номеру. Только в конце 60 – начале 70-х годов наметилась тенденция выпуска в самиздате продолжающихся периодических изданий. В этот период начинают выходить общественно значимые издания, как «Хроника текущих событий», «Политический дневник», «Общественные проблемы», которые связаны с различными формами движения инакомыслия [1, с. 36].

Периодом открытого распространения самиздата стала перестройка 1985-1991 годов: в это время листовки с их материалами раздавали на митингах и продавали в специальных киосках. Также стал заметен перевес прессы политического характера над обычной хроникой: газет, бюллетеней, листовочных изданий, журналов и альманахов. В 1989 г., по сведениям бюллетеня «Независимый библиограф», в стране выходило не менее тысячи

периодических изданий такого характера, из них 520 русскоязычных [2,с.33]. Востребованной была не только художественная литература, но и публицистика, обличающая пороки государственного строя и беспорядка.

Технически самиздатовские книги и журналы представляли собой сброшюрованные и несброшюрованные тексты, выполненные на пишущей машинке или написанные от руки. Распространение публикаций было довольно трудоемким делом: отсутствовали качественные средства печати, помимо этого, было необходимо соблюдать конспирацию. Как выразился однажды Владимир Буковский, «сам пишешь, сам редактируешь и цензуруешь, сам издаешь, сам распространяешь, но и сидишь за все это тоже сам» [3, с. 150]. Однако трудоемкость «подпольной» журналистики и угрозы дальнейших гонений не препятствовали диссидентам продолжать работу для осуществления своих целей: распространять идеи тех, кто не подходил под правила печати; распространять запрещенную, по мнению правительства, информацию; знакомить потенциальную аудиторию с кругом авторов; поддерживать единый культурный пласт. Одним из таких изданий стал информационный бюллетень «Хроника текущих событий», редакторы которого свободно говорили о проблемах современного на тот момент общества.

Подпольное издание собирало и фиксировало факты политических преследований в Советском Союзе и публиковало материал, получаемый из лагерей и тюрем, информировала читателей о выступлениях в защиту гонимых, о независимой («диссидентской») гражданской, политической, религиозной, культурной деятельности. Такая направленность выбрана неслучайно, ведь самый первый выпуск от 1968 года начался с материала, где подробно рассказывается о «процессе четырех», или судебном процессе над Юрием Галансковым и Александром Гинзбургом, а также машинисткой Верой Лашковой и советским идеологом славянского неоязычества Алексеем Добровольским за участие в публикациях журналов самиздата. Всем участникам было предъявлено обвинение в «антисоветской агитации и пропаганде» по статье 70 УК РСФСР. С освещения этого события начался первый выпуск информационного бюллетеня «Хроника текущих событий» от 30 апреля 1968 года, который с помощью реальной истории иллюстрировал читателям, насколько ужесточился цензурный контроль и каковы его последствия для тех, у кого мнение отличается от официальной, правительственной точки зрения [4,с.60].

«Название отвечало назначению издания: оно констатировало факты нарушения прав человека в СССР, факты правозащитных выступлений и факты осуществления гражданских прав «явочным порядком»» - таким образом формулирует основную задачу бюллетеня один из представителей правозащитников Владимир Каплун. Такая общественная позиция издания часто подвергала редакторов и составителей бюллетеня гонениям и арестам, из-за чего они не занимали руководящую должность надолго. Создателем и первым редактором правозащитного бюллетеня была поэт и филолог Наталья Горбаневская. После ее ареста в 1969 году пост редактора занял литературовед и переводчик Анатолий Якобсон, далее биолог Сергей Ковалев, математик Александр Лавут, который с 1974 года возобновил издание, последним стал Юрий Шиханович [5, с. 7]. Их, а также корреспондентов и распространителей «Хроники», постоянно подвергали систематическим преследованиям и арестам.

Работа над первым выпуском бюллетеня началась с того, что Наталья Горбаневская, основатель и редактор, обозначила назначение издания: говорить правду и ничего, кроме правды. Она и последующие издатели «Хроники текущих событий» придавали большое значение вопросам достоверности и точности сведений. В 7 выпуске от 30 апреля 1969 года отмечается: «... В тех случаях, когда нет абсолютной уверенности в том, что то или иное событие произошло, «Хроника» указывает, что сообщение дается по слухам... Ряд неточностей возникает в процессе размножения экземпляров...». В итоге бюллетень приобрел репутацию довольно точного источника информации о нарушении прав человека в СССР и правозащитном движении.

После первого выпуска от 30 апреля 1968 года определилась и рубрикация. Заданные тематические блоки давали направление в развитии издания, расширенная область передачи информации лишь увеличивала количество публикуемого материала. Самыми активно читаемыми были такие тематические блоки, как «Суды», «Аресты», «Обыски и допросы», «В тюрьмах и лагерях». Однако не стоит думать, что редакторы публиковали материал, полностью заикленный на правозащитном движении. Содержание выпусков было разнообразным с целью всестороннего освещения советской действительности. Так, например, в «Хронике текущих событий» № 10 под заголовком «Книжное обозрение» даны краткие рецензии на книги Александра Романова о «конструкторе космических кораблей Сергее

Павловиче Королеве» и Семёна Резника «Николай Вавилов», где помимо анализа сюжета проводится параллель с репрессиями, гонениями и арестами. «Подпольное» издание всегда было наполнено огромным спектром информации также благодаря читателям. Как говорилось в пятом выпуске бюллетеня, «каждый, кто заинтересован в том, чтобы советская общественность была информирована о происходящих в стране событиях, легко может передать известную ему информацию в распоряжение «Хроники». Расскажите ее тому, у кого вы ее взяли «Хронику», а он расскажет тому, у кого он взял «Хронику» и т.д. Только не пытайтесь единолично пройти всю цепочку, чтобы вас не приняли за стукача» [6, с. 9]. Что касается основных авторов, то их сложно определить, потому что долгое время редакция считалась анонимной, и большую часть работы выполняли сами редакторы, начиная с Натальи Горбаневской.

На самом деле, у правозащитницы не было намерения выпускать бюллетень в течение долгого времени. Выпуск от 30 апреля 1968 года подразумевался как ответное слово правозащитников на противоречивость и жестокость советской власти. Однако бюллетень был так ярко воспринят публикой, что Горбаневская решила продолжать выпуск издания, тем самым сделав его периодическим. После первой «подпольной» публикации подразумеваемый подзаголовок «Хроника текущих событий» стал полноценным названием информационного издания, а слова «Год прав человека в Советском Союзе» читатели приняли за девиз, который обозначал тему бюллетеня. В 1969 году на титуле появился новый девиз: «Год прав человека в СССР продолжается». Впоследствии он несколько раз менялся: «Движение в защиту прав человека в Советском Союзе продолжается», «Борьба за права человека в СССР продолжается», «Выступления в защиту прав человека в СССР продолжаются» [6, с. 122].

Содержание первого выпуска бюллетеня показывает, какие стороны жизни советского общества будет освещать издание: политические процессы, судебные разбирательства, аресты. Такая тематическая направленность сохранится на протяжении всех 15-ти лет его существования (почти все последующие выпуски начинались с отчетов). Стоит отметить, что первый выпуск был нацелен на освещение общественно-политической жизни Москвы и Ленинград, однако в последующих бюллетенях географические рамки расширились: это позволяло добавлять в выпуски больше информации. Работа в «самиздатовской» редакции «Хроника текущих событий» обладала

определённой спецификой – количество корреспондентов (как в городах-центрах (Москва, Ленинград), так и в провинции) периодически сужалось из-за постоянных гонений и арестов, в связи с этим сокращалось и тематическое направление бюллетеня – но тем не менее территориальных охват возрастал.

Выпущенная «Хроника» от 1968 года является образцом для дальнейшего развития издания, поскольку именно в нем редактор Наталья Горбаневская сформировала тематику, основные рубрики и способ подачи материала. Установившиеся отличительные особенности (внешнее оформление и стиль изложения, подход к отбору материала, принципы его подачи) оставались неизменными до последнего номера. Если говорить более широко, то Горбаневская буквально создала аллегорический образ диссидентов того времени.

Наталья Евгеньевна самостоятельно писала статьи и распространяла их, что позволяет судить о признаках персонального журнализма, который был ярко выражен в 18 – начале 19-ого века в Российской империи. По признанию Ирины Максимовой, близкого друга Горбаневской, для бюллетеня «первые годы она все заметки и комментарии писала сама». Она подготовила 11 номеров «Хроники», однако ее редакторская деятельность закончилась арестом [8, с. 279]. За всю свою редакторскую деятельность Горбаневская стремилась публиковать в «Хронике» безэмоциональный, «сухой» материал, а последующие редакторы продолжили ее традицию, поскольку были согласны с ее позицией: текст должен быть написан так, чтобы читатель имел возможность самостоятельно сделать выводы и следовать им. Диссидент-издатели не стремились к пропаганде, они, наоборот, оставляли выбор за человеком.

Основатели и редакторы информационного бюллетеня «Хроника текущих событий» примыкали к правозащитному движению, цели и задачи которого заключались в том, чтобы отстаивать собственные представления о законности, когда отсутствовала свобода слова, была одна идеология, а гонения за инакомыслие начали в разы учащаться. Именно поэтому информационный бюллетень имеет огромное культурное и историческое значение. Во-первых, «Хронику» можно назвать предтечей независимой прессы, составляющей, наряду с другими самиздатовскими изданиями, альтернативу государственной монополии на информацию. Являясь элементом культуры оппозиционных движений, она выражала интересы той части общества, чьи представления о свободе и демократии не совпадали с

позицией государства. Во-вторых, этот информационный бюллетень представляет большой интерес как обширный исторический источник, позволяющий исследовать феномен диссидентского движения. Большинство документов, появлявшихся в самиздате, попадали на страницы «Хроники». Четыре тысячи ее машинописных листов хранят в себе не только сведения об акциях протеста, фактах репрессий и нарушениях прав человека, они отражают судьбы сотен людей, их идеи и взгляды, их стремление жить в стране, где человек является высшей ценностью [9, с. 132].

Определив четкую задачу, бюллетень «Хроника текущих событий» на протяжении всего своего существования пытался сплотить всех, кто хотел бороться за права и свободу людей, посредством периодики, в которой присутствовали публикация законов, политических и судебных процессов. Помимо общественно значимых заметок, редакторы особое внимание также уделяли новостям из мира культуры: было написано немало очерков, кратких рецензий, анонсов, что показывало «тематическое разнообразие» издания.

Правозащитный бюллетень предложил публике новый взгляд на те или иные общественные процессы. Такой формат открытого изложения идей был рискованным, но тем не менее захватывающим, так как читателю было интересно наблюдать за борьбой тех, кто по праву мог казаться проигравшим. У правительства есть вооруженные силы, территориальные и международные связи и огромные полномочия, а у литературных диссидентов – листы бумаги, перо и желание говорить правду и не скрывать от людей истинное положение вещей. Благодаря их «вызову» властям, информационный бюллетень стал востребованным, его хотели читать, чтобы не только узнать о репрессиях, судах и арестах, но и увидеть авторский слог тех, кто в любой момент мог быть взят под особый контроль партии. Стоит также отметить, что все изученные нами документы не обличали сведений о распространении на страницах «Хроники» недостоверной информации: новости тщательно проверялись, а потом только шли в печать. Такое, к сожалению, нельзя сказать про современные незарегистрированные каналы коммуникаций на просторах Интернета, где с каждым разом скапливается всё больше непроверенных фактов. Многие площадки стремятся заработать популярность во Всемирной паутине часто благодаря выдуманным инфоповодам и излишне извращенной подаче контента. Не побоюсь сказать, что нынешние онлайн-платформы подобны журналистской деятельности Уильяма Херста, который любил брать новость «из воздуха» и перевоплощать ее в «ценный», по меркам

издателя, продукт. На данный момент, единственными «спасителями» сложившейся ситуации являются журналисты, осознающие ценность слова и его влияния на умы и настроения публики.

Необходимо более четко продумать систему проверки информации на достоверность в интернет-пространстве, так как на сегодняшний день введенные законы полностью не ограничивают распространение ложных новостей, или как по-другому их называют, fake news. Не стоит забывать, что Всемирная паутина сейчас более востребована, чем традиционные виды СМИ (печать, радио и телевидение), особенно у молодежи, которые восполняют информационный недостаток именно при помощи онлайн-платформ. В связи с этим повышается важность создания такой «схемы», которая позволит пропускать в Интернет только достоверные факты.

Список литературы

1. Гербер А. «Шестидесятничество – это прежде всего состояние души» // Шестидесятники / сост. М.Ш.Барбакадзе. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2008. – 208 с.
2. Мяло К. Г., Соколов С.В., Свердлов В.И. «По страницам самиздата», 1990. М. - 306 с.
3. Буковский В. К. «И возвращается ветер», 1983. М: Захаров – 384 с.
4. Даниэль А.Ю. «Самиздат: поиски определения // М., 1994. – С. 60-68
5. Хроники текущих событий» (юбилейный выпуск), 1998 г. // URL: <http://mhg.ru/sites/default/files/files/hr-mhg-1998-8-30.pdf>
6. Русина Ю.А. ««Хроника текущих событий» - самое большое достижение правозащитников...» // Известия УрГУ, журн. 2003. – 10 с.
7. «Хроника текущих событий», 30 апреля 1968 г. под редакцией Н.Горбаневской // URL: <http://old.memo.ru/history/diss/chr/chr1.htm>
8. Серебрякова Е.Г. «Диссидентка в поисках самоидентичности (по литературно-публицистическому наследию Н.Горбаневской)», 2016 г. Ижевск: «Вестник удмуртского университета». – 38 с.
9. Алексеева Л. «История инакомыслия в СССР». – М.: Моск. Хельсинк. группа, 2012. – 384 с.

© Князькина А.А., 2023