

НОВАЯ НАУКА

Международный центр
научного партнерства



NEW SCIENCE

International Center
for Scientific Partnership

НАУЧНАЯ МОЛОДЕЖЬ — СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Сборник статей II Всероссийской
научно-практической конференции,
состоявшейся 13 марта 2025 г.
в г. Петрозаводске

г. Петрозаводск
Российская Федерация
МЦНП «НОВАЯ НАУКА»
2025

УДК 001.12
ББК 70
Н34

Ответственные редакторы:
Ивановская И.И., Кузьмина Л.А.

Н34 Научная молодежь — современной России : сборник статей
II Всероссийской научно-практической конференции (13 марта 2025 г.).
— Петрозаводск : МЦНП «НОВАЯ НАУКА», 2025. — 36 с. : ил., табл.

ISBN 978-5-00215-710-5

Настоящий сборник составлен по материалам II Всероссийской научно-практической конференции НАУЧНАЯ МОЛОДЕЖЬ — СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ, состоявшейся 13 марта 2025 года в г. Петрозаводске (Россия). В сборнике рассматривается круг актуальных вопросов, стоящих перед современными исследователями. Целями проведения конференции являлись обсуждение практических вопросов современной науки, развитие методов и средств получения научных данных, обсуждение результатов исследований, полученных специалистами в охватываемых областях, обмен опытом. Сборник может быть полезен научным работникам, преподавателям, слушателям вузов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы публикуемых статей несут ответственность за содержание своих работ, точность цитат, легитимность использования иллюстраций, приведенных цифр, фактов, названий, персональных данных и иной информации, а также за соблюдение законодательства Российской Федерации и сам факт публикации.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке Elibrary.ru в соответствии с Договором № 467-03/2018К от 19.03.2018 г.

УДК 001.12
ББК 70

ISBN 978-5-00215-710-5

Состав редакционной коллегии и организационного комитета:

Аймурзина Б.Т., доктор экономических наук
Ахмедова Н.Р., доктор искусствоведения
Базарбаева С.М., доктор технических наук
Битокова С.Х., доктор филологических наук
Блинкова Л.П., доктор биологических наук
Гапоненко И.О., доктор филологических наук
Героева Л.М., кандидат педагогических наук
Добжанская О.Э., доктор искусствоведения
Доровских Г.Н., доктор медицинских наук
Дорохова Н.И., кандидат филологических наук
Ергалиева Р.А., доктор искусствоведения
Ершова Л.В., доктор педагогических наук
Зайцева С.А., доктор педагогических наук
Зверева Т.В., доктор филологических наук
Казакова А.Ю., доктор социологических наук
Кобозева И.С., доктор педагогических наук
Кулеш А.И., доктор филологических наук
Мантатова Н.В., доктор ветеринарных наук
Мокшин Г.Н., доктор исторических наук
Муратова Е.Ю., доктор филологических наук
Никонов М.В., доктор сельскохозяйственных наук
Панков Д.А., доктор экономических наук
Петров О.Ю., доктор сельскохозяйственных наук
Поснова М.В., кандидат философских наук
Рыбаков Н.С., доктор философских наук
Сансызбаева Г.А., кандидат экономических наук
Симонова С.А., доктор философских наук
Ханиева И.М., доктор сельскохозяйственных наук
Хугаева Р.Г., кандидат юридических наук
Червинец Ю.В., доктор медицинских наук
Чистякова О.В., доктор экономических наук
Чумичева Р.М., доктор педагогических наук

ОГЛАВЛЕНИЕ

СЕКЦИЯ ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ	5
ПРОБЛЕМА В ОПРЕДЕЛЕНИИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ КАК ПРАВОВОГО ЯВЛЕНИЯ.....	6
<i>Файрузова Аделя Азатовна</i>	
СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССАХ.....	11
<i>Файрузова Аделя Азатовна</i>	
СЕКЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	17
АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ.....	18
<i>Бобошина Виктория Александровна, Климцева Ирина Евгеньевна</i>	
СЕКЦИЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	24
ИССЛЕДОВАНИЕ ЭТИМОЛОГИИ И СЕМАНТИКИ ГИДРОНИМОВ ПОСЕМЬЯ.....	25
<i>Боева Екатерина Андреевна</i>	
СЕКЦИЯ ИНФОРМАТИКА.....	32
РАЗРАБОТКА ЭКСПЕРТНОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ ВЫБОРА АНТИВИРУСНОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.....	33
<i>Новикова Татьяна Олеговна, Гареева Гульнара Альбертовна</i>	

**СЕКЦИЯ
ЮРИДИЧЕСКИЕ
НАУКИ**

ПРОБЛЕМА В ОПРЕДЕЛЕНИИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ КАК ПРАВОВОГО ЯВЛЕНИЯ

Файрузова Аделия Азатовна

студент

ФГБОУ ВО «Уфимский университет
науки и технологий»

Аннотация: Целью данной научной статьи является исследование понятия злоупотребления процессуальными правами в судебном разбирательстве, существующих значимых подходов к определению этого явления. Исследуются подходы к пониманию злоупотребления правами в судебном производстве. Рассмотрены конкретные случаи проявления исследуемого определения в вынесенных судебных актах. Исследование позволило сделать вывод о подтверждении факта существования такого явления, как злоупотребление процессуальными правами.

Ключевые слова: злоупотребление процессуальными правами, подходы к понятию злоупотребления правом, судебные акты.

THE PROBLEM LIES IN DEFINING THE ABUSE OF PROCEDURAL RIGHTS AS A LEGAL PHENOMENON

Fayruzova Adelia Azatovna

Abstract: The purpose of this scientific article is to study the concept of abuse of procedural rights in judicial proceedings, existing significant approaches to defining this phenomenon. The approaches to understanding the abuse of rights in judicial proceedings are investigated. The specific cases of the manifestation of the definition under study in the issued judicial acts are considered. The study allowed us to conclude that the existence of such a phenomenon as abuse of procedural rights is confirmed.

Key words: abuse of procedural rights, approaches to the concept of abuse of law, judicial acts.

Существование возможности судебного урегулирования спорных правоотношений порождает ряд процессуальных правил поведения, которые устанавливаются в определенном порядке. Опираясь на нормативно правовые акты и научные работы, можно утверждать, что важным положением является то, что «в рамках судебного разбирательства заинтересованному лицу должно обеспечиваться его право на справедливое судебное решение, которое предусмотрено как внутригосударственным, так и международным законодательством» [1, с. 1]. Данный аспект подразумевает, что целью судебного процесса является реализация права участвующих сторон на объективное, соответствующее закону судебное решение. Судебное решение, принятое соответствующим образом, может существовать тогда, когда стороны, являющиеся непосредственными участниками рассматриваемого дела, надлежащим образом пользуются своими процессуальными правами. К сожалению, в настоящее время в целях обладания преимущественным положением стороны умышленно злоупотребляют правами, будучи участниками процесса. В связи с этим, необходимо раскрыть понятие такого явления как злоупотребление процессуальными правами.

Отсутствие четко закрепленной и ясной дефиниции рассматриваемого явления в правовых актах, а также неопределенность в его интерпретации с точки зрения различных научных деятелей представляет собой значительную проблему. Поэтому крайне необходимо определить, что именно из себя представляет злоупотребление процессуальными правами.

По поводу злоупотребления процессуальными правами бытуют разные мнения, одни утверждают о его отсутствии, другие же подтверждают его существование, выражая негативный характер данного явления.

Малеин Н.С. высказывает мнение, что злоупотребление правом как явление в целом не имеет реального основания для существования, он утверждает, что если лицо действует в соответствии с предоставленными ему правами, то о злоупотреблении не может быть и речи, в случае же если лицо превышает установленные нормы, то следует говорить о явном нарушении предписанных правил [2, с. 30]. Тем самым, злоупотребления в указанных ситуациях в действительности не наблюдаются. Таким образом, автор отрицает существование злоупотреблений в традиционном понимании, рассматривая их скорее, как случаи несоответствий или нарушений, чем как явления, имеющиеся в правовой сфере.

Самойлова М.П. высказывает аналогичную точку зрения, утверждая, что при совершении действий, не соответствующих социальным целям законодательства, происходит отклонение от правовых принципов, ведущее к множеству неблагоприятных последствий для любой из сторон, вовлеченных в дело [3, с. 77]. Это подчеркивает, что само по себе злоупотребление правом не может рассматриваться как устоявшееся явление, поскольку такие действия приравниваются к серьезным нарушениям общественного порядка и установленных норм.

Тем самым, ряд научных деятелей не выделяет наличия злоупотребления правом как явления в правовой сфере, придерживаясь мнения о том, что если действия носят несоответствующий целям закона характер, то они должны приравниваться к нарушению установленных норм.

Так как злоупотребление процессуальными правами является наиболее конкретной формой злоупотребления правом в целом, можно сделать вывод о том, что и процессуального злоупотребления не может существовать, так как лица реализуют свои права, предоставленные нормами права.

При этом другие деятели в научной сфере говорят о том, что злоупотребление процессуальными правами имеет место быть, своими действиями участники могут причинить вред противоположной стороне или объективному судопроизводству в целом.

По мнению Юдина А.В., злоупотребление процессуальными правами представляет собой специфическую форму процессуального правонарушения. Это преднамеренные недобросовестные поступки участников процесса, которые нарушают условия реализации их процессуальных прав. Такие действия предпринимаются исключительно с целью создания ложного впечатления о том, что эти права исполняются и сопровождаются искажением информации о фактических обстоятельствах дела [4, с. 209]. Основная цель этого злоупотребления заключается в ограничении возможностей реализации или нарушении прав других лиц, задействованных в деле, а также в целях воспрепятствования деятельности суда по объективному, полному, всестороннему, своевременному рассмотрению и разрешению дела. Это приводит к необходимости применения мер процессуального принуждения.

Придерживается такого же мнения Матвеева Е.С., которая трактует злоупотребление правами как результат не совсем верного, искаженного понимания роли состязательности в судебном процессе [5, с. 25].

Это означает, что такие действия происходят, когда участники судебного разбирательства неправильно интерпретируют или используют принципы состязательности - принципа, при котором стороны имеют равные возможности для защиты своих интересов. В конечном итоге это приводит к негативным последствиям, где одна сторона может использовать правовые механизмы не в целях справедливости, а для манипуляции процессом в свою пользу.

Следовательно, некоторое количество авторов придерживается концепции существования злоупотребления процессуальными правами, которые направлены на получение благоприятного результата для соответствующей стороны.

Подтверждающим фактом существования рассматриваемого явления выступают судебные решения, принятые в отношении сторон, злоупотребивших процессуальными правами, постановления о разъяснении определенных правовых положений.

Примером, обосновывающим существование, наличие злоупотребления процессуальными правами является Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», которое гласит, что «уменьшение истцом размера исковых требований в результате получения при рассмотрении дела доказательств явной необоснованности этого размера может быть признано судом злоупотреблением процессуальными правами и повлечь отказ в признании понесенных истцом судебных издержек необходимыми полностью или в части, либо возложение на истца понесенных ответчиком судебных издержек», а также «лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами, в связи с чем суд вправе отнести судебные издержки на лицо, злоупотребившее своими процессуальными правами и не выполнившее своих процессуальных обязанностей, либо не признать понесенные им судебные издержки необходимыми, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию итогового судебного акта».

Данные положения Постановления указывают на очевидный факт существования злоупотребления процессуальными правами, а также на то, что любые действия подобного характера имеют негативные последствия для лица, воспользовавшейся подобной ненадлежащей ситуацией.

Еще одним примером подтверждения мнений сторонников существования злоупотребления процессуальными правами является Постановление

Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.03.2021 N 13АП-1169/2021, 13АП-1171/2021 по делу N А26-4290/2019. В данном акте суд признал, что истец злоупотреблял процессуальными правами, поскольку он не единожды в самых разных судебных разбирательствах подавал ходатайства:

- о повторном запросе одних и тех же доказательств;
- о привлечении третьих лиц;
- о предполагаемой фальсификации доказательств и назначении экспертизы;
- о наложении штрафа на ответчика за якобы проявленное неуважение к суду;
- о возбуждении уголовного дела против руководителя ответчика.

Тем самым, суд признал действия участника процессуальных отношений ненадлежащими, а именно выражающими злоупотребление процессуальными правами.

Подытоживая, можно сказать, что при исследовании проблемы подхода к восприятию злоупотребления процессуальными правами в правовой среде, мнения научных деятелей, отрицающих данное явление, может считаться необоснованным, это подтверждают исследующие эту тему лица и судебная деятельность.

Список литературы

1. Курбанов Д.А., Арутюнян М.С., Хисматуллин О.Ю. Некоторые вопросы оптимизации искового производства в гражданском судопроизводстве. - 2023. - С. 117-119.
2. Малеин Н.С. Правонарушение: Понятие, причины, ответственность: М., - 1985. - С. 182.
3. Самойлова М.П. Гражданское процессуальное нарушение. 2016. С. 77.
4. Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. - 2016. - С. 208-211.
5. Матвеева Е.С. Причины и условия злоупотребления правом в юридическом процессе России в свете издержек реализации состязательного. - 2022. - С. 20-31.

© А.А. Файрузова

**СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ
ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ В ГРАЖДАНСКОМ
И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССАХ**

Файрузова Аделия Азатовна

студент

ФГБОУ ВО «Уфимский университет
науки и технологий»

Аннотация: Цель данной научной статьи – детальное изучение соотношения злоупотребления процессуальными правами в гражданском и арбитражном процессах. Изучению подлежат определенные близкие черты и некоторые различия злоупотребления правами в двух значимых судебных производствах. Изучение позволило определить недостаточность правового регулирования злоупотребления процессуальными правами, в особенности в гражданском судопроизводстве.

Ключевые слова: злоупотребление, процессуальные права, гражданский процесс, арбитражный процесс, сходства, различия.

**SIMILARITIES AND DIFFERENCES BETWEEN
THE ABUSE OF PROCEDURAL RIGHTS IN CIVIL
AND ARBITRATION PROCEEDINGS**

Fayruzova Adelia Azatovna

Abstract: The purpose of this scientific article is a detailed study of the relationship between abuse of procedural rights in civil and arbitration proceedings. Certain similarities and some differences between the abuse of rights in two significant court proceedings are subject to study. The study made it possible to determine the insufficiency of legal regulation of the abuse of procedural rights, especially in civil proceedings.

Key words: abuse, procedural rights, civil procedure, arbitration process, similarities, differences.

Основным правовым инструментом, который выступает надежным гарантом выполнения судебных решений, является Конституция Российской

Федерации. Статья 46 высшего законодательного акта ясно утверждает, что судебная защита прав и свобод человека обеспечена каждому гражданину [1, с. 141]. Лица, вступая в правовую борьбу за отстаивание своих прав, используют разные способы для получения благоприятного положения, нередко они используют процессуальные действия не в целях, соответствующих правильному разрешению дела и рассмотрению его в разумный срок, данное негативное поведение в правовой области называется злоупотреблением процессуальными правами. Злоупотребление правами, предоставленными участникам процесса, является существенной проблемой как для гражданского, так и для арбитражного судопроизводства. Это отрицательное, в корне негативное явление проявляет схожие черты в обоих видах судопроизводства, тем не менее стоит отметить, что также существуют и определенные отличия.

Выявляя общее, можно с уверенностью утверждать, что характерные признаки злоупотребления в гражданском и арбитражном процессах поразительно совпадают. Злоупотребление правами в гражданском и арбитражном процессах – это умышленное поведение участников процессуальных отношений, которое направлено на получение благоприятного положения, выражающееся в действиях, несоответствующих целям и задачам судопроизводства.

Ключевыми признаками злоупотребления правами в гражданском и арбитражном процессах являются следующие отличительные черты: наличие умысла на злонамеренное поведение, при этом лица, использующие свои права в контексте такого злоупотребления, обязательно являются участниками процесса, их действия явно противоречат основным целям и задачам арбитражного и гражданского судопроизводства, что приводит к неоправданному затягиванию и срыву судебного производства.

Следующим схожим элементом в злоупотреблении арбитражными и гражданскими процессуальными правами является возможность возникновения неблагоприятных последствий для сторон, совершающих эти нарушения. В арбитражном и гражданском процессуальном нормативно-правовом акте содержатся нормы, которые направлены на привлечение к ответственности соответственно лиц, злоупотребляющих процессуальными правами.

Так, в ГПК РФ предусмотрена статья 99, которая гласит, что суд может взыскать компенсацию за фактические потери времени с недобросовестной стороны, которая заявила неосновательный иск или же своими действиями препятствовала своевременному, объективному разрешению дела. Размер

компенсации устанавливается судом с учетом конкретных обстоятельств и в разумных пределах, также часть 3 статьи 57 утверждает, что, если сторона не уведомляет суд или не предоставляет доказательства по неуважительной причине, на виновных должностных лиц или третьих лиц может быть наложен судебный штраф.

В АПК РФ предусмотрена статья 111, которая закрепляет положение, обусловленное тем, что арбитражный суд имеет возможность возложить судебные расходы на лицо, злоупотребляющее процессуальными правами или не выполняющее обязанности, если следствием этого стало: срыв заседания, затягивание процесса или препятствовало рассмотрению дела, последствия злоупотребления правами также предусмотрены статьей 159.

Следовательно, как в гражданском, так и в арбитражном процессах предусмотрены серьезные негативные последствия для лиц, недобросовестно использующих свои процессуальные права, которые противоречат основным целям и задачам судебного производства.

Аналогичным в злоупотреблении гражданскими процессуальными правами по отношению к злоупотреблению арбитражными процессуальными правами является форма его проявления. Для обоих этих процессов в отношении злоупотребления характерны такие формы ненадлежащего поведения: подача необоснованных заявлений, неявка без уважительных причин и так далее. Обобщая практику арбитражных, гражданских дел, М.В. Качмарев выделяет такие виды злоупотреблений: «факты подачи заявления об отводе, уклонений от получения судебных извещений, невыполнение указаний суда, ситуации искусственной смены подсудности» [2, с. 56]. Это говорит о том, что виды злоупотреблений правами схожи в арбитражном и гражданском процессе.

Следовательно, разнообразные формы злоупотреблений процессуальными правами проявляются схожим образом как в арбитражном, так и в гражданском процессе.

Сходным аспектом, касающимся злоупотребления процессуальными правами в гражданском и арбитражном процессах, является то обстоятельство, что ни один из действующих правовых актов, регулирующих имеющие сложность правоотношения, не устанавливает ясного и четкого определения злоупотребления процессуальными правами. Более того, отсутствуют объективные и надежные критерии для его понимания и исчерпывающий, систематизированный перечень видов и форм подобных злоупотреблений.

Таким образом, есть довольно большое количество сходных моментов в злоупотреблении правами в двух процессах.

Несмотря на то, что злоупотребления процессуальными правами в гражданском и арбитражном процессах довольно похожи, каждый из них имеет свои особенности, и злоупотребление правами слегка разнится.

Первым отличием выступает то, что гражданский и арбитражный процесс регулируются своими конкретными нормативно-правовыми актами, что подразумевает свойственный для каждого производства определенный подход. Различие состоит в том, что Арбитражный процессуальный кодекс упоминает злоупотребление процессуальными правами в своих нормах, однако не предоставляет ясного определения данного явления. К примеру, статья 41 данного кодекса утверждает: «Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Злоупотребление процессуальными правами лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные настоящим Кодексом неблагоприятные последствия». Это говорит о том, что в арбитражном процессе существует подход к пониманию злоупотребления правами путем внедрения в правовые нормы этого явления. Также статья 159 напрямую содержит, но не раскрывает негативное явление: «Арбитражный суд вправе отказать в удовлетворении заявления или ходатайства в случае, если они не были своевременно поданы лицом, участвующим в деле, вследствие злоупотребления своим процессуальным правом и явно направлены на срыв судебного заседания, затягивание судебного процесса, воспрепятствование рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта, за исключением случая, если заявитель не имел возможности подать такое заявление или такое ходатайство ранее по объективным причинам».

Следовательно, можно сказать, что арбитражный процесс конкретно называет возможность злоупотребления процессуальными правами путем внедрения данного словосочетания в нормы, регулирующие подобные отношения.

Подобного нельзя сказать о Гражданском процессуальном кодексе. Данный нормативно-правовой акт менее прям в отношении злоупотребления процессуальными правами, он почти не использует в своих нормах соответствующее словосочетание. Единственное упоминание злоупотребления правами мы видим в статье 244.22, которая гласит, что суд имеет право наложить штраф на представителя группы лиц, если он злоупотребляет

процессуальными правами или не выполняет свои обязанности. Это говорит о недостаточности употребления, раскрытия описываемого явления.

Таким образом, отличием между злоупотреблениями в гражданском и арбитражном процессах будет являться их более или менее полное закрепление в нормативно правовых актах. Четкое упоминание этого явления может способствовать более понятному его определению, возможности наиболее просто изобличить злоупотребления и противостоять им.

Следующим отличием можно выделить факт того, что арбитражный и гражданский процессы связаны с определенными типами отношений для каждого. В арбитражном процессе преимущественно рассматриваются дела, касающиеся предпринимательской и экономической деятельности. В то время как гражданский процесс охватывает более широкий спектр дел, которые часто не обладают такой узкой направленностью, как те, что имеют место в арбитражном производстве. Обращая внимание на особенность арбитражного процесса, можно предположить о некоторых своеобразных формах злоупотреблений процессуальными правами. Например, третейское решение может быть объектом оспаривания в арбитражных судах. Право на передачу спора в третейский суд регламентировано АПК РФ. Тем самым, третейское разбирательство может выступать инструментом злоупотребления процессуальными правами. Лица, полагающие, что исход дела будет для них неблагоприятным, обращаются вначале в третейский суд, а в последующем решают обжаловать принятое решение в арбитражном суде с целью затянуть невыгодные для них обстоятельства. Данное положение может считаться злоупотреблением процессуальными правами, свойственными исключительно арбитражному судопроизводству, так как третейский суд рассматривает коммерческие споры.

Таким образом, отличием также является возможность злоупотребления путем иного вида, нежели характерного для гражданского процесса.

Также различия видятся в последствиях злоупотребления правами и их применении.

Последствия злоупотребления процессуальными правами в гражданском процессе, конкретные санкции для сторон менее выражены. Они в основном выражаются в денежных мерах принуждения. В арбитражном процессе же нередко применяется принцип, в соответствии с которым судебные расходы ложатся на ту сторону, которая пренебрегла надлежащим поведением,

налагается штраф, а также предусмотрены действия, например, отказ в удовлетворении заявления, если очевидно прослеживается злоупотребление.

Таким образом, в арбитражном процессе более ясные, строгие меры, направленные на пресечение злоупотребления правами, чем в гражданском, что их и отличает.

Из вышенаписанного следует, что злоупотребление процессуальными правами в арбитражном и гражданском процессах демонстрирует множество общих черт, хотя каждый из них также обладает своими уникальными признаками.

Изучив соотношение злоупотребления правами в гражданском и арбитражном процессах, можно сделать вывод о том, что есть определенные схожие черты, характерные для обоих институтов, а также, обладая сходными чертами, они имеют ряд различий. Рассмотренные положения приводят к выводу о том, что существует проблема в полном регулировании злоупотребления процессуальными правами, в особенности гражданским нормативно-правовым актом, регулирующим судебное производство, так как в нем наименее выражены признаки данного явления, что является существенным недостатком, так как злоупотребление правами видится распространенной проблемой. Целесообразно ввести в Гражданский процессуальный кодекс и сделать его более содержательным в отношении злоупотребления процессуальными правами норм, которые бы четко упорядочивали понимание злоупотребления процессуальными правами, организовывали порядок применения последствий к ненадлежащему использованию процессуальных прав.

Список литературы

1. Бакиев М.В., Жемалетдинов Р.М. Процессуальная роль адвоката в гражданском судопроизводстве. - 2022. - С. 141-151.
2. Качмарев М.В. Определение и классификация понятия «злоупотребление процессуальными правами» в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве. - 2022. - № 4. - С. 54-58.

© А.А. Файрузова

**СЕКЦИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
НАУКИ**

**АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ**

Бобошина Виктория Александровна

Климцева Ирина Евгеньевна

студенты

Научный руководитель: **Семенко Ирина Егоровна**

к.п.н., доцент

ФГБОУ ВО «Уральский государственный
университет путей сообщения»

Аннотация: В статье анализируются аспекты инновационного обеспечения качества высшего образования в России в условиях нынешней экономики. Автор подчеркивает, что качество образования является основополагающим фактором успеха для большинства университетов, так как они играют активную роль в современных экономических процессах. Основной целью данного процесса является обеспечение выпуска высококачественных и квалифицированных специалистов, способных конкурировать на развивающемся рынке в своих областях, что, в свою очередь, способствует повышению экономической эффективности предприятий.

Ключевые слова: высшее образование, качественная подготовка, инновационные подходы, стандарты образования.

**ANALYSIS OF THE PROBLEM OF QUALITY MANAGEMENT
OF HIGHER EDUCATION IN THE SPHERE OF ECONOMY**

Boboshina Victoria Alexandrovna

Klimtseva Irina Evgenievna

Scientific adviser: **Semenko Irina Egorovna**

Abstract: The article analyzes the aspects of innovative quality assurance of higher education in Russia in the current economy. The author emphasizes that the quality of education is a fundamental success factor for most universities, as they play an active role in modern economic processes. The main purpose of this process is to ensure the graduation of high-quality and qualified specialists who are able to

compete in the emerging market in their fields, which, in turn, contributes to improving the economic efficiency of enterprises.

Key words: higher education, quality training, innovative approaches, educational standards.

Реформа и устойчивое развитие профессионального образования для будущих экономистов зависят от выполнения условий, которые нужны для организации учебного процесса. Эти условия важны для обеспечения высокого качества подготовки студентов. Таким образом, проблема управления качеством профессиональной подготовки будущих экономистов являются, безусловно, актуальными и важными.

Рассмотрим понятие «Качество образования». Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, качество образования — это соответствие образовательной деятельности и подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) [1]. В самом общем смысле качество высшего образования можно определить как гармоничное соответствие образовательного процесса, его системы и результатов потребностям общества, а также целям, стандартам и требованиям, принятым в этой сфере.

В философском понимании, «качество» объекта определяется его ролью и ценностью по отношению к другим объектам, лишенным этих отличительных характеристик. В гегелевской философии категория «качество» рассматривается с двух перспектив. В гносеологии (теории познания) — это первичное знание о предмете. В онтологии же качество, согласно Гегелю «есть вообще тождественная с бытием непосредственная определенность... нечто есть благодаря своему качеству то, что оно есть, и, теряя свое качество, оно перестает быть тем, что оно есть» [2]. Иначе говоря, качество раскрывается через сравнение и выявление преимуществ. Этот принцип конкретно проявляется в области подготовки экономистов, где качество образования служит ключевым фактором не только для карьерных возможностей выпускников, но и для общей конкурентоспособности экономики. В условиях глобализации и быстрого технологического прогресса образовательные учреждения обязаны обеспечивать, чтобы их выпускники имели современные знания и навыки, необходимые для достижения успеха.

Качество образования в сфере экономики является актуальной проблемой, требующей внимательного анализа. В последние десятилетия

наблюдается рост интереса к подготовке будущих экономистов, однако соответствие образовательных программ современным требованиям остается под вопросом.

В современной фазе развития российского общества происходит переход к экономике знаний, где знания становятся ключевым ресурсом социально-экономического развития, определяя постиндустриальный и информационный характер экономики [3]. В этой связи, студенческое сообщество играет ключевую роль в подготовке специалистов, способных эффективно функционировать в новой экономической реальности. Академическая обстановка создает оптимальные условия для расширения мировоззрения, улучшения коммуникативных навыков и получения профессиональных знаний, а совместные научно-исследовательские проекты, активное участие в университетских организациях и реализация социальных инициатив способствуют глубокому усвоению специализированных дисциплин, развитию навыков эффективной коммуникации, аналитического мышления и разумного подхода к решению сложных профессиональных задач [4], что является необходимым условием для успешной адаптации на рынке труда и активного участия в формировании экономики знаний.

Современные исследования показывают, что успешная адаптация студентов к учебному процессу во многом зависит от их окружения. Совместная деятельность не только способствует обмену знаниями и опытом, но и развивает навыки командной работы, которые необходимы будущим экономистам. При этом важны не только формальные аспекты учебного взаимодействия, но и неформальное общение, участие в совместных мероприятиях, научных конференциях и общественных инициативах, что формирует у студентов чувство принадлежности к единой образовательной среде и повышает их мотивацию к обучению [5].

Также важным аспектом является интеграция информационных технологий в образовательный процесс. Использование современных технологий может значительно повысить качество обучения и сделать его более доступным. Студенты могут получать доступ к международным базам данных, онлайн-курсам и другим ресурсам, которые расширяют их горизонты и способствуют глубокому пониманию предмета. В данный момент такая возможность присутствует не в полной мере и не в каждом учебном заведении.

Необходимо обратить внимание на качество преподавательского состава. Многие преподаватели не обладают достаточным практическим опытом, что

ограничивает их способность передавать актуальные знания. Образовательные учреждения должны инвестировать в повышение квалификации преподавателей, чтобы они могли эффективно обучать студентов.

Кроме того, проблемой является недостаточная интеграция теории и практики. Без реальных кейсов и практических заданий студенты не могут полноценно усвоить теоретические знания. Это приводит к тому, что выпускники, обладая теоретической базой, не могут эффективно применять свои знания в реальных условиях [6].

Таким образом, для осуществления эффективной подготовки специалистов по направлению экономика, можно предложить такие подходы к управлению образовательным процессом.

Эффективное управление образовательным процессом требует комплексной интеграции различных подходов. Это достигается путем разработки современных образовательных стандартов, базирующихся на актуальных исследованиях и лучших практиках, а также систематического повышения квалификации преподавателей через семинары и тренинги по инновационным методикам. Ключевым элементом является индивидуализация обучения посредством создания персонализированных траекторий, учитывающих уникальные потребности и способности студентов, с применением технологий адаптивного обучения. Важно стимулировать активное вовлечение студентов в учебный процесс через рабочие группы, проектные команды и исследовательские лаборатории, поддерживая их участие в научных конференциях и проектах для развития практических и исследовательских навыков. Непрерывный сбор обратной связи от студентов и преподавателей позволяет оперативно корректировать и улучшать качество обучения, а внедрение системы оценки, охватывающей не только академические успехи, но и ключевые компетенции, обеспечивает всестороннее понимание результатов. Формирование благоприятной образовательной среды, основанной на сотрудничестве и открытости, с доступом к современным ресурсам, и интеграция в сообщество через партнерство с предприятиями и социальные проекты, способствует развитию социальной ответственности и гражданской позиции студентов, создавая, в конечном счете, динамичную и результативную среду для всестороннего развития как учащихся, так и преподавателей.

Для достижения эффективного образовательного процесса необходимо гармоничное сочетание коллективной и индивидуальной работы. Эти два

подхода не противоречат друг другу, а наоборот, взаимно дополняют и обогащают учебный опыт студентов.

Цели совместной и индивидуальной работы различны, но обе из них имеют равное значение. Совместная деятельность нацелена на развитие навыков общения, умения работать в команде, взаимопомощи и обмена знаниями — все это важно для успешной деятельности в современном мире, где коллаборация является нормой. В то же время индивидуализация обучения позволяет максимально раскрыть потенциал каждого студента, учитывать его уникальные особенности и потребности, что предоставляет ему возможность учиться в оптимальном темпе и осваивать наиболее интересные и полезные знания и навыки.

Оптимальный образовательный процесс представляет собой сбалансированное сочетание обоих подходов. Совместная работа создаёт основы для формирования социальных навыков и командного духа, в то время как индивидуальная работа предоставляет каждому студенту возможность проявить свои уникальные способности и достичь наилучших результатов.

В заключении можно сказать, что управление качеством образования экономистов – важная задача, требующая совместных усилий образовательных учреждений, бизнеса и государства для подготовки специалистов, способных успешно работать в условиях динамично меняющегося рынка. Инвестиции в качество экономического образования – залог успешного развития как специалистов, так и экономики в целом. При этом мониторинг качества профессиональной подготовки будущих экономистов должен основываться не только на объективных критериях и показателях, но и учитывать методологическую значимость личностного подхода. Таким образом, комплексный подход к управлению качеством образования, учитывающий как объективные, так и субъективные аспекты, является необходимым условием для подготовки высококвалифицированных специалистов в области экономики.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. От 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – С. 7598.
2. Гегель, Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. Т.1: Наука логики / Г. В. Ф. Гегель. – Москва: Мысль, 1974. – 452 с. – (Философское наследие). – С. 228.

3. Бостанов, Э. Х. Качество подготовки будущих экономистов как педагогическая проблема / Э. Х. Бостанов // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 6(79). – С. 218-220.

4. Евпалова Е. В., Корнеев Д. Н., Федосеев А. В., Мурыгина Л. С., Борисенко Я. М. (2018). Проблемы и перспективы экономического образования в России / Е.В.Евпалова, Д.Н. Корнеев, А.В. Федосеев, Л.С. Мурыгина, Я.М. Борисенко // Педагогические науки. – 2018. – С. 101-104

5. Семенко, И. Е. (2025). Развитие студенческого коллектива как воспитывающей среды для подготовки экономистов в высшей школе / И.Е. Семенко // Московский экономический журнал. – 2025. – № 2. – С. 370.

6. Столярова А. В., Кашапова Р. А. Психолого-педагогические условия адаптации студентов экономистов в системе высшего образования / А.В. Столярова, Р.А. Кашапова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – С. 11-15.

7. Левина, М. И.(2019). Исследование экономических систем и их классификация/М.И. Левина // Экономика. Право. Инновации. 2019.С. 6-13.

© В.А. Бобошина, И.Е. Климцева, 2025

**СЕКЦИЯ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ
НАУКИ**

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭТИМОЛОГИИ И СЕМАНТИКИ ГИДРОНИМОВ ПОСЕМЬЯ

Боева Екатерина Андреевна

студент

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

Научный руководитель: **Малыхина Татьяна Михайловна**

к.ф.н., доцент

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

Аннотация: Статья продолжает цикл научных исследований, посвященных изучению гидронимии Посемья. Работа затрагивает проблемы этимологического и семантического характера, авторы анализируют водные объекты с точки зрения нескольких аспектов, высказывают свои точки зрения на номинацию гидронимов.

Ключевые слова: гидроним, Курщина, значение, форма, этимология, палатализация.

A STUDY OF THE ETYMOLOGY AND SEMANTICS OF THE HYDRONYMS OF POSEMYE

Boeva Ekaterina Andreevna

Scientific advisor: **Malykhina Tatyana Mikhailovna**

Abstract: The article continues the cycle of scientific research devoted to the study of the Family's hydronymy. The work touches upon etymological and semantic issues, the authors analyze water bodies from the point of view of several aspects, express their views on the nomination of hydronyms.

Key words: hydronym, Kurschina, meaning, form, etymology, palatalization.

Каждый край имеет свои названия, отличающиеся уникальностью и хранящие культурную память народа. Гидронимика Курщины представляет для нас особый научный интерес, так как большинство имен собственных либо остались нераскрытыми, либо происхождение их трактуется общепринятой этимологией (зачастую народной).

На примере двух гидронимов Посемья мы попробуем узнать, какая сема заложена в названии, как язык влиял на внешний облик имени собственного.

Вильна – река, являющаяся левым притоком Рогозны, начало берет, севернее деревни Шуклинки Никольского с.-с. Октябрьского района, впадает юго-востоке села Быканово того же района. Автор словаря полагает, что название реки дано по конфигурации, в значении «извилистая» [11, с. 22]. Раскроем этимологию данного микрогидронима.

Обратим внимание на корень *вил-*. В Русском этимологическом словаре под редакцией А.Е. Аникина находим слово *вила* (обычно во множественном числе – *вилы*) – орудие, состоящее из развилья, т.е. прямой рукояти с двумя или более зубьями, либо же развилина на дереве, кол с развилиной на конце, употребляемый при подледном лове рыбы. Так, приводятся следующие славянские формы слова: болг. *вила*, макед. *вила*, с.-хорв. *vile, vilā*, словен. *vile* ж. мн., *vil* род. мн., чеш. *vidle* мн., морав., ст.-чеш. *vidly*, словц. *vidly*, (ст.-)польск. *widly* мн. ‘вилы’, ст.-польск. также ‘раздвоенный сук, рогатина [3, с.171]. Данные формы указывают, что праславянской была **vidly* мн., **vidlě* дв., *vidla* ж. ед. ‘вилы’, ‘развилка’. А.Е. Аникин считает возможным связь с праславянским **viti* (сравните русское *вить*). [Аникин:7:171]. В том же словаре присутствует существительное *вилáга* в значении «развилины, развилистого дерева», а также слово *вилáми*, т.е. ‘извилисто, змейкой (сравните: речка вилáми течет) [3, с.175].

Для сравнения обратимся к глаголу *вить*. В Историко-этимологическом словаре современного русского языка под редакцией П.Я. Черных дается следующее толкование: «скручивать, сматывать, плести» (сравните: свить, завить, виток), основа **ui-t(o)* в значении ‘поворачивать’, ‘гнуть’, ‘сгибать’ [10, с.155]. Сюда же отнесем *ветвь* – отросток живого дерева (сравните: ответвление, ветка) [10, с.146].

Из приведенных выше форм и апеллятивов мы можем сделать вывод, что семантика корня интересующего нас микрогидронима – нечто изогнутое, извилистое, не прямое. Нельзя не провести параллели с *вилкой* – столовым прибором, имеющим разветвления на конце. Возможно, река по аналогии растекалась, развивалась.

Наши предположения подтверждают примеры из Этимологического словаря русского языка под редакцией М. Фасмера. Автор приводит такие формы, как:

- Слав. *vidla*, первонач. "гнутое, витое",
- греч. *ἰδνύομαι* "изгибаюсь" [9, с. 314].

Т.М. Малыгина, А.В.Кузьмина, Л.Е. Писарева в статье «Наименование Курских рек и ручьев Посемья по мотивационным признакам...» указывают, что этимологически родственными наименованиями рек к Вильне также являются **Веть** и **Вётка** (смотри выше). Авторы считают, что «по-видимому, реки названы по конфигурации русла, в значении 'извилистые, дающие ответвления'» [4, с. 60-67].

Так, на примере Словаря русских народных говоров под редакцией Ф.П. Филина и Ф.П. Сороколетова мы можем проследить у однокоренных слов, зафиксированных в нем, наличие схожего семантического содержания. Сравните:

- *Вилáвый* (непрямой, с извилинами)
- *Вилáжистый* (развилистый)
- *Вилáжник* (лес с большим количеством развилистых деревьев)
- *Вилáнка* (палка\шест с развилкой на конце)
- *Вилём* (криво) (нареч.)
- *Вёлка* (столовый прибор)
- *Вилóк* (в капустном корчне – средний стержень, около которого расположены листья) [8, с. 279-282].

Подведем итог вышперечисленному. Можно предположить, что Вильна получила свое название по особенностям протекания. Так, река извилистая, с неравномерным и непрямым течением (скорее всего в разные стороны), имеет множество ответвлений, развилок в собственном русле.

Целесообразным было бы доказать наличие «извилистости» Вильны посредством географического расположения, однако найти реку на карте не удалось. Тем не менее, подходящим для нас вариантом станет другой водный объект, название которого близко по семантике.

Виледь (Вильять) – река в Архангельской области, левый приток р. Вычегды (бассейн Северной Двины). Русло реки неустойчивое. «В верхнем течении Виледь не меандрирует (ширина русла около 20 м); ниже по течению на небольшом участке река отличается **пойменной многорукавностью** (ширина русла достигает 40 м, ширина поймы – 1 км). В среднем течении ширина русла до 80 м, поймы – до 5 км. В нижнем течении русло реки свободно меандрирует» [АкваМИР, 2021].

Существует несколько версий о происхождении названия реки. Так, по одной, имя собственное заимствовано из коми языка: пойменная река с ровными гладкими берегами (они удобны для пашни и для сенокосных угодий). Другая версия гласит о первопроходцах из далеких времен, которые заметили, что русло реки имеет большую извилистость, поэтому назвали её словом «Вилять». Из поколения в поколение передавалось это название. Потом вместо буквы «Т» появилась буква «Д». Река получила название Виледь [Обоимов, 2018].

Как мы видим, люди дали название реке в соответствии с особенностями ее русла.

На карте Виледь выглядит следующим образом:



Рис. 1. Река Виледь

Значение лексемы *вил-* нам уже известна, следовательно, на примере реки Виледь можно предположить, что и Вильна имеет извилистую форму русла.

Верешня - ручей, один из истоков Белички; начало берет в селе Яцыно Коньшевского района. По мнению А.И. Яценко, ручей получил свое название от *верех* — 'вершина, исток, начало ручья' (Даль, 1, 183) при помощи суффикса -н(я) и чередования «х» — «ш» [11, с.20]. Попробуем доказать, действительно ли ручей имеет отношение к верху.

Для начала обратимся к истории языка. Так, в старославянском языке произошла метатеза и слово обрело иной вид: *врѣхъ*, в то время как в

древнерусском образовалось полногласие: *вьрхъ* (сравните: *верѣх* - верх (верхняя часть чего-либо; вершина, верхушка), верхний слой, поверхность чего-либо, исток реки; место, лежащее выше по течению [8, с.143].)

В Этимологическом словаре русского языка под редакцией М. Фасмера зафиксированы следующие формы слова *верх*: др.-русск. *вьрхъ*, ст.-слав. *врхъ*, сербохорв. *врѣ*, словен. *vřh*, чеш. *vrch*, слвц. *vrch*, польск. *wierzch*, в.-луж. *wjerch*, н.-луж. *wjerch*. Родственно лит. *viršùs*, лтш. *virsus* «верх», др.-инд. *várşma* (ср. р.) «высота, верх, величина», *varşmá*, *varşimá* м. «высота, верхушка», *várşisthas* «самый верхний, высший» [9, с. 301].

В Историко-этимологическом словаре современного русского языка П.Я. Черных указывает на образование формы **vьrchъ* (с *ch* из *s* после *r*), посредством основы на *-û-*: *-ov*. Индоевропейский корень **uers* – «возвышенное место» [10, с.145].

Таким образом, анализ индоевропейских форм показал, что значение лексемы *верх* определяется высоким расположением, высшего по течению истока.

Обратим внимание на фонетические процессы. Так, *Верешня́* уже имеет полногласие, однако в корне за счет *І* палатализации замечаем *ш*. Следовательно, в неполногласном варианте напрашивается слово *вершина* (сравните: *врхъ**верх*). Сопоставим семантику однокоренных слов:

- *верх* (возвышенность, бугор, курган, овраг)
- *верхляк* (верхний косяк окна, двери)
- *вершень* (верх, верхушка, темя, маковка)
- *верший* (верхний)
- *вершина* (склон, ложбина, цо которым течет вода во время половодья; русло реки) [8, с. 172-173].

Несмотря на палатализацию, смысл перечисленных слов остается тот же. Можно предположить, что у ручья на вершине есть исток, откуда вода стекает вниз.

Подтверждение наших слов обнаруживаем в Словаре народных географических терминов под редакцией Э.М. Мурзаева, где *верх* трактуется как: верхушка, вершина горы, холма; начало, исток реки. Не менее интересное существительное *вершень* выступает в значении: исток, начало реки или местность, где река начинается [5, с. 101-102].

Возникает вопрос: как текут реки? Откуда берут истоки? Обратимся к учебнику географии за авторством А.И. Алексеева. В нем указано, что Началом реки является ее исток, представляющий верхнее течение. После того как река получает воду из своих притоков, она становится более полноводной (среднее течение). Место впадения реки в океан, море, озеро или другую реку называется **устьем**. Перед устьем, в своём нижнем течении, река обычно наиболее многоводна. Исток расположен выше устья, и течение воды в реке направлено от истока к устью [Алексеев, 2012].

Вышеперечисленный отрывок доказывает, что зачастую реки\ручьи протекают на неравномерной поверхности сверху вниз.

Таким образом, мы остановимся на предположении, что Верешня получила свое название за счет истока, располагающимся на возвышенной местности.

Список литературы

1. АкваМИР [Электронный ресурс]. URL: <https://m.ok.ru/aquamur/topic/153138064928176> (дата обращения: 16.02.2025).
2. Алексеев А.И.. География. 5-6 классы: учебник для общеобразовательных организаций: -8-е изд. – М.: Просвещение, 2019. – 191 с. Ъ
3. Аникин А.Е. Русский этимологический словарь: в 16 вып. М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2007–2022 (издание продолжается).
4. Малыхина Т.М., Кузьмина А.В., Писарева Л.Е. Наименование Курских рек и ручьев Посемья по мотивационным признакам (этимологический аспект) // Курское слово. 2021. №23. С. 60-67.
5. Мурзаев Э. М. Словарь народных географических терминов.- М.: Мысль, 1984.- 653 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.protobulgarians.com/Polezni%20knigi/MURZAEV%20-%20Geographic%20terms%20in%20Russia.pdf> (дата обращения: 19.02.2025).
6. Обоимов А. О. Виледи [Электронный ресурс]. URL: https://moa- planeta.ru/reports/view/uledi_dlya_kapriznoj_devchonki_38808 (дата обращения: 16.02.2025).
7. Река Виледь [Электронный ресурс]. URL: https://yandex.ru/maps/10842/arkhangel'skaya-oblast'/geo/reka_viled/140953538/?ll=47.510523%2C61.301500&z=12.28 (дата обращения: 18.02.2025).
8. СРНГ – Словарь русских народных говоров. М., Л., СПб.: Наука, 1965–2019. Вып. 1–51 (издание продолжается).

9. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4-х тт. / пер. с нем. и доп. О.Н. Трубачева. 3-е изд., стер. СПб.: Terra-Азбука, 1996. Т. 1–4.

10. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: в 2-х тт. М.: Рус. яз. Медиа; Дрофа, 2009. Т. 1–2.

11. Яценко А.И. Гидронимический словарь Посемья//Проблемы ономастики / отв. ред. А.И. Яценко. Вологда: Вологод. гос. пед. ин-т, 1974. С. 3–118.

© Е.А. Боева

СЕКЦИЯ ИНФОРМАТИКА

РАЗРАБОТКА ЭКСПЕРТНОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ ВЫБОРА АНТИВИРУСНОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Новикова Татьяна Олеговна

студент

Гареева Гульнара Альбертовна

заведующий кафедрой информационных систем к.п.н., доцент

Казанский национальный исследовательский технический

университет им. А.Н. Туполева-КАИ

Аннотация: В данной статье описывается процесс разработки экспертной системы для выбора антивирусного программного обеспечения, предназначенной для помощи пользователям в определении наиболее подходящего антивирусного решения на основе ряда критериев. Рассматриваются основные этапы разработки системы, включая проектирование пользовательского интерфейса, внедрение логики выбора и тестирование эффективности системы. Результаты показывают, что использование такой системы значительно упрощает процесс выбора антивирусного ПО, повышая безопасность пользователей.

Ключевые слова: экспертная система, антивирус, выбор, C#, Visual Studio.

DEVELOPMENT OF AN EXPERT SYSTEM FOR SELECTING ANTIVIRUS SOFTWARE

Novikova Tatiana Olegovna

Gareeva Gulnara Albertovna

Abstract: This article describes the process of developing an expert system for selecting antivirus software designed to help users determine the most appropriate antivirus solution based on a number of criteria. The main stages of system development are considered, including user interface design, implementation of selection logic and system efficiency testing. The results show that using such a

system greatly simplifies the process of choosing antivirus software, increasing user security.

Key words: expert system, antivirus, choice, C#, Visual Studio.

В последние годы с увеличением угроз информационной безопасности возрастает потребность в надежном антивирусном программном обеспечении. Выбор подходящего антивируса является важной задачей для пользователей, поскольку неправильный выбор может привести к серьезным последствиям, включая потерю данных и финансовые убытки. Существуют различные факторы, которые необходимо учитывать при выборе антивирусного ПО, такие как тип устройства, уровень угроз и особенности работы пользователя. Экспертные системы стали важным инструментом для принятия решений в области ИТ-безопасности, начиная от медицинских учреждений до бизнеса.

Они используют базы знаний и алгоритмы логического вывода для предоставления рекомендации, основанных на входных данных пользователей. Использование таких систем позволяет пользователям систематизировать и анализировать информацию, что значительно упрощает процесс выбора [1].

Принцип работы разработанной экспертной системы основан на детальном анализе предпочтений пользователя, формировании предложений на основе введенных данных. Пользователь вводит информацию через интуитивно понятный интерфейс приложения. Вводимые данные включают тип устройства, уровень угроз и другие доступные параметры, что обозначает значимость настройки системы под каждого конкретного пользователя.

Программа разработана на платформе C# с использованием Visual Studio. Один из ключевых компонентов системы – это интерфейс пользователя, который позволяет удобно вводить необходимую информацию и получать результаты (рис. 1). После ввода всех необходимых данных пользователь нажимает кнопку, после чего система анализирует введенную информацию и сопоставляет её с данными в базе знаний [2].

База знаний содержит информацию о различных антивирусных решениях, включая их эффективность, возможности защиты и метод работы. На основе этих данных система формирует рекомендации по выбору подходящего антивирусного ПО (рис. 2) [3].

```

    resultTextBox.Text = GetAntivirusRecommendation(deviceType, threatLevel);
}

Ссылка: 1
private string GetAntivirusRecommendation(string deviceType, string threatLevel)
{
    if (deviceType == "Компьютер")
    {
        if (threatLevel == "Низкий") return "Рекомендуем использовать Avast Free Antivirus.";
        if (threatLevel == "Средний") return "Рекомендуем использовать Bitdefender.";
        if (threatLevel == "Высокий") return "Рекомендуем использовать Kaspersky Total Security.";
    }
    else if (deviceType == "Ноутбук")
    {
        if (threatLevel == "Низкий") return "Рекомендуем использовать AVG Antivirus.";
        if (threatLevel == "Средний") return "Рекомендуем использовать Norton 360.";
        if (threatLevel == "Высокий") return "Рекомендуем использовать ESET Smart Security.";
    }
    else if (deviceType == "Смартфон")
    {
        if (threatLevel == "Низкий") return "Рекомендуем использовать Avast Mobile Security.";
        if (threatLevel == "Средний") return "Рекомендуем использовать Bitdefender Mobile Security.";
        if (threatLevel == "Высокий") return "Рекомендуем использовать Norton Mobile Security.";
    }
    else if (deviceType == "Планшет")
    {
        if (threatLevel == "Низкий") return "Рекомендуем использовать Lookout Security.";
        if (threatLevel == "Средний") return "Рекомендуем использовать McAfee Mobile Security.";
        if (threatLevel == "Высокий") return "Рекомендуем использовать Kaspersky Mobile Security.";
    }
}

```

Рис. 1. Фрагмент кода

После анализа введенных данных пользователь получает список рекомендованных антивирусных программ, соответствующих его требованиям, включая описание их характеристик и возможностей. Система также позволяет вносить изменения во вводимые данные для более точной обработки [4].

Рис. 2. Окончательный вид экспертной системы

Разработанная экспертная система демонстрирует значительный потенциал в области поддержки принятия решений пользователей. Такие системы помогают учесть множество факторов, влияющих на выбор антивирусного ПО, что, в свою очередь, способствует улучшению качества информационной безопасности [4].

Тестирование системы показало, что она успешно подбирает решения, удовлетворяющие потребностям пользователей, что подтверждает её практическую ценность. Экспертная система для выбора антивирусного ПО значительно упрощает процесс принятия решений для пользователей, снижая риск потерь и увеличивая вероятность успешного выбора защитного программного обеспечения.

Будущее развитие данной системы может включать расширение базы знаний, интеграцию новых параметров, улучшение алгоритмов и адаптацию под конкретные требования пользователей. Внедрение такой системы станет важным шагом в использовании современных технологий для повышения уровня защиты пользователей в цифровом пространстве.

Таким образом, разработка экспертной системы для выбора антивирусного ПО представляет собой значимый вклад в повышение безопасности и надежности работы пользователей в сети.

Список литературы

1. Савельев, А.В. Экспертные системы: принципы построения и применение: уч.пособ. А.В. Савельев. Москва: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2015. – 320 с.
2. Зима В.М., Молдовян А.А. Многоуровневая защита от компьютерных вирусов: Учеб. пособие. - Спб, 1997. - 170 с
3. Краковский, Ю. М. Методы и средства защиты информации : учебное пособие для вузов / Ю. М. Краковский. Санкт-Петербург : Лань, 2024. — 272 с.
4. Интеллектуальные информационные системы и технологии : учебное пособие / Ю.Ю. Громов, О.Г. Иванова, В.В. Алексеев и др. –Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2013. – 244 с.
5. Бондарев, В. В. Введение в информационную безопасность автоматизированных систем: учебное пособие. — 4-е изд. — Москва: Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2024. — 250 с.

© Т.О. Новикова, Г.А. Гареева, 2025

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**НАУЧНАЯ МОЛОДЕЖЬ —
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Сборник статей

II Всероссийской научно-практической конференции,
состоявшейся 13 марта 2025 г. в г. Петрозаводске.

Ответственные редакторы:

Ивановская И.И., Кузьмина Л.А.

Подписано в печать 17.03.2025.

Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 2.09.

МЦНП «НОВАЯ НАУКА»

185002, г. Петрозаводск,

ул. С. Ковалевской, д.16Б, помещ.35

office@sciencen.org

www.sciencen.org

16+

НОВАЯ НАУКА

Международный центр
научного партнерства



NEW SCIENCE

International Center
for Scientific Partnership

МЦНП «НОВАЯ НАУКА» - член Международной ассоциации издателей научной литературы
«Publishers International Linking Association»

ПРИГЛАШАЕМ К ПУБЛИКАЦИИ

1. в сборниках статей Международных
и Всероссийских научно-практических конференций
<https://www.sciencen.org/konferencii/grafik-konferencij/>



2. в сборниках статей Международных
и Всероссийских научно-исследовательских,
профессионально-исследовательских конкурсов
<https://www.sciencen.org/novaja-nauka-konkursy/grafik-konkursov/>



3. в составе коллективных монографий
<https://www.sciencen.org/novaja-nauka-monografii/grafik-monografij/>



<https://www.sciencen.org/>