

**НОВАЯ НАУКА**

Международный центр  
научного партнерства



**NEW SCIENCE**

International Center  
for Scientific Partnership

# **ЭКОНОМИКА И ПРАВО. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Сборник статей XV Международной  
научно-практической конференции,  
состоявшейся 1 апреля 2025 г.  
в г. Петрозаводске

г. Петрозаводск  
Российская Федерация  
МЦНП «НОВАЯ НАУКА»  
2025

УДК 001.12  
ББК 70  
Э40

Ответственные редакторы:  
Ивановская И.И., Кузьмина Л.А.

Э40 Экономика и право. Современное состояние и перспективы развития : сборник статей XV Международной научно-практической конференции (1 апреля 2025 г.). — Петрозаводск : МЦНП «НОВАЯ НАУКА», 2025. — 71 с. : ил., табл.

ISBN 978-5-00215-731-0

Настоящий сборник составлен по материалам XV Международной научно-практической конференции ЭКОНОМИКА И ПРАВО. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ, состоявшейся 1 апреля 2025 года в г. Петрозаводске (Россия). В сборнике рассматривается круг актуальных вопросов, стоящих перед современными экономистами и правоведами. Целями проведения конференции являлись обсуждение практических вопросов современной экономики и права, развитие методов и средств получения научных данных, обсуждение результатов исследований, полученных специалистами в охватываемых областях, обмен опытом. Сборник может быть полезен научным работникам, преподавателям, слушателям вузов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы публикуемых статей несут ответственность за содержание своих работ, точность цитат, легитимность использования иллюстраций, приведенных цифр, фактов, названий, персональных данных и иной информации, а также за соблюдение законодательства Российской Федерации и сам факт публикации.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке Elibrary.ru в соответствии с Договором № 467-03/2018К от 19.03.2018 г.

УДК 001.12  
ББК 70

ISBN 978-5-00215-731-0

© Коллектив авторов, текст, иллюстрации, 2025  
© МЦНП «НОВАЯ НАУКА» (ИП Ивановская И.И.), оформление, 2025

*Состав редакционной коллегии и организационного комитета:*

Аймурзина Б.Т., доктор экономических наук  
Ахмедова Н.Р., доктор искусствоведения  
Базарбаева С.М., доктор технических наук  
Битокова С.Х., доктор филологических наук  
Блинкова Л.П., доктор биологических наук  
Гапоненко И.О., доктор филологических наук  
Героева Л.М., кандидат педагогических наук  
Добжанская О.Э., доктор искусствоведения  
Доровских Г.Н., доктор медицинских наук  
Дорохова Н.И., кандидат филологических наук  
Ергалиева Р.А., доктор искусствоведения  
Ершова Л.В., доктор педагогических наук  
Зайцева С.А., доктор педагогических наук  
Зверева Т.В., доктор филологических наук  
Казакова А.Ю., доктор социологических наук  
Кобозева И.С., доктор педагогических наук  
Кулеш А.И., доктор филологических наук  
Мантатова Н.В., доктор ветеринарных наук  
Мокшин Г.Н., доктор исторических наук  
Муратова Е.Ю., доктор филологических наук  
Никонов М.В., доктор сельскохозяйственных наук  
Панков Д.А., доктор экономических наук  
Петров О.Ю., доктор сельскохозяйственных наук  
Поснова М.В., кандидат философских наук  
Рыбаков Н.С., доктор философских наук  
Сансызбаева Г.А., кандидат экономических наук  
Симонова С.А., доктор философских наук  
Ханиева И.М., доктор сельскохозяйственных наук  
Хугаева Р.Г., кандидат юридических наук  
Червинец Ю.В., доктор медицинских наук  
Чистякова О.В., доктор экономических наук  
Чумичева Р.М., доктор педагогических наук

# ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |           |
|--|-----------|
| <b>СЕКЦИЯ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ .....</b>   | <b>5</b>  |
| АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ КРУПНЫХ СПОРТИВНЫХ СОБЫТИЙ<br>НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ .....  | 6         |
| <i>Симонян Алексей Артемович</i>   |           |
| MAIN DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF TURKMENISTAN'S<br>OIL AND GAS INDUSTRY .....   | 12        |
| <i>Dovranov Rovshen Geldimuradovich, Haydarov Muhammetnazar,<br/>Haydarova Ogulnazik, Halykov Davut</i>  |           |
| РОЛЬ ПАТЕНТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ИННОВАЦИОННОЙ<br>ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....  | 17        |
| <i>Еременко Даниил Александрович</i>   |           |
| THE ROLE OF SUSTAINABLE INVESTMENT CLIMATE<br>IN THE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY OF AZERBAIJAN .....  | 23        |
| <i>Mammadov Sagib Yashar</i>   |           |
| <b>СЕКЦИЯ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК.....</b>   | <b>28</b> |
| ЭВОЛЮЦИЯ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА<br>ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....   | 29        |
| <i>Ведерникова Анастасия Андреевна, Зверева Елизавета Дмитриевна,<br/>Лужина Дарья Александровна, Минеева Екатерина Сергеевна</i>                    |           |
| СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЦ, КОНТРОЛИРУЮЩИХ<br>ДОЛЖНИКА (НА ПРИМЕРЕ ПРАКТИКИ АРБИТРАЖНОГО СУДА<br>ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА 2020-2025 ГОДОВ)..... | 35        |
| <i>Назметдинова Камилла Тимуровна</i>  |           |
| СПОРЫ О ПРИЗНАНИИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ ДОГОВОРОВ<br>ДАРЕНИЯ В ПРАКТИКЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА<br>ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА (2020-2025).....                    | 43        |
| <i>Носков Алексей Александрович</i>  |           |
| <b>СЕКЦИЯ УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ .....</b>   | <b>57</b> |
| РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРПОРАТИВНЫМ<br>ДЕТЕКТИВОМ: ПРАВОВОЙ СТАТУС, ПОЛНОМОЧИЯ<br>И КОМПЕТЕНЦИИ .....   | 58        |
| <i>Гусятников Петр Петрович</i>  |           |
| <b>СЕКЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОЕ<br/>И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО .....</b>  | <b>65</b> |
| КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ:<br>ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ.....  | 66        |
| <i>Бикшаев Вячеслав Михайлович</i>   |           |

**СЕКЦИЯ  
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
ЭКОНОМИКИ**

## **АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ КРУПНЫХ СПОРТИВНЫХ СОБЫТИЙ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ**

**Симонян Алексей Артемович**

аспирант

Автономная некоммерческая

организация высшего образования

«Московский международный университет»

**Аннотация:** В настоящей статье исследуется воздействие масштабных спортивных мероприятий на социально-экономическую систему как государства, так и его отдельных регионов. Рассматривается комплекс последствий, связанных с подготовкой и проведением крупных состязаний, состоявшихся в России за последние семнадцать лет, на различные секторы экономики и общественной жизни. Приводятся примеры отраслей, в наибольшей степени подверженных влиянию таких событий.

**Ключевые слова:** государственно-частное партнерство, региональная экономика, индустрия туризма, внутренний туризм, инфраструктура спортивных сооружений, вовлеченность населения.

## **ANALYSIS OF THE IMPACT OF MAJOR SPORTING EVENTS ON THE SOCIO-ECONOMIC SYSTEM**

**Simonyan Alexey Artemovich**

**Abstract:** This article examines the impact of large-scale sporting events on the socio-economic system of both the state and its individual regions. The study covers the range of consequences associated with the preparation and holding of major competitions held in Russia over the past seventeen years, on various sectors of the economy and public life. Examples of industries most affected by such events are provided.

**Key words:** public-private partnership, regional economy, tourism industry, domestic tourism, sports infrastructure, population involvement.

В современном мире крупные спортивные события, такие как Олимпийские игры, Чемпионаты мира по футболу и другие престижные соревнования, перестали быть просто спортивными мероприятиями. Они стали сложными многоаспектными проектами, способными оказывать значительное влияние на экономику, инфраструктуру и международный имидж принимающих стран [1, с. 6]. Россия, принимавшая ряд крупных международных мероприятий за последние десятилетия, в том числе зимние Олимпийские игры в Сочи в 2014 году и Чемпионат мира по футболу в 2018 году, рассматривает такие события не только как возможность продемонстрировать спортивные достижения, но и как инструмент для стимулирования стратегического экономического развития.

Организация крупных турниров требует значительных инвестиций, однако выгоды от их проведения выходят за рамки краткосрочных финансовых вложений. Строительство современных стадионов, модернизация транспортной системы, увеличение туристического потока и создание новых рабочих мест – все это создает импульс для устойчивого экономического роста в регионах.

В связи с этим настоящее исследование направлено на анализ влияния крупных спортивных событий на экономическое развитие России, рассматривая их роль в привлечении инвестиций, развитии инфраструктуры и укреплении международного имиджа страны. Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе социально-экономических последствий проведения крупных спортивных мероприятий для различных регионов России, а также в выявлении факторов, определяющих эффективность инвестиций в спортивную инфраструктуру.

Для достижения цели исследования использовались следующие методы:

- Анализ и обобщение научной литературы по теме исследования;
- Статистический анализ данных, характеризующих социально-экономическое развитие регионов России, принимавших крупные спортивные мероприятия;
- Сравнительный анализ опыта различных стран в организации и проведении крупных спортивных мероприятий;
- Системный подход к оценке влияния спортивных событий на различные секторы экономики и общественной жизни.

В качестве источников информации использовались данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), Министерства спорта

*ЭКОНОМИКА И ПРАВО.  
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ*

---

Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, отчеты международных консалтинговых компаний, а также научные публикации в отечественных и зарубежных изданиях.

Россия имеет значительный опыт проведения крупных международных спортивных соревнований. В период с 2008 по 2024 годы в России прошли такие крупные мероприятия, как:

- Зимние Олимпийские игры 2014 года в Сочи
- Всемирная летняя универсиада 2013 года в Казани
- Чемпионат мира по легкой атлетике 2013 года и по водным видам спорта 2015 года (Москва, Казань)
- Чемпионат мира по хоккею 2016 года (Москва, Санкт-Петербург)
- Кубок конфедераций ФИФА 2017 года
- Чемпионат мира по футболу ФИФА 2018 года
- Всемирная зимняя универсиада 2019 года (Красноярск)

Для оценки долгосрочных социально-экономических последствий крупных спортивных событий необходимо проанализировать все изменения, которые произошли в результате их проведения.

Чемпионат мира по футболу, проходивший в России в 2018 году, оказал существенное влияние на экономику страны в период с 2013 по 2018 годы. Согласно оценкам, общий вклад чемпионата в ВВП России составил около 952 млрд рублей, что соответствует примерно 1% годового ВВП. При этом чемпионат начал оказывать влияние на экономику задолго до своего начала, но наиболее заметные последствия наблюдались в 2017-2018 годах, когда прирост ВВП благодаря подготовке и проведению чемпионата составил 0,4 % в год [3, с. 21].

Экономический эффект от проведения Чемпионата мира по футболу 2018 года был распределен неравномерно между регионами России. Наибольший эффект наблюдался в Москве и Санкт-Петербурге, где суммарный вклад в ВРП составил 290 млрд руб. и 155 млрд руб. соответственно. В других регионах, таких как Самарская, Ростовская, Нижегородская и Калининградская области, вклад чемпионата в ВРП также был значительным. В то же время в ряде регионов, таких как Свердловская область, Республика Татарстан и Республика Мордовия, влияние чемпионата на экономику было менее выраженным.



Различия в масштабах воздействия чемпионата на экономику регионов объясняются рядом факторов, включая уровень развития инфраструктуры, туристическую привлекательность и экономическую специализацию.

Проведение зимних Олимпийских и Паралимпийских игр 2014 года в Сочи потребовало значительных инвестиций в строительство спортивных объектов, инфраструктуры и временных сооружений. Общая сумма затрат составила 324,9 млрд рублей, в том числе 221 млрд рублей частных инвестиций, 103,3 млрд рублей из федерального бюджета и 600 млн рублей из бюджетов Краснодарского края и Сочи.

Проведение Олимпийских игр оказало положительное влияние на экономику Сочи и Краснодарского края, поспособствовав развитию туризма, строительству новых объектов инфраструктуры и созданию новых рабочих мест.

Проведение крупных международных спортивных мероприятий оказывает существенное влияние на индустрию туризма. Во время проведения чемпионата мира по футболу в 2018 году Россию посетило около 3,4 млн иностранных туристов, что значительно увеличило общий туристический поток в страну [8,9].

Чемпионат мира по футболу также способствовал изменению структуры туристического потока, привлекая больше туристов из дальнего зарубежья. В этот период Россию посетили граждане более 200 стран, в том числе США, Германии, Бразилии, Израиля, Китая, Канады, ОАЭ и Индии. Развитие получил не только внешний, но и внутренний туризм. Во время Чемпионата более 600 тысяч российских болельщиков посетили матчи турнира, при этом значительная часть из них приехала из других регионов.

Влияние туризма на ВВП России в 2018 году оценивается в 201 млрд рублей. Развитие внутреннего туризма способствовало приросту ВРП регионов-организаторов на сумму 93 млрд рублей [2,7].

Проведение Зимних Олимпийских Игр 2014 в Сочи также способствовало повышению туристической привлекательности города. В период с 2008 по 2015 годы наблюдалась тенденция к росту числа прибытий туристов в Сочи, и данный показатель достиг 4,7 млн человек в 2015 году, что на 30 % больше, чем в 2008 году [10 с. 43].

Проведение крупных спортивных мероприятий оказывает значительное влияние на развитие инфраструктуры принимающих городов и регионов. В

рамках подготовки к чемпионату мира по футболу в 2018 году была проведена масштабная модернизация транспортной инфраструктуры в 11 городах России [4, с. 12].

В частности, были построены и реконструированы аэропорты, дороги, железнодорожные вокзалы и другие объекты транспортной инфраструктуры. Общая стоимость затрат на эти цели составила около 247 млрд рублей [5].

Модернизация транспортной инфраструктуры не только способствовала успешному проведению чемпионата мира по футболу, но и оказала положительное влияние на экономическое развитие регионов, улучшив транспортную доступность и создав новые возможности для развития туризма и бизнеса.

Помимо экономического эффекта, проведение крупных спортивных мероприятий оказывает влияние на социальную сферу принимающих регионов. В частности, проведение таких мероприятий способствует развитию массового спорта, формированию здорового образа жизни и повышению социальной активности населения [6, с.34].

Важным аспектом является наследие, которое остается после проведения крупных спортивных мероприятий. Для того чтобы это наследие было максимально полезным для общества, необходимо планировать использование построенных объектов после окончания соревнований и вовлекать местное население в их дальнейшее использование.

### **Выводы**

Проведение крупных спортивных мероприятий оказывает комплексное влияние на экономическое развитие России. Они способствуют привлечению инвестиций, развитию инфраструктуры, росту туристического потока, активизации социальной сферы и повышению качества жизни населения. Для достижения максимального эффекта необходимо учитывать как экономические, так и социальные аспекты организации и проведения таких мероприятий, а также разрабатывать планы дальнейшего использования построенных объектов.

### **Список литературы**

1. Пайпер, О. (2012). Мегасобытия и экономическое развитие: случай чемпионата мира по футболу 2010 г. в Южной Африке // Журнал африканских исследований. – 2012. – Т. 38, № 1. – С. 109–128.

2. Российский статистический ежегодник. Федеральная служба государственной статистики. – Москва, 2019.
3. Иткис, Ю. Экономический эффект чемпионата мира по футболу 2018 года для экономики России // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2019. – № 2 (104). – С. 85-92.
4. Зубарева, Ю.В. Влияние крупных спортивных событий на экономику принимающего региона (на примере Краснодарского края) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2015. – № 5 (2). – С. 112-118.
5. Косорукова, И.В., Желтенков, А.В. Экономическое значение спортивной индустрии в регионах России // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 10 (433). – С. 126-139.
6. Анализ влияния ЧМ-2018 на экономику России. Отчет PWC, 2019.
7. Влияние крупных спортивных событий на социально-экономическое развитие. Доклад Министерства спорта Российской Федерации, 2020.
8. Итоговый отчет Оргкомитета о ЧМ-2018 в России URL:<https://rfs.ru/news/208313> (дата обращения: 12.01.2025)
9. Заключение Счетной палаты Российской Федерации на проект Федерального закона «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (утверждено Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 10 октября 2017 г. № 55К (1200) URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/9ec/9ec4a42078e3448d0508b472dbc560c9.pdf> (дата обращения: 23.12.2024)
10. Доклад о состоянии и развитии туризма в Российской Федерации в 2015 году [Электронный ресурс] // Министерство Культуры Российской Федерации. - URL: <https://culture.gov.ru/documents/o-sostoyanii-i-razvitii-turizma-v-rossiyskoj-federatsii-v-2015-godu/> (дата обращения: 15.01.2025).

© А.А. Симонян

**MAIN DIRECTIONS OF DEVELOPMENT  
OF TURKMENISTAN'S OIL AND GAS INDUSTRY**

**Dovranov Rovshen Geldimuradovich**

lecturer

State Energy Institute of Turkmenistan

**Haydarov Muhammetnazar**

**Haydarova Ogulnazik**

**Halykov Davut**

students

State Energy Institute of Turkmenistan

**Abstract:** Appropriate activities are being carried out to fully fulfill the obligations under the Turkmen natural gas purchase and sale contracts concluded with domestic and foreign consumers in Turkmenistan, and to ensure the safe supply of natural gas despite seasonal changes in air temperature.

**Key words:** oil, gas, economy, gas field, contract, national program.

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ НЕФТЕГАЗОВОЙ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ ТУРКМЕНИСТАНА**

**Довранов Ровшен Гельдимурадович**

**Хайдаров Мухамметназар**

**Хайдарова Огулнязик**

**Халыков Давут**

**Аннотация:** В Туркменистане проводится соответствующая работа по полному выполнению обязательств по заключенным с отечественными и зарубежными потребителями договорам купли-продажи туркменского природного газа, надежному обеспечению поставок природного газа независимо от сезонных изменений температуры воздуха.

**Ключевые слова:** нефть, газ, экономика, газовое месторождение, контракт, национальная программа.

Within the framework of the national program, the energy policy aimed at the large-scale development of Turkmenistan's oil and gas industry and the active integration of the complex into the international energy system continues to be consistently implemented. The sector of the complex is strengthening its position as the main financial source of the country's transformational socio-economic development [1].

It is planned to complete the construction of a complex of gas purification facilities within the framework of the second, third and fourth stages of industrial development of the "Galkynysh" gas field, one of the largest gas reserves in the world.

Gas production volumes will increase mainly due to the development of the "Galkynysh" gas field.

In the next 30 years, interconnected systematic measures are envisaged in the gas sector. They will be aimed at implementing the following tasks:

- Completion of the construction of the "Turkmenistan - Afghanistan - Pakistan - India" gas pipeline;
- Rapid development of gas reserves included in the world list. Significantly increase the production of "blue fuel" in the seabed and coastal zones in the coming years;
- Continue work to attract foreign investment to the development of promising complexes in the Turkmen sector of the Caspian Sea and large-scale projects for offshore production;
- consistent introduction of highly efficient innovative technologies, development of gas science and practice, new technologies of the gas industry, improvement of technical capabilities of drilling;
- expansion of the scope of higher processing of hydrocarbons by organizing processing industries and strengthening its new role in deepening the sectoral diversification of the real economy;
- continuous improvement of the level of skills of specialists in information and communication technologies and information security in the gas industry, special attention to the introduction and improvement of digital technologies within the framework of the implementation of the digital economy, as well as exchange of experience with leading companies in the implementation of digital technologies;

– increasing the level of automation of production, carrying out work on the introduction of new equipment and advanced technologies, ensuring their safety.

In order to successfully fulfill the tasks set in this direction, special attention will be paid to the environmental safety, cleanliness of new technologies that will be used in the innovative development of the gas industry in the future, as well as the effective and economical use of energy resources.

**Oil-producing industry.** It is planned to maintain and increase the volume of oil to be extracted by carrying out major repairs in the currently developed fields, increasing their oil yield, and developing new oil fields.

The increase in oil production of the State Concern "Turkmennebit" will be associated with the development of deep-lying layers in onshore deposits in the Balkan and Gogerendag-Ekerem regions, as well as oil and gas accumulation zones discovered in the Caspian region.

It is planned to develop oil and gas fields and build the necessary facilities for the development of oil fields. In order to identify and prepare new territories for exploration and drilling work in the geological exploration work of the State Concern "Turkmennebit", a number of projects are being implemented using advanced technologies in seismic exploration and geological exploration.

In order to find new deposits of oil, natural gas and gas condensate, increase the volume of production of these natural resources and accelerate the pace of exploration and drilling work, the State Concern "Turkmennebit" is conducting exploration and drilling work in the areas of Uzyna, Northern Goturdepe, Southern Uzyna based on 2D-3D seismic data obtained by the State Corporation "Turkmengeologiya".

Continuing exploration work in new areas and structures, as well as work on existing reserves, will help maintain the current level of oil production. In the coming years, it is planned to maintain the current level of oil production by drilling and accelerating the development of newly discovered formations in the Northern Goturdepe, Uzyna and Altyguy deposits.

According to the State Concern "Turkmennebit", the growth of oil production in the medium term will be ensured by developing the structures of the Balkanyaka, Gogerendag-Ekerem regions, the Caspian Sea basin, and developing the unexplored part of the lower red sediments, the Miocene and the Mesozoic strata located below it.

Oil refining and petrochemical industry. The Turkmenbashi oil refinery complex will continue to provide the domestic market with high-quality oil products and increase the export routes of these products.

To achieve this main goal, work is underway to strengthen the technical base of the Plant Complex and increase the supply of raw materials. In particular, the construction of the Khayal Coking and Tar Asphalt Cleaning Facilities will be completed in 2023. The commissioning of these facilities will create an opportunity for deep processing of crude oil without residues and an increase in the depth of oil refining. The expected demand for oil and petrochemical products of local consumers and world markets is being studied, and production volumes in the medium term are being estimated.

**Geology.** The Turkmengeologiya State Corporation will complete research work at the Galkynysh, Yashlar, Karakul gas fields and gas and oil regions of Central Turkmenistan, conduct three-dimensional seismic surveys, conduct a final assessment of gas and oil reserves in them, as well as drill research and additional research wells to determine the boundaries of the distribution of gas and oil in all areas.

The main part of the exploration work is planned to be directed to the exploration of oil fields in Western Turkmenistan. In order to increase the reserves of oil and gas condensate, the scope of exploration work will continue to be expanded, including additional exploration and exploration of new deposits in the unexplored part of the Pliocene sediments of the Neogene system, as well as the exploration of oil and gas accumulations in the sediments of the Miocene and lower strata located at great depths.

A certain amount of drilling work in Central and Eastern Turkmenistan will be directed to the exploration and exploration of liquid hydrocarbons, condensate gases. In the medium term, it is planned to conduct exploration work to explore deposits of sulfur-free gas.

In order to strengthen the raw material base of gas processing complexes, seismic survey and exploration drilling will be carried out in structures around the Naip and Bagaja fields.

In the medium term, the State Corporation "Turkmengeologiya" will continue to identify new areas of groundwater suitable for water supply, develop large-scale measures to protect soil resources and groundwater, and conduct a preliminary assessment of changes in hydrogeological conditions in Turkmenistan.

It is planned to carry out drilling work for hydrogeological exploration in the amount of 534,750 meters and increase groundwater reserves by an estimated 26.8 thousand m<sup>3</sup>/g-g.

In order to increase the raw material supply of the building materials industry and strengthen the raw material base, it is planned to conduct geological exploration work by the State Corporation "Turkmengeologiya".

In 2022-2025, exploration work will be carried out on iron ore deposits in the Gyzylgaya field (ore field No. 6) in the Turkmenbashi district of Balkan province, and it is expected that non-industrial reserves of raw material reserves will increase by the P1 and C2 levels.

In 2027-2032, it is planned to conduct additional exploration of cement raw materials at the Garajumalak (limestone) deposit located on the territory of Koytendag etrap of Lebap province.

In 2026-2031, it is planned to conduct exploration of raw materials for use as wall stones at the Akguyy limestone deposit located near the Akguyy village of Turkmenbashi etrap of Balkan province.

In 2022-2025, it is planned to conduct geological exploration of various construction materials from Kerkichi settlement on the right bank of the Amuderya River in Lebap province to Farap settlement, and in 2026-2031, it is planned to conduct geological exploration of sand and gravel in the Dahne valley in Koytendag etrap.

By 2023, geological exploration of sand and gravel rocks in the Kichi Balkan area on the territory of Bereket etrap of Balkan province will be completed.

### **References**

1. "Revival of the New epoch of the Powerful State: The National Program of Social and Economic Development of Turkmenistan for 2022-2052"
2. <https://www.turkmennebit.gov.tm/articles-detail/62>
3. <https://oilgas.gov.tm/tm>.

© R.G. Dovranov, M. Haydarov,  
O. Haydarova, D. Halykov



## **РОЛЬ ПАТЕНТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Еременко Даниил Александрович**

студент магистратуры  
ФГБОУ ВО «Российская государственная  
академия интеллектуальной собственности»

**Аннотация:** В статье рассмотрена роль патентных исследований в развитии инновационной деятельности регионов Российской Федерации. Особое внимание уделяется анализу влияния патентной активности на формирование инновационной экономики страны. Установлено, что число выданных патентов оказывает существенное воздействие на увеличение объема инновационной продукции. Показана существенная неоднородность патентной активности в регионах как по патентам, так и по патентным заявкам.

**Ключевые слова:** патентные исследования, инновационная деятельность, интеллектуальная собственность, региональная экономика, патентная активность, инновационная продукция.

## **THE ROLE OF PATENT RESEARCH IN THE INNOVATION ACTIVITY OF THE REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Eremenko Daniil Alexandrovich**

**Abstract:** The article examines the role of patent research in the development of innovation activities in the regions of the Russian Federation. Special attention is paid to the analysis of the impact of patent activity on the formation of the country's innovative economy. It has been established that the number of patents granted has a significant impact on the increase in the volume of innovative products. A significant heterogeneity of patent activity in the regions is shown, both for patents and patent applications.

**Key words:** patent research, innovation activity, intellectual property, regional economy, patent activity, innovative products.

Российская Федерация – государство, имеющее сложную форму территориального устройства и двухуровневую систему законодательства. Принятие мер к обеспечению внутригосударственной защиты как на уровне федерации, так и в пределах её административно-территориальных единиц в полной мере соответствует национальным интересам и находит свое отражение в Федеральном законе от 28.12.2010 N 390-ФЗ «О безопасности» [2]. Ч. 3 ст. 4 данного нормативно-правового акта, раскрывая содержание государственной политики в области обеспечения безопасности, прямо предписывает, что её полноценное и всестороннее поддержание осуществляется органами государственной власти федеративного и субъектового уровня при соблюдении своей компетенции. Координация осуществляется Президентам РФ, Советом Безопасности РФ, и Правительством РФ в части вмененных ему полномочий [2].

Одним из видов безопасности является экономическая, которая всецело зависит от грамотной политики деятельности административно-территориальных единиц России. Преобразование отечественной экономики ознаменовано возникновением существенных проблем в равномерном обеспечении национальных интересов в сфере поддержания равномерного развития субъектов, субнациональных интересов, что в основном относится к трансформационным процессам развития институтов регионально-национального устройства государства и механизмов экономического регулирования его основных субъектов – регионов [5, с. 38]. Их обеспечение во многом связано с созданием таких условий, при которых государственная модель управления в состоянии соразмерно и корректно реагировать на неоднородное региональное развитие в условиях деструктивных факторов. Более того, данный вопрос имеет исключительно практический характер, так как значимость данного вопроса надлежит оценивать в части обеспечения общего благосостояния государства и его интересов, а совокупность опасностей воздействующих на административно-территориальные единицы влекут точечное воздействие на эффективность всей модели деятельности государственного аппарата, экономическую модель и безопасность в целом.

Фактическое воплощение данного элемента заключается в возможности осуществлять собственную экономическую политику в рамках страны; способности реагировать на резкие геополитические изменения в стране; проводить крупные экономические мероприятия по неотложным социально-

экономическим взрывным ситуациям на территории; оказывать помощь определенным областям, республикам, регионам; стабильно поддерживать соответствие действующих на территории экономических нормативов общепринятым в мировой практике, что позволило бы обеспечить необходимый уровень и качество жизни населения. Следовательно, верным будет утверждать, что содержательная часть данного феномена заключается в возможности административно-территориальной единицы России создать и обеспечивать надлежащие условия жизни и развития личности, социально-экономическую и военно-политическую стабильность общества и государства, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз на ее суверенитет.

Ю.А. Саликов в своей научной работе утверждает, что неоднородность развития субъектов России препятствует её развитию как целостного государства и создает существенные пробелы в безопасности [10, с. 91]. Одним из способов устранения неоднородного развития субъектов России и поддержания её общественных, социальных и политических институтов является инновационная деятельность – человеческая деятельность, направленная на создание, освоение в производстве и продвижение на рынок научно-технической продукции в целях повышения конкурентоспособности выпускаемых товаров и услуг, роста эффективности производства и в конечном итоге улучшения качества жизни людей. С инновационной деятельностью, в свою очередь, тесно связаны патентные исследования.

В своем исследовании В.В. Белов отмечает, что «развитые страны мира, такие как США, Япония, Германия, Франция добиваются более половины прироста ВВП за счет постоянного совершенствования и освоения новых технологий. Это обеспечивает им долговременные конкурентные преимущества и высокий уровень жизни» [5, с. 38]. Аргументируя свою позицию, автор указывает о существенном прорыве в сферах телекоммуникаций, биотехнологий, нанотехнологий, компьютерных технологий, фармацевтики, промышленности, определяя их, как одни из фундаментальных направлений развития человечества.

Немного уступая ведущим государствам современного мира, Российская Федерация регулярно принимает меры по развитию и поддержанию инновационной деятельности, конкретно патентных исследований, результаты которых в равной мере затрагивают большую часть человеческой жизнедеятельности. В развитие данного тезиса был принят Указ Президента

*ЭКОНОМИКА И ПРАВО.  
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ*

---

Российской Федерации «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий» от 25.04.2022 № 231 [3], направленный на определение стратегически значимых приоритетов развития государства, содействия со стороны государственных и муниципальных органов власти, вовлечения талантливой молодежи в инновационный процесс. Кроме того, создан Координационный комитет – контрольно-надзирающий орган.

Неравномерное развитие субъектов Российской Федерации – признано одной из проблем на внутригосударственном уровне. Существенные различия в научно-техническом развитии регионов сказываются на уровне жизни, влекут за собой эскалацию внутренней миграции внутри государства, и как следствие, отток населения с одной части территорий России в другую. Нарастающая демографическая проблема уже давно обсуждается на государственных координационных совещаниях. Одной из принимаемых мер являются не только более тщательное распределение ассигнований из федерального бюджета, но и принятие посильных мер по поддержанию патентных исследований, интеграции полученных результатов в хозяйственную деятельность. Принятое Правительством Российской Федерации Распоряжение «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» от 13.02.2019 № 207 [4] определяет равномерное пространственное развитие России – приоритетом государственного значения, «направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, а также на обеспечение национальной безопасности страны».

Достижение поставленной цели обусловлено комплексом множества выдвинутых задач, среди которых обязательны меры по «сокращению уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации, а также снижение внутрирегиональных социально-экономических различий».

Патентные исследования в различных сферах человеческой жизнедеятельности направлены на создание и внедрение новаций в различные промышленные, хозяйственные, финансовые, информационные сферы правоотношений. Современная отечественная патентная система направлена на выполнение проблемно-ориентированных услуг, включающих создание и освоение активов интеллектуальной собственности предприятий малого и среднего бизнеса, развития промышленности, улучшения техники

производства, что с одной стороны улучшает качество жизни населения в регионах, тем самым нивелируя разницу в развитии отдельных регионов РФ от ведущих, а с другой – передовые технические достижения могут быть использованы в Военно-промышленном комплексе страны, тем самым повышая уровень безопасности ее жителей.

Фактическим примером тому может стать патентная активность в Республике Крым, которая имеет широкий масштаб, среди ключевого направления выделяется судостроительство. Так, в период с 2019 по 2021 года, согласно статистике Роспатента, показатели ежегодно выдаваемых патентов в Республике Крым выросли почти в два раза, что напрямую связано с ростом количества патентных исследований, при том подавляющее большинство из них выдается юридическим лицам, чья деятельность сопряжена с сельским хозяйством, легкой промышленностью, полезными ископаемыми, технологией их добычи [12]. Особое место занимает сфера туризма. Повсеместное развитие регионов существенно наращивает региональные доходы государства, одновременно разрешая вопросы занятости и качества жизни населения, затрагивая множество сопряженных сфер человеческой деятельности, в частности услуги туристических компаний, коллективных средств размещения, транспорт, связь, торговлю, производство, питание, сельское хозяйство, строительство. Тем самым патентные исследования – часть социально-экономического развития многих регионов России. Административно-территориальные единицы, где такая сфера деятельности не развитая, во многом претерпевают негативные условия существования. В качестве примера можно указать Новосибирскую область, которая хоть и располагает большим научно-техническим потенциалом и, по мнению экспертов, является инвестиционно-привлекательным регионом для развития инновационной деятельности, но имеет скромное количество выданных патентов на изобретение в 2021 году. [7, с. 78].

Высокая информативность, оперативность и достоверность патентных исследований, их возможности позволяют создавать качественный инновационный продукт и услугу, направленные на решение новых экономических задач с учетом меняющихся запросов, достигая более масштабных и глобальных целей в пределах Регионов и всей России, тем самым повышая уровень жизни населения.

**Список литературы**

1. Федеральный закон РФ от 30.12.2008 № 316-ФЗ «О патентных поверенных» [Электр.ресурс] - Режим доступа: <https://base.garant.ru/12164270/>
2. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://base.garant.ru/12181538/>
3. Указ Президента Российской Федерации «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий» от 25.04.2022 № 231 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404436068/>
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://base.garant.ru/72174066/>
5. Белов В.В., Некраха А.В. Значение патентной информации для обеспечения инновационного развития страны // История и архивы. 2020. №12 – С. 36-45
6. Володин А.В. Государственная безопасность – основной приоритет национальной безопасности Российской Федерации // Армия и общество. 2012. №2. – с. 4-12
7. Дмитриева Л.А. Роль патентно-информационных подразделений в инновационной деятельности региона // Библиосфера. 2022. №1 – С. 77-79
8. Загарских В.В. Анализ регионального экономического кризиса и формирования региональной бюджетной политики // Экономический анализ: теория и практика. 2017. №2 – С. 231-250
9. Оськина Е.А. Актуальные проблемы экономической безопасности регионов России // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2013. №4-1 – С. 553-558
10. Саликов Ю.А., Золотарева И.И., Бородкина Т.А. Угрозы экономической безопасности региона // Вестник ВГУИТ. 2017. №1 – С. 89-95
11. Суслина И.В. Цели проведения патентных исследований на разных этапах жизненного цикла научно-технических достижений // Известия МГТУ. 2019. №3 – С. 121-125.
12. Федеральная служба по интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rospatent.gov.ru/>.

© Д.А. Еременко

DOI 10.46916/03042025-978-5-00215-731-0

## **THE ROLE OF SUSTAINABLE INVESTMENT CLIMATE IN THE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY OF AZERBAIJAN**

**Mammadov Sagib Yashar**

teacher

Mingachevir State University,

Doctoral student

Ganja State University

Republic of Azerbaijan

**Abstract:** Since the development of an economy based on market economic relations and the formation of a favorable environment for this development to have a sustainable basis depend on the country's Innovation Policy and the state's innovation structure, integration into the world economy is impossible without a properly constructed innovation strategy. Economic development has been achieved within the framework of the right programs implemented. The sustainable nature of economic development and increasing competitiveness are associated precisely with the creation of a favorable investment structure.

**Key words:** investment environment, sustainable investment, economic integration, investment strategy.

## **РОЛЬ УСТОЙЧИВОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ АЗЕРБАЙДЖАНА**

**Мамедов Сакиб Яшарович**

**Аннотация:** Интеграция в мировое хозяйство невозможна без правильно выстроенной инновационной стратегии, так как от инновационной политики страны и инновационной структуры государства зависит развитие экономики, опирающейся на рыночные экономические отношения, и формирование благоприятной среды для этого развития, имеющего устойчивые основы. В рамках правильно реализуемых программ достигнуто экономическое развитие. Устойчивый характер экономического развития и повышение его конкурентоспособности обусловлены именно созданием благоприятной инвестиционной структуры.

**Ключевые слова:** инвестиционная среда, устойчивые инвестиции, экономическая интеграция, инвестиционная стратегия.

Determining the effective direction of investment of funds needs perfect methodological support. First of all, it becomes necessary to determine the attractiveness of areas for investment. And this requires a sufficient level of information security. Unfortunately, the relevant information base in our country is still not fully formed. In general, it provides for the solution of serious problems in the field of attracting foreign investment and information provision. In particular, there is a need to reorganize institutions that manage information resources and carry out their use on a commercial basis. An assessment of the attractiveness of the field for investment is possible, of course, thanks to a comprehensive analysis of its financial and economic activities. In this case, a quantitative assessment of the influence of various factors becomes necessary.

In international economic relations, they use a set of coefficients to determine whether it is favorable from the point of view of investing in any sector of the economy. Normative values of these coefficients are correlated with stable or crisis situations and the results are recorded. Undoubtedly, here it is necessary to determine the quantity on which coefficients will be taken as a basis for analysis. Economic and political stability in understanding the investment climate, the current state of legislation in this area, the evolution of the fiscal system, the level of infrastructure development, etc. indicators are used.

In countries that later entered the market economy, investors were more sensitive to such key issues as land ownership relations in attracting investment, as well as the transformation of the collateral mechanism into reality. Investment policy, which is considered one of the leading directions in the economic policy of the state, is the basis of the achieved success. The role of a favorable investment climate is great in achieving macroeconomic competitiveness and stability, ensuring economic growth, achieving national economic security. Investment-oriented processes are considered one of the main conditions in improving the welfare of the population, in the settlement of socio-economic relations.

The development of the modern economy of Azerbaijan is mainly due to the volume of investments in individual sectors of the economy of the UK. Investments are one of the important strategic goals in achieving economic growth and help the country achieve its future development goals. A sustainable investment climate is of



decisive importance in this direction. It should be borne in mind that with the goals of sustainable economic development, economic growth has a reciprocal relationship. Only under the influence of a sustainable investment climate can the organization of the economy, the balance of the ecological system, its sustainability contribute to overall progress, combining economic stability under one umbrella.

After restoring our independence, the country has carried out successful reforms in terms of ensuring the investment attractiveness of its economy. The official documents of international organizations and leading organizations of the world show that our economy is developing at an increasing pace, and in terms of macroeconomic indicators it is in the leading places in the main ratings. The Republic of Azerbaijan has higher investment opportunities, of course, due to the reforms being carried out. It is from this point of view that among the reform measures carried out in the new conditions, the development of mechanisms for the effective application of investments is of great importance.

Investments made by Turkish companies in the total amount of investments directed to the non-oil sector of our country have always had an advantageous position. In addition, Russia, USA, UAE, Germany, Uzbekistan and others. Britain is among the countries investing in Azerbaijan's non-oil sector. The fact that the countries cooperating with Azerbaijan attach great importance to these relations is an indicator that they are interested in building relations with our country. Azerbaijan's cooperation with the countries of the world in economic, political and humanitarian spheres plays a special role in increasing investment opportunities. It should also be emphasized that the favorable investment and business environment created by our Republic is recognized as an important partner in the international arena and plays the role of a transit center with favorable geostrategic potential further increases its attractiveness in the field of investment. In addition, our country fully and on time fulfills its obligations under international agreements with partner countries.

According to the decree of the president of the Republic of Azerbaijan "on some measures in the field of Licensing" dated December 21, 2015, the number of activities requiring licenses was reduced from 59 to 37 in order to improve the investment climate in the Republic and facilitate business activities in the country. In accordance with the digital transformation, the entry of foreign investors into business activities in the country has been simplified by electronization. One of the reforms carried out in this area is the exemption of small and medium-sized businesses from profit, land and property taxes for a period of 7 years.

One of the tax benefits that apply to entrepreneurs is related to agriculture. According to the law dated November 22, 2013, due to amendments to the tax code of the Republic of Azerbaijan, from January 2014, 1, entrepreneurs are exempted from paying other taxes except land tax for a period of 5 years. One of the benefits applied with investors includes residents of established industrial parks. General physical infrastructure and utilities for residents registered in industrial parks will be carried out by the state. Tax benefits such as exemption from income and property taxes, VAT and import duties for a period of 10 years are applied to residents who will operate, and more reasonable rent is envisaged.

The new model of economic development, involving the private sector in active participation, stimulates Azerbaijan to further diversify its economy and create new jobs based on the non-oil sector, and as a result, Azerbaijan has become an attractive country for investment in the world. The political-economic stability, fertile business and investment climate created in the country ensure the realization of major projects. As a result of the progressive investment policy, it becomes possible to attract foreign investors to our country along with the promotion of local entrepreneur.

As a result of the work carried out today to further strengthen the investment climate in our country, along with the number of firms investing in the Republic of Azerbaijan, their area is expanding. It is also known that investors are only interested in investing in a country with stability. As a result, the volume of investment in the Azerbaijani economy has reached \$ 280 billion. The strategic core components of the regional projects initiated and ongoing by the Republic of Azerbaijan, including the Baku-Tbilisi-Kars railway, The New Baku International Sea Trade Port, and the logistics center on the Caspian Sea that links the railway networks with Azerbaijan, reflect qualitatively new achievements in the development of trans-regional infrastructure with multilateral capabilities in the East-West and The last stage of the opening of a free economic zone in the Alat region, located near Baku, is being carried out. All this suggests that Azerbaijan, as a developed country, is always in the center of attention of the leading investors of the world.

In January-October last year, 14391.1 million manats were invested in fixed assets, or 4.4 percent less compared to the same period last year. The volume of investments directed to the oil and gas sector decreased by 9.1 percent, and the volume of investments directed to the non-oil and gas sector decreased by 2.0 percent. 7308.6 million manat or 50.8 percent of the used investment was spent on

production areas, A5162.4 million manat (35.9 percent) on service areas, and 1920.1 million manat (13.3 percent) on the construction of residential houses. 11943.1 million manat or 83.0% of investments directed to fixed assets are domestic investments. 10409.9 million manat or 72.3% of investments directed to fixed capital were spent directly on the implementation of construction and installation works.

In 2024, certain changes were made in investments in the economy of Azerbaijan compared to previous years. In total, 21,435.1 million Manats were invested in the country's economy, which compared to 2023 is a decrease of 0.7%. Investments in the oil and gas sector decreased by 10.2%, while investments in the non-oil and gas sector increased by 3.3%. In the third quarter of 2024, a total of 4.5 billion USA dollar in foreign direct investment was directed to the oil and gas and non-oil sectors of the country. And in the first quarter of 2024, foreign investment in the amount of \$1.5 billion was attracted to our country.

Currently, one of the most important directions facing the economy of Azerbaijan is the formation of a favorable investment and business environment in the liberated territories. The economic reforms carried out stimulate various influential companies of the world to implement global business projects in Karabakh.

### **References**

1. Ahmadov M.A. Economic development and investment strategy in Azerbaijan. – "Education and science". – 2015. – 107 p.
2. Azizova G.A. State investment-innovation policy. – "University of Economics " Publishing House. – 2012. – 212 p.
3. Majidov N.S. Globalization and external investments. – "Globalizing Azerbaijan" Civil Development Center. – 2006. – 288 p.

© S.Ya. Mammadov

**СЕКЦИЯ  
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

## **ЭВОЛЮЦИЯ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Ведерникова Анастасия Андреевна  
Зверева Елизавета Дмитриевна  
Лужина Дарья Александровна  
Минеева Екатерина Сергеевна**  
студенты

Научный руководитель: **Авдеева Анна Константиновна**  
ГБПОУ «Нижегородский Губернский колледж»

**Аннотация:** Эволюция конституционно-правового статуса Президента РФ анализируется в свете перехода от советской системы к суперпрезидентской республике с элементами парламентского контроля. Исследуются расширение президентских полномочий, вопросы гражданства и конституционный порядок. История института президентства прослеживается с дореволюционных проектов Петра Столыпина до учреждения поста Президента СССР в 1990 году. Важное значение придается поправкам 2020 года, усилившим роль Президента в системе власти.

**Ключевые слова:** эволюция, конституционно-правовой статус, Президент РФ, советская система, суперпрезидентская республика, полномочия, конституционный порядок, реформы, государственная власть.

## **EVOLUTION OF THE CONSTITUTIONAL AND LEGAL STATUS OF THE PRESIDENT OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Vedernikova Anastasia Andreevna  
Zvereva Elizabeth Dmitrievna  
Luzhina Darya Alexandrovna  
Mineeva Ekaterina Sergeevna**

Scientific supervisor: **Avdeeva Anna Konstantinovna**

**Abstract:** The evolution of the constitutional and legal status of the President of the Russian Federation is analyzed in the light of the transition from the Soviet

system to a presidential-parliamentary republic. The expansion of presidential powers, citizenship issues and the constitutional order are being investigated. The history of the Institute of the presidency can be traced from the pre-revolutionary projects of Pyotr Stolypin to the establishment of the post of President of the USSR in 1990. Great importance is attached to the amendments of 2020, which strengthened the role of the President in the system of government.

**Key words:** evolution, constitutional and legal status, President of the Russian Federation, Soviet system, presidential-parliamentary republic, powers, constitutional order, reforms, state power.

Изучение эволюции конституционно-правового статуса Президента Российской Федерации представляет собой комплексную научную проблему, имеющую важное значение для понимания современной политико-правовой системы России. Данный вопрос требует глубокого анализа исторических предпосылок, конституционных изменений и их влияния на государственное устройство страны. В настоящей работе предпринята попытка всестороннего рассмотрения указанной проблематики с учетом последних изменений конституционного законодательства.

В советский период идея президентской власти долгое время не находила своего воплощения. Кардинальные изменения произошли в 1990 году, когда был учрежден пост Президента СССР [4], что стало важным этапом в трансформации советской политической системы. В РСФСР введение президентства сопровождалось острыми политическими дискуссиями, но референдум 1991 года продемонстрировал поддержку этой идеи населением [5]. Современный конституционный статус Президента РФ, как отмечает Конюхова И.А., представляет собой уникальный правовой феномен, сочетающий черты сильной президентской власти с элементами парламентского контроля [3]. Эта модель сформировалась в ходе длительной эволюции, начавшейся с принятия первых законов о Президенте РСФСР в 1991 году [7-10].

Принятие Конституции Российской Федерации 1993 года закрепило принципиально новую модель организации государственной власти. Президент РФ был провозглашен гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина (ст. 80) [1]. Данная формулировка отразила особый, надведомственный статус главы государства, выходящий за рамки

традиционного разделения властей. Конституция детально регламентировала полномочия Президента в различных сферах государственного управления, включая вопросы формирования органов власти, определения основных направлений внутренней и внешней политики, а также обеспечения национальной безопасности.

Особого внимания заслуживает анализ полномочий Президента РФ в сфере гражданства. Согласно действующему законодательству, глава государства вправе давать рекомендации в вопросах приема в гражданство Российской Федерации, его прекращения и восстановления. Эти полномочия имеют важное значение для обеспечения государственного суверенитета и национальной безопасности [2]. Президент также утверждает положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства и определяет категории иностранных граждан, которые могут быть приняты в российское гражданство в упрощенном порядке.

Конституционная реформа 2020 года внесла существенные изменения в правовой статус Президента Российской Федерации. Важнейшим нововведением стало закрепление возможности занимать пост главы государства более двух сроков подряд (ст. 81) [1]. Это изменение вызвало широкую общественную дискуссию и было оценено экспертами как значительный шаг в трансформации российской политической системы. Кроме того, поправки усилили роль Президента в формировании судебной системы, предоставив ему право назначать судей высших судов после консультаций с Советом Федерации (ст. 83) [1].

Особое место в системе президентских полномочий занимает контроль за деятельностью исполнительной власти. Конституционные поправки 2020 года конкретизировали эти функции, подчеркнув роль Президента как арбитра в системе разделения властей. Конституция РФ 2020 года закрепила Консультативный совет при Президенте РФ [1, ст. 83].

Анализ исторического развития института президентства в России позволяет выделить несколько ключевых этапов его трансформации. Первый этап (1991-1993 годы) характеризовался становлением президентской власти в условиях переходного периода.

Второй этап (1993-2000 годы) был связан с реализацией положений новой Конституции и поиском баланса между различными ветвями власти. Третий этап (2000-2020 годы) отразил тенденцию к усилению роли Президента в

системе государственного управления. Наконец, четвертый этап (с 2020 года по настоящее время) ознаменовался качественным изменением конституционного статуса главы государства.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что эволюция конституционно-правового статуса Президента Российской Федерации отражает общие тенденции развития российской государственности. Этот процесс, как отмечает Авакьян С.А., представляет собой "постепенную трансформацию от советской модели народовластия к президентской республике с элементами парламентаризма" [6]. От советской модели управления страна перешла к суперпрезидентской республике с элементами парламентского контроля с сильной вертикалью власти, что соответствует общемировой тенденции усиления исполнительной власти, особенно в условиях глобальных кризисов [3]. При этом каждый этап конституционных преобразований был обусловлен конкретными историческими обстоятельствами и потребностями государственного развития, что подробно анализируется в работах Нудненко Л.А. [2] и Конюховой И.А. [3].

Современный статус Президента РФ сочетает в себе традиционные функции главы государства с расширенными полномочиями в области формирования других органов власти. Как подчеркивается в Конституции РФ (ст. 80, 83) [1], Президент не только определяет основные направления внутренней и внешней политики, но и играет ключевую роль в кадровой политике, включая назначение судей высших судов и руководителей правоохранительных органов. Такая модель, с одной стороны, обеспечивает стабильность государственного управления, а с другой - требует постоянного поиска баланса между эффективностью власти и демократическими принципами. Этот дуализм, по мнению Конюховой И.А., является характерной особенностью российской конституционной модели [3]. Особую актуальность приобретают вопросы обеспечения независимости судебной системы и развития парламентаризма в условиях усиления президентской власти, что отмечается в исследованиях последних лет [2; 6].

Перспективы дальнейшего развития института президентства в России связаны с необходимостью решения ряда системных проблем. Во-первых, это проблема оптимального распределения полномочий между федеральным центром и субъектами Федерации, которая после конституционных поправок 2020 года требует нового осмысления [1, ст. 67]. Во-вторых, вопрос



совершенствования механизмов взаимодействия между Президентом, Правительством и Федеральным Собранием, что особенно актуально в свете изменений ст. 83 и 103 Конституции РФ [1]. В-третьих, задача обеспечения реального разделения властей при сохранении координирующей роли главы государства, которая, как отмечает Нудненко Л.А., остается "ключевым вызовом для российского конституционализма" [2].

Особого внимания заслуживает анализ международного опыта организации президентской власти. Сравнительно-правовые исследования показывают, что российская модель имеет как общие черты с президентскими системами других стран, так и существенные особенности. По данным исследования Авакьяна С.А. [6], к последним можно отнести сочетание широких полномочий главы государства с элементами парламентского контроля, а также специфическую роль Президента в обеспечении конституционного порядка, что закреплено в ст. 80 Конституции РФ [1].

Поправки 2020 года к Конституции РФ завершили процесс институционального оформления президентской власти в России, придав ей новые качественные характеристики. Как отмечается в официальном тексте измененной Конституции [1], эти изменения отражают тенденцию к централизации управления в условиях глобальных вызовов и угроз национальной безопасности (ст. 67, 79). В то же время они поставили новые вопросы перед конституционной доктриной, связанные с обеспечением баланса власти и защитой демократических институтов, что требует дальнейшего научного осмысления [2; 3; 6].

### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. – Электронный ресурс. – КонсультантПлюс.
2. Нудненко, Л. А. Конституционно-правовой статус личности в России: Учебное пособие для вузов. – 10-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 113 с. – ISBN 978-5-534-21148-1. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – (дата обращения: 23.03.2025).
3. Конюхова, И. А. Конституционное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 412 с. – ISBN 978-5-534-21269-3. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – (дата обращения: 23.03.2025).

*ЭКОНОМИКА И ПРАВО.  
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ*

---

4. Закон СССР от 14 марта 1990 г. № 1360-І "Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР". – Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 21 марта 1990 г. – № 12.

5. Авакьян, С. А. Президент Российской Федерации: эволюция конституционно-правового статуса. – 2021-06-24 // [Электронный ресурс]

6. Закон от 24.04.1991 № 1098-1 "О Президенте РСФСР". – Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. – 25 апреля 1991 г. – № 17.

© А.А. Ведерникова, Е.Д. Зверева,  
Д.А. Лузина, Е.С. Минеева, 2025

**СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЦ,  
КОНТРОЛИРУЮЩИХ ДОЛЖНИКА  
(НА ПРИМЕРЕ ПРАКТИКИ АРБИТРАЖНОГО СУДА  
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА 2020-2025 ГОДОВ)**

**Назметдинова Камилла Тимуровна**

ВДБЮП-20 группа, 5 курс

Институт права

Научный руководитель: **Секретарёв Роман Викторович**

кандидат философских наук, доцент

Институт права

Владивостокский государственный университет

**Аннотация:** Статья посвящена анализу субсидиарной ответственности лиц, контролирующих должника (на примере практики Арбитражного суда Дальневосточного округа 2020-2025 годов). Актуальность статьи обусловлена ростом количества дел о привлечении к субсидиарной ответственности в условиях ужесточения законодательства о банкротстве; выявление особенностей и тенденций применения соответствующих норм.

**Ключевые слова:** субсидиарная ответственность, контролирующие должника лица, должник, банкротство, арбитражный суд, судебная практика.

**SUBSIDIARY LIABILITY OF PERSONS CONTROLLING  
THE DEBTOR (BASED ON THE PRACTICE OF THE ARBITRATION  
COURT OF THE FAR EASTERN DISTRICT IN 2020-2025)**

**Nazmetdinova Kamilla Timurovna**

Scientific supervisor: **Sekretaryov Roman Viktorovich**

**Abstract:** The article is devoted to the analysis of subsidiary liability of persons controlling the debtor (based on the practice of the Arbitration court of the Far Eastern district in 2020-2025). The relevance of the article is due to the increase in the number of cases of bringing to subsidiary liability in the context of tightening

bankruptcy legislation; identification of features and trends in the application of relevant legal norms.

**Key words:** subsidiary liability, persons controlling the debtor, debtor, bankruptcy, arbitration court, judicial practice.

Субсидиарная ответственность представляет собой сложный и многогранный институт гражданского права, вызывающий многочисленные дискуссии среди учёных и практиков. Чтобы понять его сущность, необходимо начать с раскрытия самого термина. А.В. Егоров и К.А. Усачева полагают, что виновное лицо несёт ответственность перед кредитором за ущерб, причинённый конкурсной массе должника, через деликтную ответственность. В то же время Д.В. Ломакин и О.И. Гентовт придерживаются иной позиции, утверждая, что имущество контролирующих лиц лишь пополняет конкурсную массу для последующего распределения между кредиторами, а не является формой ответственности перед должником [1, с. 240].

В российском законодательстве субсидиарная ответственность регулируется Гражданским кодексом РФ (статья 53) и Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" [2]. Согласно статье 53 ГК РФ, юридические лица несут ответственность по своим обязательствам всем своим имуществом, если иное не предусмотрено законом. Это означает, что субсидиарная ответственность применяется как дополнительная мера, когда имущества компании недостаточно для удовлетворения требований кредиторов [3].

Основания для привлечения к субсидиарной ответственности можно раскрыть через две группы этих оснований.

Первая группа: Недобросовестные действия контролирующих лиц

Привлечение контролирующих должника лиц (КДЛ) к субсидиарной ответственности может быть обусловлено их недобросовестными действиями, которые привели к невозможности полного погашения требований кредиторов. Такие действия могут выражаться в следующих формах:

1. Принятие необоснованных решений:

- Заключение сделок на заведомо невыгодных условиях или с контрагентами, неспособными исполнить обязательства.
- Дача указаний о проведении убыточных операций.
- Назначение на руководящие должности лиц, чья деятельность явно противоречит интересам организации.

– Создание системы управления, направленной на извлечение выгоды третьими лицами в ущерб должнику и его кредиторам.

Судебная практика: в рамках рассмотрения кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Сахалинской области и постановление Пятого арбитражного апелляционного суда, суд округа установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью "N" было признано банкротом решением Арбитражного суда Сахалинской области. В рамках дела о банкротстве конкурсный кредитор обратился с заявлением о привлечении гражданина А и гражданина Б к субсидиарной ответственности по обязательствам должника. Суды первой и апелляционной инстанций признали наличие оснований для привлечения указанных лиц к ответственности, приостановив рассмотрение вопроса о размере ответственности до завершения расчетов с кредиторами.

Основания для привлечения к субсидиарной ответственности:

1. Неисполнение обязанностей по передаче документации. Гражданин А, как бывший руководитель должника, не исполнила обязанность по передаче конкурсному управляющему полного комплекта документов, необходимых для формирования конкурсной массы. Это привело к существенным затруднениям в определении активов должника, выявлении дебиторской задолженности и анализе сделок, что, в свою очередь, препятствовало пополнению конкурсной массы и удовлетворению требований кредиторов.

2. Неразумные и недобросовестные действия. Граждане А и Б не предприняли мер для обеспечения поступления в распоряжение общества денежных средств, полученных от гражданина В в размере 5 000 000 рублей. Это привело к невозможности погашения требований кредиторов и усугубило финансовое положение должника.

3. Отсутствие доказательств внесения денежных средств в кассу общества. Гражданин Б, получивший денежные средства от гражданина В, не представил доказательств их внесения в кассу или на расчетный счет общества, а также их расходования на нужды должника. Это свидетельствует о недобросовестном исполнении обязанностей руководителя и участника общества.

Суд округа подтвердил правомерность решений судов первой и апелляционной инстанций, указав, что основания для привлечения ответчиков к субсидиарной ответственности установлены в соответствии с нормами Закона о

банкротстве. Доводы кассационной жалобы о безосновательности привлечения к ответственности и нарушениях процессуального права были отклонены, так как не нашли подтверждения в материалах дела.

Вторая группа: Неисполнение обязанности по подаче заявления о банкротстве.

Согласно ст. 61.12 Закона о банкротстве, КДЛ может быть привлечено к ответственности за неисполнение обязанности по подаче заявления о банкротстве в установленные сроки [2].

Сроки подачи заявления:

Руководитель обязан подать заявление в арбитражный суд в течение месяца с момента возникновения соответствующих обстоятельств. Если заявление не подано, собственник имущества или иные контролирующие лица обязаны инициировать процедуру банкротства в течение 10 дней.

Рассмотрим пример из практики. В рамках рассмотрения кассационной жалобы гражданина Д на постановление Пятого арбитражного апелляционного суда, суд округа установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью "С" было признано банкротом решением Арбитражного суда Приморского края. В рамках дела о банкротстве конкурсный управляющий обратился с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности гражданина Г и гражданина Д (далее — ответчики) как контролирующих лиц должника. Суды первой и апелляционной инстанций признали наличие оснований для привлечения ответчиков к субсидиарной ответственности, приостановив рассмотрение вопроса о размере ответственности до завершения расчетов с кредиторами.

Неисполнение обязанности по подаче заявления о банкротстве. Ответчики, являясь руководителями и участниками ООО "С", не подали заявление о банкротстве должника в установленный законом срок, что привело к увеличению задолженности перед кредиторами.

Совершение недействительных сделок, направленных на вывод активов. В период с 2014 по 2017 годы ответчики, действуя как контролирующие лица, совершили ряд сделок по отчуждению имущества ООО "С" в пользу аффилированных лиц (включая ООО "Ж" и ООО "СТ"), что привело к значительному снижению активов должника. Эти сделки были признаны судами недействительными, так как совершены в отсутствие встречного исполнения и с нарушением интересов кредиторов. В результате вывод активов

на сумму более 100 млн рублей существенно ухудшил финансовое положение должника, сделав невозможным погашение требований кредиторов.

Действия, приведшие к объективному банкротству. Совершенные ответчиками сделки, включая отчуждение недвижимости, оборудования и денежных средств, привели к невозможности продолжения хозяйственной деятельности ООО "С" и утрате возможности восстановления платежеспособности.

Причинение существенного вреда кредиторам. Вывод активов должника и неподача заявления о банкротстве привели к невозможности удовлетворения требований кредиторов, включая гражданина Т, чьи требования на сумму более 198 млн рублей остались непогашенными.

Гражданин Г и гражданин Д были привлечены к субсидиарной ответственности на основании пункта 4 статьи 10 и подпункта 1 пункта 2 статьи 61.11 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)". Это связано с их действиями (бездействием), которые привели к невозможности полного погашения требований кредиторов, включая неподачу заявления о банкротстве, вывод активов должника и совершение недействительных сделок, что существенно ухудшило финансовое положение ООО "С" и стало причиной его банкротства. [4]

Привлечение контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности представляет собой исключительный правовой механизм, направленный на восстановление нарушенных прав кредиторов. В процессе его применения судебным органам необходимо учитывать фундаментальные принципы, лежащие в основе конструкции юридического лица, включая его имущественную обособленность (пункт 1 статьи 48 ГК РФ), самостоятельную ответственность по обязательствам (статья 56 ГК РФ), а также широкую свободу усмотрения, предоставленную участникам корпораций, учредителям унитарных организаций и иным лицам, входящим в состав органов управления, при принятии деловых решений. Однако данная свобода не должна использоваться для недобросовестного причинения вреда независимым участникам гражданского оборота, что прямо запрещено положениями статьи 10 ГК РФ.

При разрешении вопросов, связанных с привлечением контролирующих лиц к субсидиарной ответственности, в части, не противоречащей специальным нормам Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве), подлежат

*ЭКОНОМИКА И ПРАВО.  
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ*

---

применению общие положения глав 25 и 59 ГК РФ. Указанные главы регулируют вопросы ответственности за нарушение обязательств, а также обязательства, возникающие вследствие причинения вреда. Таким образом, институт субсидиарной ответственности в рамках банкротства должен рассматриваться в контексте как специальных норм законодательства о несостоятельности, так и общих принципов гражданско-правовой ответственности.

Правом на подачу заявления о привлечении к субсидиарной ответственности в рамках любой процедуры банкротства обладают следующие лица: арбитражный управляющий, действующий по собственной инициативе либо на основании решения собрания кредиторов или комитета кредиторов; конкурсные кредиторы; представитель работников должника, а также сами работники или бывшие сотрудники, перед которыми у должника имеется неисполненная задолженность; уполномоченные государственные органы.

При этом конкурсные кредиторы, уполномоченные органы и работники должника (или их представители) могут подать заявление только после включения своих требований в реестр требований кредиторов.

Рассмотрим судебную практику, в которой подачу заявления осуществляет конкурсный управляющий.

В рамках рассмотрения кассационных жалоб гражданина О и гражданки Н на определение Арбитражного суда Камчатского края и постановление Пятого арбитражного апелляционного суда, суд округа установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью "NN" было признано банкротом решением Арбитражного суда Камчатского края. В рамках дела о банкротстве конкурсный управляющий обратилась с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности бывшего руководителя общества гражданина О и бывшего конкурсного управляющего. Суды первой и апелляционной инстанций удовлетворили заявление в части привлечения гражданина О к субсидиарной ответственности в размере 6 737 036,04 руб., отказав в удовлетворении остальных требований.

Основания для привлечения к субсидиарной ответственности:

Неисполнение обязанности по подаче заявления о банкротстве. Суды установили, что гражданин О, являясь единоличным исполнительным органом ООО "NN", не подал заявление о банкротстве должника в установленный законом срок. Согласно статье 61.12 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (далее — Закон о банкротстве),



*ЭКОНОМИКА И ПРАВО.  
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ*

---

руководитель обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о банкротстве в течение месяца с момента возникновения признаков неплатежеспособности. В данном случае признаки неплатежеспособности возникли не позднее 01.08.2018, а заявление о банкротстве должно было быть подано не позднее 01.09.2018. Однако ответчик не выполнил эту обязанность, что привело к увеличению задолженности перед кредиторами.

Наличие признаков неплатежеспособности. Суды установили, что к августу 2018 года ООО "NN" обладало признаками неплатежеспособности: отсутствие доходности, неспособность исполнять обязательства перед кредиторами и бюджетом, прекращение хозяйственной деятельности. Финансовое состояние общества подтверждалось данными бухгалтерского баланса, согласно которому на 31.12.2018 кредиторская задолженность составляла 51,6 млн руб., а убыток — 7 млн руб. При этом ответчик не представил доказательств того, что он предпринимал меры для преодоления финансовых трудностей и восстановления платежеспособности общества.

Отсутствие экономически обоснованного плана восстановления. Гражданин О ссылаясь на заключение соглашения о сотрудничестве с ООО "М" как на меру по финансовому оздоровлению общества. Однако суды пришли к выводу, что данное соглашение не являлось экономически обоснованным планом, способным восстановить платежеспособность должника. Более того, последующие действия общества, включая передачу прав требования дебиторской задолженности, свидетельствовали о невозможности восстановления финансового положения.

Размер субсидиарной ответственности. Суды определили размер субсидиарной ответственности ответчика в размере 6 737 036,04 руб., включив в него обязательства, возникшие в период с 01.09.2018 по 02.10.2019 (дата возбуждения дела о банкротстве). Однако суды не учли задолженность по заработной плате перед гражданкой У, включенную в реестр требований кредиторов, что явилось основанием для отмены судебных актов в части определения размера ответственности и направления дела на новое рассмотрение.

Суд округа подтвердил законность и обоснованность выводов судов первой и апелляционной инстанций о наличии оснований для привлечения гражданина О к субсидиарной ответственности по статье 61.12 Закона о банкротстве. Однако в части определения размера ответственности судебные акты были отменены, так как суды не учли задолженность по заработной плате

и не установили, какие из обязательств должника относятся к обязательствам добровольных или недобровольных кредиторов. Дело было направлено на новое рассмотрение для устранения указанных недостатков. [5]

Итак, анализ практики Арбитражного суда Дальневосточного округа (2020-2025 гг.) подтверждает, что субсидиарная ответственность контролирующих лиц служит эффективным инструментом защиты интересов кредиторов.

### **Список литературы**

1. Скучаев А. А. Понятие контролирующих должника лиц и основания привлечения их к субсидиарной ответственности при его банкротстве / под ред. А.А. Скучаева // Журнал «Наукосфера». – 2021. № 3-1. С. 239-245.

2. Закон РФ от 19 ноября 1992 года № 3929-1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий»//СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1250/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1250/)

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // СПС «Консультант Плюс». – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=100000001&cacheid=80739CB09FDE60ECD34D805E5195E54E&mode=splus&rnd=IZO2q5UY6zEgXbdC1#mYC3q5UdekqxRn35>

4. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 25.11.2024 N Ф03-5097/2024 по делу N А51-4392/2020 // СПС «Консультант Плюс». – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ADV&n=138098&cacheid=41BC423E261A0DA74D5414B3C8CB8140&mode=splus&rnd=Acr68g#KcCpddUgBMEuoIq41>

5. Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 05.09.2024 N 06АП-3565/2024 по делу N А73-19407/2021 // СПС «Консультант Плюс». – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS006&n=100342&cacheid=36C790E44F0496A4FE230578D91F4105&mode=splus&rnd=Acr68g#xlLpddUAer7gobck>

© К.Т. Назметдинова, 2025

**СПОРЫ О ПРИЗНАНИИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ ДОГОВОРОВ  
ДАРЕНИЯ В ПРАКТИКЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА  
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА (2020-2025)**

**Носков Алексей Александрович**

студент

Научный руководитель: **Секретарев Роман Викторович**

к.ф.н., доцент

Владивостокский государственный  
университет (ВВГУ)

**Аннотация:** В статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с признанием недействительными договоров дарения в практике Арбитражного Суда Дальневосточного округа за период с 2020 по 2025 год. Проанализирована практика судов относительно признания договоров дарения недействительными, рассмотрено применение исковой давности при оспаривании договоров дарения и применение последствий недействительности договора дарения.

**Ключевые слова:** договор, сделки, договор дарения, двусторонняя реституция, недействительный договор, ничтожная сделка, оспаривание договора.

**DISPUTES ON INVALIDATION OF GIFT AGREEMENTS  
IN THE PRACTICE OF THE ARBITRATION COURT  
OF THE FAR EASTERN DISTRICT (2020-2025)**

**Noskov Aleksey Aleksandrovich**

Scientific adviser: **Sekretarev Roman Viktorovich**

**Abstract:** The article examines current issues related to the invalidation of gift agreements in the practice of the Arbitration Court of the Far Eastern District for the period from 2020 to 2025. The practice of courts regarding the invalidation of gift agreements is analyzed, the application of the limitation period when challenging gift

agreements and the application of the consequences of the invalidity of a gift agreement are considered.

**Key words:** contract, transactions, gift contract, bilateral restitution, invalid contract, void transaction, challenging a contract.

Статья 572 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет договор дарения как соглашение, в рамках которого одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) какое-либо имущество. Кроме передачи имущества, договор дарения может также предполагать освобождение одаряемого от имущественной обязанности или обязательство дарителя освободить его от такой обязанности. Недействительность сделки – это такое ее качество, которое свидетельствует о том, что данное соглашение имеет какой-либо порок в своем правовом содержании, что не позволяет рассматривать недействительную сделку как основание для перехода прав или обязанностей.

Недействительность сделок – это отдельная правовая категория, обозначающая не наступление в результате заключения сделки предусмотренных правовых последствий, которые должны были наступить, если бы сделка была действительной. Сделка может быть признана недействительной по различным основаниям.

Основания недействительности сделки выделяют следующие:

1) порок содержания или несоответствие требованиям закона или иных нормативных правовых актов (ст. 168, 169, 170 ГК РФ), то есть совершаемая сделка заведомо для участников является незаконной. Например, сделка по купле-продаже вещей, изъятых из оборота, или покупка похищенных ценностей.

2) порок субъектного состава (ненадлежащий субъект по уровню правомочий или дееспособности), который предполагает, что сделка совершена лицом, чьи действия не влекут юридических последствий (ст. 171, 172, 173, 173.1, 174, 174.1, 175, 176, 177 ГК РФ). Например, договор займа лица, который ограничен в дееспособности, вследствие злоупотребления спиртными напитками. Или сделка по покупке недвижимости, которая не находится в собственности.

3) порок воли (несоответствие воли волеизъявлению сторон в сделке) ст.178, 179 ГК РФ. Примером такой сделки может быть завещание, составленное под влиянием угроз завещателю.

4) порок формы (несоблюдение установленной формы сделки). Например, договор ренты, заключенный в простой письменной форме (ст. 163 ГК РФ), будет являться ничтожной сделкой.

Основания недействительности сделки отражают ее признаки только в негативном понимании. Порок содержания – это недостаток сделки, которая не ведет своим заключением гражданских прав и обязанностей. Порок субъектного состава – это значит, субъекты сделки не относятся к тому кругу субъектов, закрепленных в законном определении сделки. Порок воли – недостатки волеизъявления участников сделки, несоответствие внутреннего отношения к сделке с внешним содержанием. Порок формы – недостаток в официальном закреплении достигнутого соглашения.

Если договор дарения признан недействительным, то для устранения негативных последствий применяются общие правила, регулирующие признание сделок недействительными [1].

Рассмотрим законодательные случаи в практике Арбитражного суда Дальневосточного округа о признании судом договора дарения недействительным. Основания признания договора дарения недействительным указаны в статьях ГК РФ, к ним относятся:

- нарушение требований закона или иного правового акта (ст. 168 ГК РФ). Например, если воля дарителя на заключение договора не была выражена явным и недвусмысленным образом или если законом установлен запрет на дарение (ст. 575 ГК РФ);

- недействительность дарения, совершенного с целью, противной основам правопорядка или нравственности ст. 169 ГК РФ;

- мнимое или притворное дарение, признается недействительным по ст. 170 ГК РФ;

- недееспособность дарителя или одаряемого на момент подписания договора (ст. 171, 176-177 ГК РФ). Например, если по заключению судебно-психиатрической экспертизы признаки заболевания лишали дарителя возможности понимать значение своих действий и руководить ими;

- дарение, совершенное под влиянием насилия или угрозы, может быть признано судом недействительной по иску потерпевшего. Если одна из сторон

сделки ввела в заблуждение другую сторону, используя обман, то суд, по заявлению обманутой стороны (истца), может признать эту сделку недействительной. Это правовое основание закреплено в статье 178 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ);

– нарушение прав и законных интересов других лиц. Например, если договор дарения недвижимого имущества был заключён с нарушением прав наследника на его наследование, то это означает, что действия дарителя и одаряемого привели к ущемлению законных интересов наследника.

Договор дарения может быть признан недействительным (ничтожным) из-за того, что он является притворной сделкой. Это означает, что дарение лишь прикрывает собой другой договор, например, куплю-продажу, и используется для достижения целей, которые невозможно осуществить напрямую, используя действительный договор купли-продажи. В п. 2 ст. 170 ГК РФ указано, что если судом установлена притворность договора дарения, то за этим признается его ничтожность, и, соответственно, данный договор следует считать недействительным.

Рассмотрим пример из судебной практики.

XXX1 (истец) оспаривает в кассационной инстанции решение и апелляционное постановление судов, отказавших в признании недействительной сделки о прощении долга XXX2 перед XXX3 на сумму 150 216 182 руб. Истец утверждает, что суды первой и апелляционной инстанций ошибочно определили дату получения уведомления о прощении долга, что повлияло на принятие решения. Он просит отменить судебные акты и удовлетворить его иск о восстановлении задолженности XXX2. В материалы дела не представлено надлежащего уведомления о прощении долга с датой его получения. Косвенные доказательства не могут служить подтверждением совершения прощения долга, однако, суд сделал выводы, в частности по бухгалтерской отчетности, которая является производной от первичных документов. Полагает незаконным отказ в удовлетворении ходатайства о фальсификации уведомления о прощении долга. В рассматриваемом случае фактически изготовлен документ путем подделки, а именно даты указанные как даты его составления и получения не соответствуют действительности. В случае получения уведомления XXX2 после выхода XXX3 из состава участников, вывод о прощении долга с целью приведения активов ответчика в соответствии с законом не обоснован. Считает, что суд ошибочно посчитал

установленным факт участия истца в общем собрании акционеров 26.12.2016 через своего представителя [2].

Проанализировав данное дело, был сделан вывод, что отношения между кредитором и должником, связанные с прощением долга, могут быть признаны дарением только в случае, если будет доказано намерение кредитора освободить должника от обязательства безвозмездно (пункт 3 статьи 423 ГК РФ). В таких случаях прощение долга должно соответствовать ограничениям, установленным статьей 575 ГК РФ, в частности, запрет на дарение между коммерческими организациями (пункт 4). Действующее гражданское законодательство строится на принципе возмездности договоров (пункт 3 статьи 423 ГК РФ), поэтому прощение долга может быть признано дарением только при наличии прямого намерения кредитора освободить должника от долга безвозмездно.

Договор дарения, заключённый под влиянием существенного заблуждения, может быть признан судом недействительным. Рассмотрим пример из судебной практики.

XXX1 подал иск в Арбитражный суд Приморского края, оспаривая решение общего собрания акционеров XXX2 от 16.07.2020. Иск направлен на признание этого решения недействительным (ничтожным) и требует пересчета голосов в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом РФ. Суть иска – доказать неправомерность подсчета голосов на собрании акционеров.

Исковые требования обоснованы тем, что при принятии оспариваемого решения путем заочного голосования отсутствовал необходимый кворум, так как при подведении итогов голосования голоса, принадлежащие XXX3, не могли быть учтены при подсчете голосов по причине заключения договора дарения от 26.05.2020 акций между супругами XXX4 и XXX5 накануне спорного собрания с целью занижения количества голосов других акционеров.

Решением суда от 24.12.2021, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 08.04.2022, исковые требования удовлетворены.

Компания XXX6 обжаловала решения судов первой и апелляционной инстанций в Арбитражном суде Дальневосточного округа, подав кассационную жалобу. Они оспаривают вынесенные решения, считая их необоснованными и противоречащими представленным доказательствам, и просят суд отменить их и вынести новое решение, отказывающее в удовлетворении иска.

Учитывая сложившуюся ситуацию, суды первой и апелляционной инстанций пришли к правомерному выводу о допущенном супругами Х злоупотреблении правом (статья 10 ГК РФ) при заключении договора дарения с целью занижения количества голосующих акций супругов Х2 при принятии решения по вопросу об избрании ревизионной комиссии в предложенном последними составе. Также суд кассационной инстанции полагает возможным согласиться с выводом суда апелляционной инстанции о ничтожности договора дарения в соответствии со статьями 10, 168 ГК РФ, заключенного как правильно указал суд первой инстанции, с целью исключения возможности истца влиять на принятие решений по спорному вопросу повестки дня и возможности последующего сохранения баланса интересов всех акционеров и, в тоже время предоставление генеральному директору ХХХ4, не обладающему таким правом в силу занимаемой должности, возможности опосредованно через свою супругу ХХХ5 участвовать в голосовании по соответствующему вопросу [3].

Анализ правоприменительной практики выявил, что основными критериями для признания дарения акций притворной сделкой являются: отсутствие родственных связей между сторонами, наличие у дарителя только интереса в скрытой продаже, последующая продажа акций одаряемым, короткий срок между дарением и продажей, а также согласованность действий между сторонами, участвующими в сделке.

Рассмотрим пример из судебной практики.

ХХХ1 (истец) подала в Арбитражный суд Приморского края иск ХХХ2 (ответчик) с требованием признать недействительными две сделки: договор дарения и договор купли-продажи 50% доли в ХХХ3, заключённые 27 ноября 2019 года. Истец также просит суд применить последствия недействительности этих сделок. Иск был уточнен в соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Решением суда от 17.03.2021 исковые требования удовлетворены. Притворная ничтожная сделка безвозмездной передачи доли в уставном капитале ХХХ3 в виде договора безвозмездной передачи доли в уставном капитале общества от 27.11.2019 между ХХХ1 и ХХХ2 ничтожная сделка купли-продажи доли в уставном капитале ХХХ3 между ХХХ1 и ХХХ2, оформленная распиской от 27.11.2019, признаны недействительными. Применены последствия ничтожных сделок в виде взыскания с ХХХ2 в пользу



*ЭКОНОМИКА И ПРАВО.  
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ*

---

истца 500 000 руб. и обязанности последней возратить ответчику 50% долей уставного капитала общества.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2021 решение суда от 17.03.2021 оставлено без изменения.

Не согласившись с решением и апелляционным постановлением, ХХХ2 в кассационной жалобе просит их отменить и отказать в удовлетворении заявленных требований в полном объеме. По мнению заявителя жалобы, именно договор дарения, направленный на переход права собственности на отчуждаемую долю к истцу, заключенный в предусмотренной законом форме, с учетом установленных судом обстоятельств дела и действительной воли сторон, должен быть квалифицирован как сделка купли-продажи (прикрываемая сделка) и проверен на соответствие требованиям о форме ее совершения. Полагает ошибочным вывод судов о наличии самостоятельного договора купли-продажи, поскольку односторонняя расписка стороны не может быть оценена как самостоятельная сделка. Считает, что обращение истца за судебной защитой является необоснованным, так как в результате совершения оспариваемой сделки произошел возмездный переход права собственности на долю в уставном капитале общества, что соответствовало ее намерениям и волеизъявлению. Ссылается на наличие в действиях истца признаков злоупотребления правом. После совершения спорной сделки истец не только приобрела долю в уставном капитале общества, но и реализовала права участника на: прекращение полномочий директора ХХХ2, избрание себя в качестве единоличного исполнительного органа, изменение устава и смену адреса организации. Двусторонняя реституция в качестве последствий недействительности сделки применена незаконно.

Проанализировав данное дело можно установить, что сделка по безвозмездной передаче 50% доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью является ничтожной из-за своей притворности. Это стало очевидно после представления доказательств, которые подтверждают намерение обеих сторон совершить возмездную сделку по отчуждению спорной доли [4].

Также следует отметить, что применение исковой давности при оспаривании договоров дарения осуществляется в соответствии со сроками, установленными в ГК РФ. В качестве разграничения сроков используется вид недействительной сделки – оспариваемая или ничтожная. Для требований о

применении последствий недействительности ничтожной сделки и о признании её таковой предусмотрен срок исковой давности в три года. Этот срок начинает течь с момента, когда началось исполнение ничтожной сделки. Если иск подаёт лицо, не являющееся стороной сделки, срок исковой давности исчисляется с того дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о начале исполнения сделки. Однако для таких лиц срок давности не может превышать 10 лет с момента, когда началось исполнение сделки. Для требований о признании оспоримой сделки недействительной предусмотрен срок исковой давности в один год. Этот срок начинает течь с момента, когда прекратились обстоятельства, повлиявшие на заключение сделки, либо с того дня, когда истец узнал или должен был узнать о других обстоятельствах, которые являются основанием для признания сделки недействительной.

Согласно статье 167 ГК РФ сделка, признанная недействительной, не влечет юридических последствий. Но поскольку сделка может быть исполнена, то возникает вопрос о дальнейшей судьбе переданного (полученного) имущества по сделке [5]. Тогда применяются последствия их недействительности. В ГК РФ основным последствием является реституция, которая означает, что стороны, совершившие сделку, обязаны вернуть друг другу все полученное по ней, то есть вернуть первоначальное положение.

В контексте договора дарения это означает, что одаряемый должен будет вернуть полученный подарок, потерять на него права или выполнить обязанность, от которой он был освобожден по условиям дарения. Если договор дарения оспаривается, особенно если он был заключен с целью избежать обращения взыскания на имущество при банкротстве, суд может удовлетворить иск, и имущество будет возвращено в конкурсную массу дарителя.

Если договор дарения используется для маскировки другой сделки, он фактически будет переквалифицирован в эту сделку с применением соответствующих норм права (п. 2 ст. 170 ГК РФ). Например, если договор дарения был фактически сделкой купли-продажи, но оформлен как дарение, суд признает его ничтожным и установит, что между сторонами существовали отношения купли-продажи.

Если дарение было заключено для сокрытия купли-продажи и лишения лица преимущественного права покупки, это лицо может потребовать перевода на себя прав и обязанностей покупателя (п. 3 ст. 250 ГК РФ). В соответствии с

положениями п. 1 ст. 302 ГК РФ у собственника есть право на то, чтобы потребовать собственное имущества из чужого владения.

При признании недействительности сделки суд применяет последствия недействительности только в том случае, если это указано в заявлении в качестве самостоятельного требования, за исключением пункта 4 статьи 166 ГК РФ.

Рассмотрим пример из судебной практики.

Решением Арбитражного суда Сахалинской области от 09.12.2022 ФИО3 (далее также – должник) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден ФИО8.

В рамках данного дела о банкротстве гражданина 14.12.2022 конкурсный кредитор ФИО1 (далее также – кредитор, заявитель) обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным заключенного между ФИО3 и ФИО4, ФИО5, ФИО6, ФИО7 (далее также – ответчики) договора купли-продажи недвижимости от 01.11.2019 и применении последствия недействительности сделки в виде возврата спорного имущества в конкурсную массу должника.

Не согласившись с определением и апелляционным постановлением, ФИО1 в кассационной жалобе просит их отменить и принять новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований [6]. Проанализировав данное дело, можно сделать вывод, что суды первой и апелляционной инстанций не усмотрели необходимые условия для признания оспариваемой сделки недействительной (ничтожной) как по пунктам 1 и 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве, так и по статьям 10, 168 ГК РФ, в связи, с чем отказали в удовлетворении заявленных требований о применение последствий недействительности договора дарения в виде возврата спорного имущества в конкурсную массу должника. Суд кассационной инстанции так же согласился с решением нижестоящих судов.

Как показывает судебная практика, само по себе поведение должника, выразившееся в передаче имущества близкому родственнику задолго до возбуждения в отношении должника дела о банкротстве (более 5 лет), не отклоняется от обычного поведения гражданина и не свидетельствует о наличии противоправного умысла.

Рассмотрим пример из судебной практики.

Суд отказал финансовому управляющему в признании недействительным договора дарения квартиры, заключенного должником ФИО3 с ответчиком ФИО7 в 2016 году. Финансовый управляющий пытался оспорить сделку в рамках дела о банкротстве ФИО3, требуя взыскания с ФИО7 21 700 000 рублей — выручки от продажи квартиры. Несмотря на решение суда первой инстанции от 04.08.2023 и апелляционное подтверждение 09.10.2023, договор дарения остался в силе. Процедура банкротства ФИО3 началась 21.06.2022 с назначением ФИО6 финансовым управляющим. Не согласившись с определением и апелляционным постановлением, конкурсный кредитор ФИО1 (далее также – кредитор) в кассационной жалобе просит их отменить и вынести новый судебный акт об удовлетворении заявления финансового управляющего в полном объеме [7]. В данном деле договор дарения признан действительным, так как на момент заключения договора дарения у должника еще не возникли обязательства по погашению задолженности. Обжалуемые судебные акты оставлены судом округа в силе, так как само по себе поведение должника, выразившееся в передаче имущества близкому родственнику задолго до возбуждения в отношении должника дела о банкротстве (более 5 лет), не отклоняется от обычного поведения гражданина и не свидетельствует о наличии противоправного умысла, суды первой и апелляционной инстанций не усмотрели необходимых условий для признания договора дарения от 01.11.2016 ничтожным как по статьям 10 и 168, так и пункту 1 статьи 170 ГК РФ.

При рассмотрении дел о применении последствий недействительности договора дарения суды опираются на положения статьи 167 ГК РФ и статьи 61.6 Закона о банкротстве. Эти нормы предусматривают, что недействительные сделки должны быть отменены, а полученное по ним имущество возвращено в конкурсную массу должника. Однако, если речь идёт о единственном жилье должника и его семьи, вопрос должен рассматриваться отдельно. В таких случаях суды проводят тщательный анализ всех обстоятельств дела и принимают решение с учётом интересов всех участников процесса. Доводы сторон о том, что договоры дарения были заключены на выгодных для должника условиях, и что экономический эффект от признания этих сделок недействительными не был оценён, не принимаются судами. Это связано с тем, что основная цель мероприятий по формированию конкурсной массы —

*ЭКОНОМИКА И ПРАВО.  
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ*

---

максимально удовлетворить требования кредиторов, независимо от стоимости имущества и выгоды для должника.

Рассмотрим пример из судебной практики.

Решением суда от 02.08.2022 ФИО1 признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим имуществом должника утверждена ФИО2 (далее – финансовый управляющий).

Финансовый управляющий 01.09.2022 обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными договоров дарения от 05.12.2020 квартиры площадью 16,8 кв. м и 1/3 доли в праве общей собственности на квартиру, площадью 60.9 кв.м, заключенных между ФИО1 и ФИО3, применении последствий недействительности сделок в виде возврата недвижимого имущества в конкурсную массу должника.

Определением арбитражного суда от 03.02.2023, оставленным без изменения постановлением 09.06.2023, заявление финансового управляющего удовлетворено. Договоры дарения от 05.12.2020, заключенные между ФИО1 и ФИО3, признаны недействительными; применены последствия недействительности сделок в виде обязанности ответчика возвратить в конкурсную массу должника недвижимое имущество.

ФИО1 обратилась в Арбитражный суд Дальневосточного округа с кассационной жалобой, в которой просит определение от 03.02.2023 и постановление от 05.12.2020 отменить [8]. В данном деле судебные инстанции применили последствия недействительности сделок в виде обязанности ответчика возвратить в конкурсную массу должника спорное недвижимое имущество. В результате совершения оспариваемых сделок имущество должника были безвозмездно переданы заинтересованному лицу – брату должника, который в свою очередь знал или должен был знать о финансовом состоянии должника, то есть присутствовала вся необходимая совокупность признаков недействительности сделок по пункту 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве как сделок, совершенных в целях причинения вреда кредиторам должника - вследствие отчуждения его имущества, на которое могло быть обращено взыскание по долгам перед кредиторами.

Таким образом, можно заключить, что одной из основных причин признания договора дарения недействительным в рассмотренной практике, выступает его ничтожность вследствие, притворной сделки, когда дарение

прикрывает иной договор, в частности купли-продажи и т.д., с целью сокрытия денежных средств, мошенничеств и обхода ограничения. Договор дарения, совершённый под влиянием заблуждения, может быть признан судом недействительным, если заблуждение было настолько существенным, что эта сторона, разумно и объективно оценивая ситуацию, не совершила бы сделку, если бы знала о действительном положении дел. Анализ правоприменительной практики показал, что в качестве критериев признания дарения акций притворной сделкой выступают, как правило: отсутствие между сторонами сделки родственных отношений, отсутствие у дарителя иного, чем прикрытие последующей продажи интереса; последующая продажа акций одаряемым; короткий промежуток времени между совершением дарения и куплей-продажей; согласованность действий лиц, отчуждающих и приобретающих акции. Применение последствий недействительности договора дарения заключается в двусторонней реституции, в рамках которой стороны возвращаются в первоначальное положение до совершения дарения.

### **Список литературы**

1. Казакова И. А., Куркина Н. В., Дудолодова Е. В. Правовые особенности расторжения договора дарения // Право и государство: теория и практика. 2023. №6 (222). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osobennosti-rastorzheniya-dogovora-dareniya> (дата обращения: 13.02.2025).

2. О признании договора дарения недействительным. Постановление от 17 июня 2022 г. по делу № А59-7856/2019 Арбитражного суда Дальневосточного округа (ФАС ДО) [Электронный ресурс]// Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: [https://sudact.ru/arbitral/doc/IXNjH4XAJymP/?page=3&arbitral-txt=договор+дарения+недействительным&arbitral-case\\_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date\\_from=01.02.2020&arbitral-date\\_to=01.02.2025&arbitral-region=1025&arbitral-court=ФАС+ДО+%28ФАС+Дальневосточного+округа%29&arbitral-](https://sudact.ru/arbitral/doc/IXNjH4XAJymP/?page=3&arbitral-txt=договор+дарения+недействительным&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=01.02.2020&arbitral-date_to=01.02.2025&arbitral-region=1025&arbitral-court=ФАС+ДО+%28ФАС+Дальневосточного+округа%29&arbitral-)

3. О признании договора дарения недействительным. Постановление от 19 июля 2022 г. по делу № А51-16534/2020 Арбитражного суда Дальневосточного округа (ФАС ДО) [Электронный ресурс]// Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/9ТВр>

V5vPnCdT/?page=3&arbitral-txt=договор+дарения+недействительным&arbitral-case\_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date\_from=01.02.2020&arbitral-date\_to=01.02.2025&arbitral-region=1025&arbitral-court=ФАС+ДО+%28ФАС+ Дальне восточного+округа%29&arbitral-judge=&snippet\_pos=2870#snippet

4. О признании договора дарения недействительным. Постановление от 28 октября 2021 г. по делу № А51-2090/2020 Арбитражного суда Дальневосточного округа (ФАС ДО) [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: [https://sudact.ru/arbitral/doc/JnpGzgdXHNNR/?page=4&arbitral-txt=договор+дарения+недействи тельным&arbitral-case\\_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date\\_from=01.02.2020& arbitral-date\\_to=01.02.2025&arbitral-region=1025&arbitral-court=ФАС+ДО+%28 ФАС+ Дальневосточного+округа%29&arbitral-judge=&snippet\\_pos=856#snippet](https://sudact.ru/arbitral/doc/JnpGzgdXHNNR/?page=4&arbitral-txt=договор+дарения+недействи тельным&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=01.02.2020& arbitral-date_to=01.02.2025&arbitral-region=1025&arbitral-court=ФАС+ДО+%28 ФАС+ Дальневосточного+округа%29&arbitral-judge=&snippet_pos=856#snippet)

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024)// Собрание законодательства РФ.1994. N 32. ст. 3301

6. О признании договора дарения недействительным. Постановление от 21 декабря 2023 г. по делу № А59-2647/2020 Арбитражного суда Дальневосточного округа [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: [https://sudact.ru/arbitral/doc/n3JpE7orHZom /?page=1&arbitral-txt=договор+дарения+недействительным&arbitral-case\\_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date\\_from=01.02.2020&arbitral-date\\_to=01. 02. 2025&arbitral-region=1025&arbitral-court=ФАС+ДО+%28ФАС+Дальневостоchno го+округа%29&arbitral-judge=&snippet\\_pos=1840#snippet](https://sudact.ru/arbitral/doc/n3JpE7orHZom /?page=1&arbitral-txt=договор+дарения+недействительным&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=01.02.2020&arbitral-date_to=01. 02. 2025&arbitral-region=1025&arbitral-court=ФАС+ДО+%28ФАС+Дальневостоchno го+округа%29&arbitral-judge=&snippet_pos=1840#snippet)

7. О признании договора дарения недействительным. Постановление от 18 декабря 2023 г. по делу № А59-883/2022 Арбитражного суда Дальневосточного округа (ФАС ДО) [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: [https://sudact.ru/arbitral/doc/jH936JVuayr X/?page=1&arbitral-txt=договор+дарения+недействи тельным&arbitral-case\\_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date\\_from=01.02.2020& arbitral-date\\_to=01.02.2025&arbitral-region=1025&arbitral-court=ФАС+ДО+%28ФАС +Дальневосточного+округа%29&arbitral-judge=&snippet\\_pos=1290 #snippet](https://sudact.ru/arbitral/doc/jH936JVuayr X/?page=1&arbitral-txt=договор+дарения+недействи тельным&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=01.02.2020& arbitral-date_to=01.02.2025&arbitral-region=1025&arbitral-court=ФАС+ДО+%28ФАС +Дальневосточного+округа%29&arbitral-judge=&snippet_pos=1290 #snippet)

8. О признании договора дарения недействительным. Постановление от 25 августа 2023 г. по делу № А51-22020/2021 Арбитражного суда Дальневосточного округа [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные

*ЭКОНОМИКА И ПРАВО.  
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ*

---

акты РФ. – Режим доступа: [https://sudact.ru/arbitral/doc/dvxOAG00CnZZ/?page=2&arbitral-txt=договор+дарения+недействительным&arbitral-case\\_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date\\_from=01.02.2020&arbitral-date\\_to=01.02.2025&arbitral-region=1025&arbitral-court=ФАС+ДО+%28ФАС+Дальневосточного+округа%29&arbitral-judge=&snippet\\_pos=1356#snippet](https://sudact.ru/arbitral/doc/dvxOAG00CnZZ/?page=2&arbitral-txt=договор+дарения+недействительным&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=01.02.2020&arbitral-date_to=01.02.2025&arbitral-region=1025&arbitral-court=ФАС+ДО+%28ФАС+Дальневосточного+округа%29&arbitral-judge=&snippet_pos=1356#snippet).

© А.А. Носков



**СЕКЦИЯ  
УГОЛОВНОЕ ПРАВО  
И КРИМИНОЛОГИЯ**

**РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
КОРПОРАТИВНЫМ ДЕТЕКТИВОМ: ПРАВОВОЙ СТАТУС,  
ПОЛНОМОЧИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ**

**Гусятников Петр Петрович**  
канд. физ.-мат. наук, аспирант  
Российский университет адвокатуры  
и нотариата им. Г.Б. Мирзоева,  
старший управляющий партнёр  
юридической компании PG Partners

**Аннотация:** В работе рассматривается проблема роста корпоративных преступлений в России и низкая эффективность их расследования правоохранительными органами. Анализируются причины недостаточной компетентности и мотивации следователей, а также увеличение числа корпоративных преступлений и ущерба от них. Основное внимание уделяется корпоративным расследованиям, проводимым самими организациями, и ключевую роль в этом играют корпоративные детективы: частные детективы, адвокаты, аудиторы и внутренние службы безопасности.

**Ключевые слова:** корпоративное преступление, корпоративное мошенничество, корпоративное расследование, корпоративный детектив, корпоративная преступность, корпоративная криминалистика.

**INVESTIGATION OF CRIMES BY A CORPORATE DETECTIVE:  
LEGAL STATUS, POWERS AND COMPETENCES**

**Gusyatnikov Petr Petrovich**

**Abstract:** The problem of the growth of corporate crimes in Russia and the low efficiency of their investigation by law enforcement agencies is considered. The reasons for the lack of competence and motivation of investigators, as well as the increase in the number of corporate crimes and the damage caused by them, are analyzed. The focus is on corporate investigations conducted by organizations

themselves, and corporate detectives play a key role in this: private detectives, lawyers, auditors, and internal security services.

**Key words:** corporate crime, corporate fraud, corporate investigation, corporate detective, corporate criminality, corporate criminalistics.

В настоящей работе под корпоративным преступлением автор понимает преступление, причинившее материальный и/или нематериальный ущерб организации (независимо от её организационно-правовой формы), которое совершено с соучастием её сотрудников путем обмана или злоупотребления доверием [1, с. 99]. Иными словами, корпоративное преступление – это *преступление, совершенное в отношении корпорации* (юридического лица в любой организационно-правовой форме).

На протяжении последних 10 лет в Российской Федерации наблюдается постоянный устойчивый рост количества корпоративных преступлений, одновременно сочетающийся с крайне низкими возможностями, мотивацией и компетенцией правоохранительных органов по их расследованию, при этом от года к году ситуация только ухудшается [2, с. 140].

Согласно исследованию компании PricewaterhouseCoopers Российская Федерация еще в 2018 году вошла в топ-5 стран мира, в которых юридические лица, ведущие хозяйственную деятельность, чаще всего страдают от корпоративных преступлений [3], причем за очень короткий период времени – всего за 2 года (с 2016 по 2018 год) доля компаний, столкнувшихся с корпоративными преступлениями, выросла с 48% до 66%.

В свою очередь, компетенция правоохранительных органов и их сотрудников по расследованию корпоративных преступлений, к сожалению, не дает желаемых результатов. В соответствии с исследованием, проведенным в 2022 году Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, можно увидеть только ухудшение ситуации по сравнению с предыдущим, 2021 годом: квалификацию следователей посчитали достаточной лишь 25% респондентов [5] в сравнении с 34% годом ранее [4].

Еще через 2 года, в 2024 году ситуация только ухудшилась. Исходя из анализа исследования «Внутрикорпоративные расследования: 2024», проведенного компанией «Технологии Доверия», можно сделать обоснованный вывод, что 70% (то есть более двух третей) респондентов сталкивались с корпоративными преступлениями в последние 2 года (т.е. в период 2022-

2023 гг.), а более половины (54% процента) респондентов отметили рост количества случаев корпоративного мошенничества, при этом также более половины респондентов отметили ещё и *существенный рост размера ущерба, причиненного такими преступлениями* [6].

Частично это вызвано объективными причинами – многие корпоративные преступления имеют отраслевую специфику и невозможно внедрить в криминалистическую подготовку каждого следователя специальные знания обо всех особенностях совершения преступлений во всех отраслях экономики. Однако чаще всего невысокая эффективность расследования корпоративных преступлений следователями и дознавателями вызвана их низкой мотивацией и незаинтересованностью в конечном результате.

Сложившаяся ситуация не могла не привести к появлению так называемых корпоративных расследований. Корпоративным расследованием является самостоятельная деятельность организации по установлению события корпоративного преступления, лиц, виновных в его совершении, сбора сведений и доказательств, достоверно подтверждающих наличие указанного события и вину указанных лиц, достаточных для передачи в правоохранительные органы с целью последующего возбуждения ими уголовного дела.

Иными словами, корпоративное расследование проводится с целью подготовить детальную доказательственную базу (сведения, документы и предметы), позволяющую организации обратиться в правоохранительные органы с заявлением о возбуждении уголовного дела.

С точки зрения уголовного процесса корпоративное расследование представляет собой деятельность потерпевшего (в данном случае – организации, в отношении которой совершено корпоративное преступление) по собиранию доказательств на этапе, предшествующем не только предварительному расследованию уголовного дела, но даже стадии проверки сообщения о преступлении в порядке ст. 144 УПК РФ. Несмотря на отсутствие в явном виде такого этапа в уголовном процессе, законодательство не запрещает потерпевшему самостоятельное собирание сведений и документов, которые впоследствии могут стать доказательствами по уголовному делу при условии их допустимости и правильного процессуального закрепления (ст. 75 УПК РФ).

Результатом корпоративного расследования, таким образом, является возбуждение уголовного дела, что кардинально отличает его от предварительного следствия по уголовному делу, цель которого – подготовить доказательственную базу, достаточную для передачи уголовного дела в суд и проведения судебного разбирательства в рамках уголовного процесса.

Важными и дискуссионными являются вопросы: кто же является субъектом такого расследования? Кто может эффективно его проводить и собирать доказательства, закрепляя их строго в соответствии с действующим законодательством? Каков правовой статус лиц, на постоянной и регулярной основе осуществляющих корпоративные расследования, так называемых *корпоративных детективов*?

В первую очередь, в роли корпоративного детектива может выступать частный детектив. В силу положений ст. 3 Закона РФ от 11.03.1992 №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о детективах) к видам деятельности частного детектива, которые могут быть применены в корпоративных расследованиях, можно отнести следующие:

- сбор сведений по гражданским делам на договорной основе с участниками процесса;
- изучение рынка, сбор информации для деловых переговоров, выявление некредитоспособных или ненадежных деловых партнеров;
- установление обстоятельств неправомерного использования в предпринимательской деятельности фирменных знаков и наименований, недобросовестной конкуренции, а также разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну;
- выяснение биографических и других характеризующих личность данных об отдельных гражданах (с их письменного согласия) при заключении ими трудовых и иных контрактов;
- поиск утраченного гражданами или предприятиями, учреждениями, организациями имущества;
- сбор сведений по уголовным делам на договорной основе с участниками процесса.

Также корпоративное расследование может проводиться адвокатом, полномочия которого приведены в ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре). Применительно к корпоративным расследованиям можно выделить следующие полномочия, согласно которым адвокат вправе:

- собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций;
- опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь;
- собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами;
- привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи.

Также к корпоративному расследованию может быть привлечен и аудитор, однако его полномочия, предусмотренные законодательством, являются существенно более ограниченными по сравнению с адвокатом и частным детективом. В соответствии с ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 30.12.2008 №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее – Закон об аудиторской деятельности), аудитор вправе лишь:

- исследовать в полном объеме документацию, связанную с финансово-хозяйственной деятельностью аудируемого лица, а также проверять фактическое наличие любого имущества, отраженного в этой документации;
- получать у должностных лиц аудируемого лица разъяснения и подтверждения в устной и письменной форме по возникшим в ходе оказания аудиторских услуг вопросам.

Кроме того, при определенных обстоятельствах в роли корпоративного детектива могут выступать и сотрудники самой организации-потерпевшей (обычно это сотрудники службы безопасности).

Таким образом, можно сделать научно обоснованный вывод о том, что корпоративным детективом (субъектом корпоративного расследования, лицом, осуществляющим корпоративное расследование) может являться:

- частный детектив;
- адвокат;
- аудитор;
- сотрудники организации-потерпевшей (служба безопасности) [7, с. 50].

### Список литературы

1. Гусятников П.П. Система криминалистического обеспечения корпоративного расследования // Ученые труды Российского университета адвокатуры и нотариата им. Г.Б. Мирзоева. – 2024. – №4 (75). – С. 99-106.

2. Гусятников П.П. Корпоративные расследования: с каждым годом всё актуальнее // Актуальные вопросы современной науки. сборник статей XX Международной научно-практической конференции. Пенза, 2025. – С. 138-141.

3. PricewaterhouseCoopers. Исследование «Российский обзор экономических преступлений за 2018 год. Противодействие мошенничеству: какие меры принимают компании?» // URL: <https://web.archive.org/web/20220120171447/https://www.pwc.ru/ru/forensic-services/assets/PwC-recs-2018-rus.pdf> (дата обращения: 29.03.2025).

4. Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. Приложение к докладу Президенту Российской Федерации. 2021. Уголовное преследование предпринимателей. Результаты социологического опроса «Мнение экспертов о защите прав предпринимателей». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2021/4.pdf> (29.03.2025).

5. Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. Приложение к докладу Президенту Российской Федерации. 2022. Результаты социологического опроса «Защита прав предпринимателей». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2022/5-22.pdf> (29.03.2025).

6. Технологии Доверия. Исследование «Внутрикорпоративные расследования: 2024» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://tedo.ru/internal-corporate-investigations-2024> (29.03.2025).

7. Гусятников П.П. Корпоративные преступления: понятие, сущность и классификация // Перспективы формирования конкурентоспособной научной модели Российской Федерации. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Уфа, 2025. – С. 47-51.

© П.П. Гусятников, 2025



**СЕКЦИЯ  
КОНСТИТУЦИОННОЕ  
И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО**

## **КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

**Бикшаев Вячеслав Михайлович**

магистрант

Московский государственный университет

им. М.В. Ломоносова

**Аннотация:** Вопросы конституционно-правового регулирования экономики достаточно давно обсуждаются в отечественной доктрине, однако сегодня приобретают особую значимость ввиду увеличения количества социально-экономических вызовов. В статье анализируются вопросы взаимодействия государства и экономики на современном этапе, имеющиеся несовершенства конституционно-правового регулирования, а также выдвигаются предложения по его совершенствованию.

**Ключевые слова:** государство, экономика, общество, конституционно-правовое регулирование, экономический рост, Конституция.

## **CONSTITUTIONAL REGULATION OF THE ECONOMY: PROBLEMS AND POTENTIAL FOR ENHANCEMENT**

**Bikshaev Viacheslav Mikhailovich**

**Abstract:** The issues of constitutional regulation of the economy have been discussed in doctrine for a long time, but today they are becoming particularly important due to the increasing number of socio-economic challenges. The article analyzes the issues of interaction between the state and the economy at the present stage, the existing imperfections of constitutional regulation, and also puts forward proposals for its improvement.

**Key words:** state, economy, society, constitutional regulation, economic growth, Constitution.

В современных условиях, характеризующихся множеством вызовов, а также стремительно меняющимися социально-экономическими и полити-

*ЭКОНОМИКА И ПРАВО.  
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ*

---

ческими обстоятельствами, вопросы взаимодействия права и экономики приобретают особую актуальность. Большое влияние на это оказала пандемия COVID-19, в результате которой в значительной степени трансформировались экономические отношения, а также роль государства в экономике.

Экономика в любое время выступала основой, базисом для остальных сфер жизни общества. Можно заявить, что экономический потенциал государства предопределяет возможность исполнять социальные обязательства, гарантировать реальное обеспечение прав и свобод граждан, поддерживать обороноспособность, играть важную роль на международной арене. Исходя из этого установление нормативных основ для обеспечения укрепления экономического могущества государства становится ключевой задачей.

Именно экономическая сфера создает для государства и граждан ресурсы, необходимые для существования и успешного функционирования. Без надлежащего регулирования данной сферы невозможно создать условия для получения достаточного количества материальных, финансовых и иных ресурсов.

Любое государство с экономической точки зрения сильно зависит от общества. Так, все финансовое обеспечение его деятельности ложится на граждан и организации, которые уплачивают различные налоги, сборы и так далее. На сегодняшний день для абсолютного большинства государств справедливо то, что налоговые поступления в широком смысле этого слова составляют не менее 90% государственных доходов [1, с. 20-21]. В этом смысле экономические интересы государства и общества находятся в противоречии, так как чем более разветвленным является государственный аппарат, тем больше финансовых средств, получаемых за счет налоговых поступлений, необходимо для обеспечения его деятельности.

В то же время государство является полезным в экономической сфере институтом по нескольким причинам. Во-первых, оно защищает слабых субъектов, которые в силу своей неграмотности или иных уважительных причин, а также вследствие обмана оказываются в невыгодном положении. Во-вторых, государство путем перераспределения общественного богатства обеспечивает достижение социальной справедливости. Стоит отметить однако, что на всех исторических этапах существовали серьезные дискуссии о том, какой должны быть эта справедливость. В-третьих, с помощью различных стимулирующих мер государство может способствовать развитию

определенных сфер экономики, что положительно сказывается на увеличении экономического потенциала страны и благосостояния граждан.

Таким образом, деятельность государства в экономической сфере должна исходить из интересов общества и иметь своей целью увеличение общественного благосостояния. Из этого положения следует исходить, устанавливая конституционные основы экономической деятельности государства.

Современные экономические отношения, основанные на принципах рынка, развиваются динамично и во многом самостоятельно [2, с. 14-15]. В этот и состоит сущность хаотичного рыночного механизма, который предоставляет субъектам возможность самостоятельно принимать решения относительно производства товаров, цены их покупки или продажи, выбора контрагента. С этой точки зрения можно утверждать, что установление любых юридических границ данной деятельности является ограничением функционирования рыночной экономики.

На сегодняшний день государство в России играет ключевую роль и в экономической, и в юридической сферах. В экономической сфере это выражается в огромном количестве объектов, находящихся в государственной собственности, в фактическом контроле государством ключевых предприятий во всех сферах, а также в большом количестве граждан, занятых на бюджетных предприятиях. В юридической сфере государство в силу своей сущности является определяющим субъектом, ведь только оно устанавливает обязательные для всех правовые нормы и обладает монополией на осуществление политической власти. К этому можно добавить также низкий уровень развития институтов гражданского общества, а также слабую вовлеченность граждан и экспертного сообщества в федеральный законодательный процесс.

Центральное место при обсуждении взаимодействия права и экономики занимает именно конституционное право, так как оно определяет основные принципы и направления деятельности государства во всех сферах [3, с. 21-24]. Нельзя не сказать и о масштабной конституционной реформе 2020 года, в результате которой в Конституцию Российской Федерации было включено множество новых положений, вызывающих бурные общественные обсуждения и дискуссии в научном сообществе.

Согласно Конституции Российской Федерации, именно человек, его права и свободы названы наивысшей ценностью. Однако обеспечить их

*ЭКОНОМИКА И ПРАВО.  
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ*

---

соблюдение и защиту без значительных финансовых затрат невозможно. Так, социальные права нередко называют «слабыми» правами, ведь государство обеспечивает, например, пенсии и пособия лишь в том размере, в котором может это делать. Более того, даже такие фундаментальные права, как право на жизнь, на свободу, на личную неприкосновенность обеспечиваются за счет реализации комплекса мер по борьбе с правонарушениями, на которые также необходимо выделять значительные материальные и финансовые ресурсы.

Стоит отметить, что различные отрасли права определенным образом регулируют экономическую сферу. Так, гражданское право, регулируя имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников, определяет правила совершения сделок, устанавливает статус субъектов гражданских правоотношений. Финансовое право регулирует значительный круг вопросов финансовой деятельности государства, а также аспекты взаимодействия государства с обществом в финансовой сфере. Коммерческое право концентрируется на правовом статусе субъектов предпринимательской деятельности и их взаимодействии между собой. Однако именно конституционное право устанавливает основы, обладающие наибольшей юридической силой и авторитетом, в силу чего все остальное правовое регулирование должно следовать им. Все отрасли частного права регулируют по сути взаимодействие субъектов рыночных отношений между собой, то есть определенным образом упорядочивают рыночный механизм, но не имеют дело с обеспечением общего экономического роста.

На сегодняшний день в тексте Конституции присутствует значительное число норм, относящихся к экономической сфере. Таковыми являются нормы, касающиеся равенства форм собственности, использования и охраны земли и других природных ресурсов в Российской Федерации как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, свободы предпринимательской и иной не запрещенной деятельности, запрета на монополизацию и недобросовестную конкуренцию [4, с. 43]. Однако все эти нормы регулируют главным образом сам рыночный механизм, но не касаются принципов экономической деятельности государства и государственных органов.

Думается, что на сегодняшний день актуальным является фиксация в Конституции основных положений, регулирующих то, каким образом

*ЭКОНОМИКА И ПРАВО.  
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ*

---

государство должно проводить экономическую политику. Во-первых, обоснованным видится закрепления принципа максимальной экономической эффективности и экономии в деятельности государственных органов. Данная норма будет способствовать снижению расходов на обеспечение деятельности государственного аппарата, ликвидации неэффективных отделов и департаментов в органах власти. Более того, из данной нормы будут происходить далее положения множества подзаконных актов, подробно регламентирующих пути и способы повышения экономической эффективности деятельности государственных органов. Стоит отметить, что под этим не может пониматься увеличение количества платных государственных услуг или повышение пошлин для граждан и организаций, так как это будет изымать ещё большую часть общественного благосостояния в пользу государства и не соответствует принципу экономичности деятельности государственного аппарата.

Во-вторых, видится важным закрепить, что экономическая политика государства должна быть направлена на стимулирование развития национальной экономики. Подобные позиции часто озвучиваются Президентом Российской Федерации в посланиях к Федеральному Собранию, однако носят разрозненный характер. Закрепление предлагаемой нормы в Конституции будет означать её высшую юридическую силу и направление экономической деятельности государства на увеличение темпов экономического роста. За счет этого будет достигнут рост общественного благосостояния, а также увеличение государственных доходов. Вместе с тем, определение конкретных отраслей экономики, стимулирование которых является приоритетным, не относится к конституционному уровню регулирования и должно закрепляться в законах и подзаконных актах.

Таким образом, конституционно-правовое регулирование экономической сферы сегодня не содержит основополагающих принципов деятельности государственных органов и проведения государственной политики. Закрепление предложенных положений позволит достигнуть более высоких темпов экономического роста, повысить эффективность деятельности государственного аппарата, а также увеличить общественное одобрение деятельности государства.

**Список литературы**

1. Налоговое право: Учебник для вузов / Под ред. С.Г. Пепеляева. — М.: Пепеляев Групп, 2020. — 796 с.
2. Вайпан В.А. Конституционные основы рыночной экономики, предпринимательство и социальная справедливость // Ежегодник Конституционной Экономики 2020: сборник научных статей / Московско-петербургский философский клуб; Московское отделение АЮР; отв. ред. В.А. Вайпан; сост. П.Д. Баренбойм. — М.: Юстицинформ, 2020. — 396 с. С. 12–51.
3. Добрынин Н.М. К вопросу о предмете конституционного права России: правовая онтология и достижение консонанса на пути к очевидности // Государство и право. 2019. № 9. С. 17–29.
4. Авдеев Д.А. Конституционная экономика в современной России (новый взгляд на старые проблемы) // Ежегодник Конституционной Экономики. 2019 / Ответственный редактор и составитель А.А. Ливеровский, научный редактор Г.А. Гаджиев, руководитель проекта и составитель П.Д. Баренбойм. — М.: ЛУМ, 2019. — 528 с. С. 40–51.

© В.М. Бикшаев, 2025

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**ЭКОНОМИКА И ПРАВО.  
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Сборник статей

XV Международной научно-практической конференции,  
состоявшейся 1 апреля 2025 г. в г. Петрозаводске.

Ответственные редакторы:

Ивановская И.И., Кузьмина Л.А.

Подписано в печать 03.04.2025.

Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 4.13.

МЦНП «НОВАЯ НАУКА»

185002, г. Петрозаводск,

ул. С. Ковалевской, д.16Б, помещ.35

[office@sciencen.org](mailto:office@sciencen.org)

[www.sciencen.org](http://www.sciencen.org)

16+



**НОВАЯ НАУКА**

Международный центр  
научного партнерства



**NEW SCIENCE**

International Center  
for Scientific Partnership

МЦНП «НОВАЯ НАУКА» - член Международной ассоциации издателей научной литературы  
«Publishers International Linking Association»

## ПРИГЛАШАЕМ К ПУБЛИКАЦИИ

1. в сборниках статей Международных  
и Всероссийских научно-практических конференций

<https://www.sciencen.org/konferencii/grafik-konferencij/>



2. в сборниках статей Международных  
и Всероссийских научно-исследовательских,  
профессионально-исследовательских конкурсов

<https://www.sciencen.org/novaja-nauka-konkursy/grafik-konkursov/>



3. в составе коллективных монографий

<https://www.sciencen.org/novaja-nauka-monografii/grafik-monografij/>



<https://sciencen.org/>