

**НОВАЯ НАУКА**

Международный центр  
научного партнерства



**NEW SCIENCE**

International Center  
for Scientific Partnership

# **ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГОДА 2026**

Сборник статей Международного  
профессионально-методического конкурса,  
состоявшегося 20 мая 2026 г.  
в г. Петрозаводске

г. Петрозаводск  
Российская Федерация  
МЦНП «НОВАЯ НАУКА»  
2026

УДК 37  
ББК 74  
П72

Ответственные редакторы:  
Ивановская И.И., Кузьмина Л.А.

П72 Преподаватель года 2026 : сборник статей Международного профессионально-методического конкурса (20 мая 2026 г.). — Петрозаводск : МЦНП «НОВАЯ НАУКА», 2026. — 67 с. : ил., табл.

ISBN 978-5-00276-096-1

Настоящий сборник составлен по материалам Международного профессионально-методического конкурса ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГОДА 2026, состоявшегося 20 мая 2026 года в г. Петрозаводске (Россия). В сборнике рассматривается круг актуальных вопросов, стоящих перед современными педагогами. Целями проведения конкурса являлись обсуждение практических вопросов современной педагогики, развитие методов и средств получения научных данных, обсуждение результатов исследований, полученных специалистами в охватываемых областях, обмен опытом. Сборник может быть полезен научным работникам, преподавателям, слушателям вузов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы публикуемых статей несут ответственность за содержание своих работ, точность цитат, легитимность использования иллюстраций, приведенных цифр, фактов, названий, персональных данных и иной информации, а также за соблюдение законодательства Российской Федерации и сам факт публикации.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке Elibrary.ru в соответствии с Договором № 467-03/2018К от 19.03.2018 г.

УДК 37  
ББК 74

ISBN 978-5-00276-096-1

*Состав редакционной коллегии и организационного комитета:*

Аймурзина Б.Т., доктор экономических наук  
Ахмедова Н.Р., доктор искусствоведения  
Базарбаева С.М., доктор технических наук  
Битокова С.Х., доктор филологических наук  
Блинкова Л.П., доктор биологических наук  
Гапоненко И.О., доктор филологических наук  
Героева Л.М., доктор педагогических наук  
Добжанская О.Э., доктор искусствоведения  
Доровских Г.Н., доктор медицинских наук  
Дорохова Н.И., кандидат филологических наук  
Ергалиева Р.А., доктор искусствоведения  
Ершова Л.В., доктор педагогических наук  
Зайцева С.А., доктор педагогических наук  
Зверева Т.В., доктор филологических наук  
Казакова А.Ю., доктор социологических наук  
Кобозева И.С., доктор педагогических наук  
Кулеш А.И., доктор филологических наук  
Мантатова Н.В., доктор ветеринарных наук  
Мокшин Г.Н., доктор исторических наук  
Муратова Е.Ю., доктор филологических наук  
Никонов М.В., доктор сельскохозяйственных наук  
Панков Д.А., доктор экономических наук  
Петров О.Ю., доктор сельскохозяйственных наук  
Поснова М.В., кандидат философских наук  
Рыбаков Н.С., доктор философских наук  
Сансызбаева Г.А., кандидат экономических наук  
Симонова С.А., доктор философских наук  
Ханиева И.М., доктор сельскохозяйственных наук  
Хугаева Р.Г., кандидат юридических наук  
Червинец Ю.В., доктор медицинских наук  
Чистякова О.В., доктор экономических наук  
Чумичева Р.М., доктор педагогических наук

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>СЕКЦИЯ ОТКРЫТОЕ ЗАНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ПРОВЕДЕНИЯ .....</b>	<b>6</b>
РАЗРАБОТКА ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ ПО БЕЛОРУССКОМУ ЯЗЫКУ НА ТЕМУ «АНТОНИМЫ» (ДИДАКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ ПО ТЕМЕ «ПАСХА»).....	7
<i>Ярош Татьяна Леонидовна</i>	
РАЗРАБОТКА ОТКРЫТОГО УРОКА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ЗДОРОВЬЯ (ИГРОВОГО УРОКА) НА ТЕМУ «СОЧЕТАНИЕ ПРИЁМОВ «ЛОВЛЯ-ПЕРЕДАЧА-ПОВОРОТ», ВЕДЕНИЕ МЯЧА С ИЗМЕНЕНИЕМ ВЫСОТЫ ОТСКОКА И НАПРАВЛЕНИЯ, С ОБВОДКОЙ ПРЕПЯТСТВИЙ, ПО КРУГУ, С ОСТАНОВКАМИ, ПОВОРОТАМИ, ПЕРЕДАЧАМИ ПО СИГНАЛУ, ПРИМЕНЕНИЕ СОЧЕТАНИЙ ИЗУЧЕННЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ И ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЁМОВ В УЧЕБНОЙ ИГРЕ В БАСКЕТБОЛ» .....	16
<i>Ярош Александр Михайлович</i>	
<b>СЕКЦИЯ ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....</b>	<b>25</b>
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ.....	26
<i>Соломонова Екатерина Владимировна</i>	
<b>СЕКЦИЯ ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....</b>	<b>32</b>
ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ЭЛЕМЕНТАМИ ВИДА СПОРТА ДЗЮДО .....	33
<i>Качалов Вадим Юрьевич, Милованов Михаил Николаевич</i>	
<b>СЕКЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ.....</b>	<b>37</b>
ИНТЕГРАЦИЯ ПОЛЕВЫХ ПРАКТИК И ГЕОИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ (НА ПРИМЕРЕ КАМЧАТСКОГО КРАЯ).....	38
<i>Соколов Матвей Андреевич</i>	
<b>СЕКЦИЯ ПСИХОЛОГИЯ.....</b>	<b>43</b>
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	44
<i>Калинина Елена Александровна</i>	

<b>СЕКЦИЯ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....</b>	<b>55</b>
ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ В СИСТЕМЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ КУЛЬТУРНОГО КОМПОНЕНТА В ШКОЛЬНЫЙ КУРС РУССКОГО ЯЗЫКА.....	56
<i>Беляева Ольга Николаевна</i>	
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ПОДГОТОВКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ОБРАЗОВАНИИ.....	63
<i>Гибадуллин Артур Амирзянович</i>	

**СЕКЦИЯ  
ОТКРЫТОЕ ЗАНЯТИЕ  
И ОСОБЕННОСТИ  
ЕГО ПРОВЕДЕНИЯ**

**РАЗРАБОТКА ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ  
ПО БЕЛОРУССКОМУ ЯЗЫКУ НА ТЕМУ «АНТОНИМЫ»  
(ДИДАКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ ПО ТЕМЕ «ПАСХА»)**

**Ярош Татьяна Леонидовна**  
ГУО «Средняя школа № 16 г. Мозыря»

**Аннотация:** План-конспект занятия по белорусскому языку. Тип занятия – закрепление знаний, навыков, умений. Тематическая организация урока: весенний праздник Пасха.

Содержание урока направлено на развитие монологической и диалогической речи, формирование познавательных навыков, воспитание уважительного отношения к культуре и традициям белорусского народа. На занятии была использована мультимедийная презентация. Образовательная цель достигнута.

**Ключевые слова:** инсценировка, гексы, текст, задание-эксперимент, творческая лаборатория, праздник Пасхи.

**DEVELOPING AN OPEN BELARUSIAN LANGUAGE  
LESSON ON THE TOPIC «ANTONYMS»  
(DIDACTIC MATERIAL ON THE TOPIC «EASTER»)**

**Yarosh Tatyana Leonidovna**

**Abstract:** Lesson plan for the Belarusian language. Lesson type: reinforcement of knowledge, skills, and abilities. Lesson theme: the spring holiday of Easter.

The lesson aims to develop monologue and dialogic speech, foster cognitive skills, and cultivate a respectful attitude toward the culture and traditions of the Belarusian people. A multimedia presentation was used in the lesson. The educational goal was achieved.

**Key words:** dramatization, hexes, text, experimental assignment, creative laboratory, Easter.

Одной из важнейших задач школы является повышение качества образования, развития творческой личности учащегося. Учебный предмет «Белорусский язык» предусматривает «формирование настоящего гражданина,

владеющего «языком как системой сохранения и передачи культурных ценностей, средством познания отечественной и мировой культур образованного собеседника, сострадательного, благородного человека» [1, с. 5].

Поэтому урок в 5 классе является основанием для развития монологической и диалогической речи, формирования познавательных навыков; использования дополнительного материала, посвященного весеннему празднику – Пасхе.

Автором разработано открытое занятие по теме «Антонимы», где рассматриваются теоретические и практические аспекты темы, используются различные формы и приемы работы.

Цель урока: Ожидается, что к концу урока учащиеся будут знать об антониме как средстве создания контраста; уметь находить антонимы в тексте и предложениях; использовать их в собственной устной и письменной речи; успешно выполнять творческие задания; иметь уважительное отношение к культуре белорусского народа.

#### Ход урока

##### 1. Организационный момент.

Добрый день! Здравствуйтесь, дорогие ученики. В нашем классе праздник.

##### 1.1 Инсценировка.

Учащиеся входят в класс с корзинкой яиц и булочек.

1 учащийся. Христос воскрес!

2 учащийся. Воистину воскрес!

3 учащийся. Смотрите, смотрите, как «играет» солнце!

1 учащийся. Правда? О! Как красиво.

2 учащийся. И только на Пасху?

##### 1.2. Вступительное слово учителя.

На Пасху «игра солнца» наиболее яркая: восход небесного тела напоминает сердцебиение, и от него расходятся разноцветные круги. Только чистые и праведные люди могут увидеть это явление, которое по праву считается добрым знаком.

А теперь умойте лица отваром, в котором я покрасила яйца. Умойте глаза свои светлые, чтобы щеки ваши стали розовыми. Ваши глаза сияют радостью, как звезды. Будьте умны, приобретайте новые знания. А теперь приступим к работе.

##### 2. Объявление учащимися темы и целей урока.

- Посмотрите на доску, расшифруйте картинки (Пасха, радость – грусть, встреча – прощание).

- Определите тему урока. Что вы должны знать и уметь делать к концу урока?

Учащиеся устно формулируют цели урока. На слайде приведены ключевые слова, которые помогут их определить:

1) буду знать...; 2) буду учиться...; 3) смогу...

Учитель. А теперь, мои дорогие ученики, перейдем к празднику.

Пасха, Пасха – самый чудесный день!

Когда восходит солнце, тень отступает.

3. Актуализация изученного материала, проверка домашнего задания.

3.1. Логико-логические гексаграммы (групповая работа). (Теоретические и практические задания по теме «Антонимы»).

3.2. Задание-эксперимент.

Проведите опрос на улице среди незнакомых людей, дома – среди родственников. В этом случае обращайтесь к ним на белорусском языке, используя обращения и вежливые слова.

Подготовьте обработку своего исследования:

1. Как люди относятся к белорусскому языку?

(Запишите наиболее распространенные ответы на белорусском языке)

2. Что вы знаете о Пасхе, как она отмечается?

(Приведите и запишите наиболее распространенные ответы).

3. Какие слова называются антонимами, приведите примеры.

(Приведите и запишите наиболее распространенные ответы).

3.3. «Подумайте и определите правильно».

А) Подчеркните антонимы в пословицах [1, с. 101].

1. От сильного грома идет небольшой дождь.

2. Для одного дождь густой, а для другого – пустой.

3. Не убегай от добра и не делай зла.

Б) Отгадайте загадки, подчеркните антонимы в предложениях, назовите слова с одним корнем среди антонимов [1, с. 102].

1. Дежка черная, а веко белое (земля и снег).

2. Летом они одеваются, зимой раздеваются (лиственные деревья).

3. Каждому, кто приходит, и каждому, кто уходит, она протягивает руку (дверная ручка).

В) Определите, какое слово является лишним в каждой строке [3, с. 30].

Горячий, светлый, холодный.

Близкий, далекий, хороший.

Легкий, мягкий, твердый.

Храбрый, трусливый, ужасный.

- Антонимы – средство создания контраста, антитезы в пословицах.

Г) К словам радость, красота, светлый, быстрый подберите антонимы.

Составьте и запишите предложения с этими словами на тему «Пасха».

4. Минутка отдыха.

Учащиеся встают, произносят слова, делают движения.

Сегодня Пасха

Будьте здоровы, как эта ива,

Будьте веселы, как эта весна,

Слушайте своего отца, слушайте свою мать,

Не забывайте помогать всем,

Старым, молодым,

И, может быть, больным,

И да поможет вам всем Бог.

5. Закрепление изученного материала.

5.1. Работа с текстом.

### Пасха

Древние славяне первоначально называли этот праздник весенним праздником в честь солнца, пробуждения природы и начала «великих дней» полевых работ. Отсюда и название. Это переходящий праздник, он приходится на период с 4 марта по 8 мая. До принятия христианства в Беларуси на Пасху совершались магические обряды для обеспечения плодородия животных, плодородия земли и защиты от невзгод. Христиане переосмыслили праздник в честь воскресения распятого Иисуса Христа, и с тех пор он стал одним из главных в Беларуси. Этот день имеет особое значение как знак победы над грехом и смертью. При встрече люди приветствуют друг друга: «Христос воскрес!» – и слышат в ответ: «Воистину воскрес!»

1. Откуда произошло название Пасха?

2. Как христиане переосмыслили этот праздник?

3. Выберите синонимы к словам: Христос, плодородие, приветствие.

4. Выберите антонимы к словам: пробуждение, победа, невзгоды.

5.2. Сообщение учащегося-этнографа

Учитель. А теперь страница «Интересно знать». Послушайте, как люди готовились к Пасхе.

Пасхальная неделя, которая следует за Вербным воскресеньем, имеет свои отличительные оттенки и колорит.

В Чистый понедельник и вторник убирали на улице, подметали двор.

В Чистую среду мыли окна, вытряхивали подушки, одеяла, вешали чистые занавески и мыли пол.

В Чистый четверг мылись в бане. Желательно и необходимо мыться до восхода солнца. В восточной части Беларуси существует поверье: чтобы быть здоровым круглый год, в Великий четверг нужно умыться «до того, как ворона вымоет своих птенцов», то есть очень рано.

В пятницу, Великую Страдательную, постились, потому что в этот день, согласно Библии, Иисус Христос был распят на Голгофе.

Суббота — великий, красный, последний день перед Пасхой. В субботу раскрашивали яйца, пекли пироги и булочки. Раскрашенные яйца, пироги и другая еда освещались в церквях.

Воскресенье – праздничный день. Стол накрыт белой скатертью. На стол ставят «праздничные» угощения – яйца, соль, пироги, ветчину. Объявляют о воскресении Христа, начинают с праздничного яйца.

Одной из особенностей белорусской Пасхи является хождение детей и взрослых по дворам. Этих людей называли «волочбниками». Они пели песни, поздравляли хозяев с праздником.

5.3 Лаборатория «Жизнь прожить – не поле перейти».

Этнографическая лаборатория «Праздничный стол».

Работа в группе.

1. Каждому учащемуся раздается название блюда.
2. Рассмотрите блюда. Найдите название и объяснение для каждого блюда.
3. Подберите антонимы к предложенным словам.
4. Придумайте рекламное описание для каждого блюда. Начинайте свои предложения с обращения.

Семья села за стол. Бабушка достала из миски освященное яйцо, очистила его и разрешила поперек на столько частей, сколько было человек за столом. Они обмакнули кусочек яйца в освященную соль и начали есть. Затем взяли копченый бекон, приготовленный их отцом, колбасу и «холодное» с хреном. Дети наслаждались великолепной и ароматной Пасхой с молоком.

После этого они играли в битки на улице.

Подберите антонимы к словам:

1. Свежая пасха –
2. Белое яйцо –
3. Вкусный бекон –

5.4 Творческая лаборатория «Пасхальное яйцо»

Работа в группе.

Распределите роли.

1, 2 учащиеся украшают яйца.

3, 4 учащиеся знакомятся с информацией.

Подготовьте ответ «Интересная история раскрашенного яйца» (ответ должен состоять из пяти предложений).

5, 6 учащиеся подбирают антонимы к словам.

#### Пасхальные яйца

Вам нужно украсить маленькое (...) яйцо. Вы делаете это вместе (...). Вам понадобится много (...) сил. Просто работайте быстро (...). Удачи вам.

Текст для задания «Зачем мы украшаем яйца?»

По древней легенде, Мария Магдалина отправилась в Рим проповедовать Евангелие. Она пришла к императору Тиберию и принесла ему яйцо в подарок. Она громко сказала: «Христос воскрес!» Монарх возразил, что человек не может воскреснуть, так же как это белое яйцо не может стать красным. Оно сразу же начало розоветь, а затем постепенно стало ярко-красным. С тех пор, как знак бессмертия жизни, верующие стали раскрашивать яйца.

На яйца можно наклеивать наклейки с иконами в качестве украшения. При очистке лакомства от скорлупы их нужно аккуратно отклеивать и сжигать. Разрывать и выбрасывать изображения святых считается грехом.

Разукрашенные яйца использовались в различных ритуалах: их закапывали в поле для хорошего урожая; их клали под порог сарая, когда впервые выводили скот на пастбище; их приносили к могилам предков. Позже яйцо стало частью христианского праздника, его освещали в церкви, а принесенное домой съедали первым.

С яйцами было связано множество игр. Самая известная – битки, когда дети и взрослые сражались яйцами. Другой традиционной игрой было катание яиц. Доску клали на землю под углом, и яйца катали по ней (для той же цели можно было использовать желоб). Победителем становился тот, чье яйцо прокатилось дальше всех или коснулось других яиц.

5.5. Математическая лаборатория «Приготовим пасху».

Рассчитайте пропорции для одной порции и запишите.

Представьте свой рецепт, используя обращения, начинайте со следующих слов: «Уважаемые учащиеся нашего класса, представляем вам пасхальный рецепт...»

Рецепт

На 0,5 порции:

400 мл молока

300 г. сахара

3 яйца + 1 желток

50 г сухих дрожжей (столовая ложка с горкой)

250 г сливочного масла

3 пакетика ванильного сахара (30 г)

7 г соли (3/4 ч. л.)

100 г. изюма

1 кг муки

Для посыпки:

1 яичный белок

0,5 стакана сахара

6 Контроль знаний и навыков.

Учащиеся работают с заданием [4, с. 90].

Для прилагательных (из левой колонки) выберите антонимы (из правой) и запишите:

активный	щедрый
внимательный	значимый
талантливый	бездарный
ложный	робкий
прилежный	редкий
бесстрашный	правдивый
темный	безразличный
густой	пассивный
пустой	светлый
скупой	невнимательный

7. Взаимная проверка, коррекция знаний.

8. Информация о домашнем задании.

8.1. Написать мини-сочинение «Пасха в моей семье».

8.2. Найти и выучить волошебные песни, подобрать антонимы к нескольким словам.

9. Подведение итогов.

Используется метод «Пять вопросов» (Кто? Что? Когда? Где? Как?)

10. Оценка и комментирование отметок.

11. Рефлексия.

Используется метод «Закончи предложение»:

Я узнал...

Я смог...

Я научился...

Я понял, что...

Я был удивлен...

Мне было интересно...

Я захотел...

Таким образом, различные формы организации деятельности учащихся позволяет реализовывать современную концепцию обучения белорусскому языку.

### Список литературы

1. Вучэбная праграма па вучэбным прадмеце “Беларуская мова” для V класаў ўстаноў агульнай сярэдняй адукацыі з беларускай і рускай мовамі навучання і выхавання [Электронный ресурс]: утв. постановлением М-ва образования Республики Беларусь, 29 июля 2025 г., № 134 // Национальный образовательный портал.– Режим доступа: [https://adu.by/images/2025/08/Uchebnye\\_programmy/Uch-pr-Bel-yaz-5-9-2025.pdf](https://adu.by/images/2025/08/Uchebnye_programmy/Uch-pr-Bel-yaz-5-9-2025.pdf) (дата доступа 19.04.2026).

2. Белорусский язык: Диктанты, пересказы, переводы: 5 класс: пособие для учителей средних школ, гимназий, лицеев / А.И. Лавренов, П.А. Михайлов, А.К. Пекач, С.И. Фатеева; под ред. П.А. Михайлова. – Мн.: «Аверсев», 2002. – 224 с.

3. Гамеза Л.М. Белорусский язык. 5 класс. Грани слова: от звука к предложению: пособие для учащихся общеобразовательных, средних и старших классов с белорусским и русским языками. Языки обучения / Л.М. Гамеза. – 2-е изд. – Минск: Аверьев, 2012. – 48 с. – (Факультативные занятия).

4. Тумаш Г.В. Учебник по белорусскому языку для 5 класса: пособие для учащихся средних учебных заведений с русским языком обучения / Г.В. Тумаш. – 3-е изд., переработанное – Мн.: Аверсев, 2004. – 112 с. – (Рабочие тетради).

5. Валодзіна Т.В. “Ядраное жыта гаспадара кліча...”: каляндарны год у абрадах і звычаях / Т.В. Валодзіна, Т.І. Кухаронак. – Мінск: Беларуская навука, 2015. – 356 с.

© Ярош Т.Л., 2026

**РАЗРАБОТКА ОТКРЫТОГО УРОКА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ЗДОРОВЬЯ (ИГРОВОГО УРОКА) НА ТЕМУ «СОЧЕТАНИЕ ПРИЁМОВ «ЛОВЛЯ-ПЕРЕДАЧА-ПОВОРОТ», ВЕДЕНИЕ МЯЧА С ИЗМЕНЕНИЕМ ВЫСОТЫ ОТСКОКА И НАПРАВЛЕНИЯ, С ОБВОДКОЙ ПРЕПЯТСТВИЙ, ПО КРУГУ, С ОСТАНОВКАМИ, ПОВОРОТАМИ, ПЕРЕДАЧАМИ ПО СИГНАЛУ, ПРИМЕНЕНИЕ СОЧЕТАНИЙ ИЗУЧЕННЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ И ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЁМОВ В УЧЕБНОЙ ИГРЕ В БАСКЕТБОЛ»**

**Ярош Александр Михайлович**  
ГУО «Средняя школа № 16 г. Мозыря»

**Аннотация:** Технологическая карта урока по учебному предмету «Физическая культура и здоровье». Тип урока – урок совершенствования учебного материала. Содержание открытого урока направлено на дальнейшее совершенствование техники сочетания приёмов “ловля-передача-поворот”, ведения мяча с изменением высоты отскока и направления, с обводкой препятствий, по кругу, с остановками, поворотами, передачами по сигналу, применения сочетаний изученных технических и тактических приёмов в учебной игре в баскетбол. На игровом уроке физической культуры и здоровья была использована мультимедийная презентация. Образовательная цель урока была достигнута.

**Ключевые слова:** сочетание приёмов “ловля-передача-поворот”, ведение мяча с изменением высоты отскока и направления, с обводкой препятствий, по кругу, с остановками, поворотами, передачами по сигналу, применение сочетаний изученных технических и тактических приёмов в учебной игре в баскетбол.

**DEVELOPMENT OF AN OPEN PHYSICAL EDUCATION AND HEALTH LESSON (GAME LESSON) ON THE TOPIC «COMBINATION OF THE TECHNIQUES «CATCH-PASS-TURN», DRIVING THE BALL WITH CHANGING THE HEIGHT OF THE BOUNCE AND DIRECTION, WITH DRIFTING OBSTACLES, IN A CIRCLE, WITH STOPS, TURNS, PASSES ON SIGNAL, APPLICATION OF COMBINATIONS OF THE LEARNED TECHNICAL AND TACTICAL TECHNIQUES IN A TRAINING GAME OF BASKETBALL»**

**Yarosh Alexander Mikhailovich**

**Abstract:** Lesson plan for the subject "Physical Education and Health." Lesson type: Refining the learning material. The open lesson focuses on further developing techniques for combining the "catch-pass-turn" technique, dribbling the ball with changes in bounce height and direction, dribbling around obstacles, circling, stopping, turning, passing on cue, and applying combinations of learned technical and tactical techniques in a game of basketball. A multimedia presentation was used in the physical education and health game. The educational objective of the lesson was achieved.

**Key words:** combination of “catch-pass-turn” techniques, dribbling the ball with a change in the height of the rebound and direction, with dribbling around obstacles, in a circle, with stops, turns, passes on signal, application of combinations of the studied

### **Технологическая карта урока физической культуры и здоровья в 11 «Б» классе**

**Дата проведения:** 03.12.2025

**Тема урока:** «Сочетание приёмов “ловля-передача-поворот”, ведение мяча с изменением высоты отскока и направления, с обводкой препятствий, по кругу, с остановками, поворотами, передачами по сигналу, применение сочетаний изученных технических и тактических приёмов в учебной игре в баскетбол».

**Тип урока** – урок совершенствования учебного материала.

**Методы и приёмы:** индивидуальный, групповой, игровой, поточный, парный.

**Организация деятельности учащихся на уроке:** преимущественно одновременный способ выполнения физических упражнений, групповой, индивидуальный метод организации деятельности учащихся.

**Преимущественный характер применяемой оздоровительной физической нагрузки:** формирующая и развивающая.

**Прогнозируемые образовательные результаты:** расширенное представление о ловкости, скоростно-силовых способностях человека, технике ведения мяча с изменением высоты отскока и направления, с обводкой препятствий по кругу, с остановками, поворотами, передачами по сигналу.

**Цель урока:**

Совершенствование технических и тактических приёмов игры в баскетбол, развитие координационных способностей.

К концу урока по баскетболу учащиеся будут знать технику выполнения приёмов “ловля-передача-поворот”, ведения мяча с изменением высоты отскока и направления, с обводкой препятствий, по кругу, с остановками, поворотами, передачами по сигналу, применения изученных технических и тактических приёмов в учебной игре; будут уметь выполнять: приёмы “ловля-передача-поворот”, ведение мяча с изменением высоты отскока и направления, с обводкой препятствий, по кругу, с остановками, поворотами, передачами по сигналу, изученные технические и тактические приёмы в учебной игре.

**Задачи урока:**

**Образовательные задачи:**

Формировать знания техники выполнения приёмов “ловля-передача-поворот”, ведения мяча с изменением высоты отскока и направления, с обводкой препятствий, по кругу, с остановками, поворотами, передачами по сигналу, применения изученных технических и тактических приёмов в учебной игре в баскетбол; совершенствовать технику выполнения приёмов “ловля-передача-поворот”, ведения мяча с изменением высоты отскока и направления, с обводкой препятствий, по кругу, с остановками, поворотами, передачами по сигналу, изученных технических и тактических приёмов в учебной игре.

**Развивающие задачи:**

Развивать ловкость, скоростно-силовые качества, координационные способности учащихся.

**Воспитательные задачи:**

Воспитывать отношение к собственному здоровью и здоровью окружающих как к ценности; содействовать гармоничному развитию и сочетанию нравственных, физических и интеллектуальных качеств личности; развивать потребности в регулярной физкультурно-оздоровительной и спортивной активности; формировать межличностные отношения со сверстниками в процессе игровой деятельности.

**Оздоровительные задачи:**

Формировать и прививать навыки здорового, физически активного образа жизни.

**Место проведения:** спортивный зал.

**Спортивный инвентарь и оборудование:**

Мячи баскетбольные по количеству учащихся, конусы, фишки, свисток, секундомер, мультиборд, мольберты с магнитной поверхностью, комплект манишек (4 цвета), координационные лестницы.

Подвижные и спортивные игры, отличающиеся высокодинамичной совокупностью двигательных действий, непрерывно меняющихся в зависимости от вероятностной ситуации, позволяют предъявлять повышенные требования к целесообразному варьированию усвоенных форм двигательной координации, способности преобразовывать их и переключаться с одних точно координированных действий на другие. Поэтому игровые упражнения наиболее широко применяются в качестве средств воспитания двигательных координационных способностей [1, с. 267].

Автором разработана технологическая карта урока по учебному предмету «Физическая культура и здоровье» для 11 класса, где рассматриваются такие технические приёмы игры в баскетбол, как техника выполнения приёмов «ловля-передача-поворот», ведение мяча с изменением высоты отскока и направления, с обводкой препятствий, по кругу, с остановками, поворотами, передачами по сигналу, применение изученных технических и тактических приёмов в учебной игре.

Таблица 1

Ход урока

Этапы урока	Деятельность	
	учителя	учащихся
1. Организационный. Цель: проверка готовности учащихся к уроку.	Приветствует учащихся. Уточняет тематические рамки. Проверяет готовность учащихся к уроку физической культуры и здоровья. Проводит опрос по изученному на предыдущем уроке материалу: «Система олимпийского образования в Республике Беларусь. Белорусская олимпийская академия». Демонстрирует учащимся слайды из презентации.	Строятся в одну шеренгу. Отвечают на поставленные учителем вопросы. Проверяют частоту сердечных сокращений-1 (ЧСС-1).

Продолжение таблицы 1

<p>2. Проблемно-мотивационный.</p>	<p>Организовывает погружение в проблему, проводит параллель с ранее изученным материалом, создаёт условия для постановки темы, цели и задач урока</p>	<p>Фиксируют проблему, уточняют возможность её решения известными способами. Формулируют тему, цель и задачи урока                  Ответы фиксируют на мольберте.</p>
<p>3. Подготовительная часть урока.                  Цель: регулировка эмоционального состояния учащихся, психологическая настройка на предстоящую работу, подготовка организма учащихся для наиболее успешного решения задач основной части урока, достижения максимального оздоровительного эффекта.</p>	<p>Перестраивает класс в колонну по одному для выполнения общеразвивающих упражнений в ходьбе. Демонстрирует учащимся технику выполнения упражнений в ходьбе, озвучивает организационно-методические указания.</p>	<p>Выполняют общеразвивающие в ходьбе:                  1) руки верху, ходьба на носках;                  2) руки за головой в замке, ходьба на пятках;                  3) руки на поясе, ходьба перекатом с пятки на носок;                  4) круговые вращения согнутых рук вперёд, назад;                  5) круговые вращения согнутых рук вперёд, назад попеременно;                  6) выпады ногами вперёд;                  7) «пружинистые» выпады поочередно левой, правой ногой прямо, левым боком, правым боком;                  8) руки за головой ходьба в полуприседе;                  9) руки на коленях ходьба в полном приседе;                  10) круговые и волнообразные упражнения для разминки мышц кистей рук;                  11) наклоны туловища влево, вправо, вперёд;                  12) махи прямыми руками попеременно вперёд, назад;</p>

Продолжение таблицы 1

	<p>Демонстрирует учащимся технику беговых специальных упражнений, озвучивает организационно-методические указания (упражнения выполняются с использованием музыкального сопровождения презентации).</p> <p>Демонстрирует учащимся упражнения с использованием координационной лестницы. Комментирует предложенные варианты упражнений с использованием координационной лестницы.</p>	<p>Прыжки:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) на двух ногах по прямой линии;</li> <li>2) на левой, правой ноге.</li> </ol> <p>Выполняют беговые специальные упражнения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) бег с сгибанием ног назад;</li> <li>2) бег с высоким подниманием бедра;</li> <li>3) бег прыжками с ноги на ногу;</li> <li>4) бег приставными шагами правым боком;</li> <li>5) бег приставными шагами левым боком;</li> <li>6) скрестный бег правым боком;</li> <li>7) скрестный бег левым боком;</li> <li>8) бег с прыжками вверх, попеременно толчком левой, правой ногой;</li> <li>9) бег с махом прямыми ногами вперёд;</li> <li>10) бег с махом прямыми ногами назад;</li> <li>11) ускорения из различных исходных положений (из упора присев, из упора лёжа, из седа);</li> <li>12) бег спиной вперёд (смотреть через плечо назад);</li> <li>13) бег с постепенным ускорением.</li> </ol> <p>Выполняют упражнения с использованием координационной лестницы.</p>
--	--	--

Продолжение таблицы 1

	<p>Перестраивает класс в колонну по 4 учащихся, делает организационно-методические указания при выполнении общеразвивающих упражнений на месте с баскетбольными мячами, а также с использованием мультимедийной презентации.</p>	<p>Предлагают варианты упражнений с использованием координационной лестницы и выполняют их (например, пробегание через перекладины лестницы, прыжки на правой, на левой, на двух ногах, бег боком – вбегание и выбегание через перекладины лестницы, прыжки поочередно на левой, правой ноге, прыжки с разворотом на 180°, «кариока») Выполняют общеразвивающие упражнения на месте с баскетбольными мячами.  Проверяют частоту сердечных сокращений – 2 (ЧСС-2).</p>
<p>4. Основная часть урока. Цель: формирование у учащихся двигательных умений и навыков, развитие ловкости, выносливости, координационных способностей.</p>	<p>Делит класс по цвету манишек на 4 команды, которые выполняют предложенные задания. Контролирует выполнение заданий учащимися, делает организационно-методические указания. По сигналу (по свистку) меняет вид деятельности учащихся на уроке. Контролирует выполнение заданий учащимися, делает организационно-методические указания.</p>	<p>Выполняют задания в составе своих команд, по цвету манишек: 1) сочетание приёмов «ловля-передача-поворот»; 2) ведение мяча с изменением высоты отскока и направления, с обводкой препятствий; 3) ведение мяча по кругу; 4) ведение мяча с остановками, поворотами, передачами по сигналу; 5) применение сочетаний изученных технических и</p>

Продолжение таблицы 1

	Контролирует соблюдение учащимися правил игры, выполнения технических и тактических приёмов игры в баскетбол, делает организационно-методические указания.	тактических приёмов в учебной игре в баскетбол. По сигналу меняют вид предложенных заданий на уроке. Проверяют частоту сердечных сокращений-3 (ЧСС-3).
5. Заключительная часть урока. Цель: приведение организма учащихся в относительно спокойное состояние, организованное завершение урока, подведение итогов, установка на следующий урок.	Перестраивает учащихся в одну шеренгу, предлагает и демонстрирует упражнения для восстановления дыхания и расслабление, делает организационно-методические указания. Подводит итоги урока, отмечает наиболее отличившихся учащихся, успешно справившихся с предложенными заданиями на уроке, выставляет отметки.	Выполняют упражнения для восстановления функциональных систем организма, предлагают свои варианты упражнений для восстановления дыхания и расслабление. Определяют частоту сердечных сокращений-4 (ЧСС-4).
6. Рефлексия учебной деятельности.	Имел ли оздоровительную направленность для Вас игровой урок по баскетболу? Почему? Какие технические и тактические приёмы баскетбола для Вас вызвали наибольшие затруднения на уроке? Если бы я был в роли тренера баскетбольной команды, то из сегодняшних предложенных технических и тактических приёмов игры в баскетбол на игровом уроке я больше внимания уделил бы следующим учебным вопросам, благодаря которым появилась бы возможность победить соперника в игре, таким как ... (продолжите эту фразу и аргументируйте свой	Отвечают на поставленные учителем вопросы, комментируют их.

Продолжение таблицы 1

	ответ). Пригодятся ли Вам в будущем, после окончания школы, приобретённые на уроке технические и тактические приёмы игры в баскетбол? Ваши пожелания на следующий урок. Домашнее задание: Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа.	Организованно уходят с урока.
--	--	-------------------------------

Таким образом, использование различных методов, средств, технических и тактических приёмов игры в баскетбол, позволяет успешно решать поставленную цель и задачи при проведении игрового урока физической культуры и здоровья в 11 классе.

**Список литературы**

1. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры (введение в теорию физической культуры; общая теория и методика физического воспитания) : учебник для высших учебных заведений физкультурного профиля. – 4-е изд. – М. : Спорт, 2021. – 520 с.

© Ярош А.М., 2026

**СЕКЦИЯ  
ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**

## ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

**Соломонова Екатерина Владимировна**

к.б.н., доцент,

доцент кафедры декоративного садоводства

и газоноведения

Институт садоводства и ландшафтной архитектуры  
ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный  
университет – МСХА им. К.А. Тимирязева»

**Аннотация:** В России в 2000-х годах в образовательных учреждениях разного уровня началось оцифровывание учебной документации. На смену бумажным журналам учета успеваемости и посещаемости пришли разнообразные электронные системы, дающие широкие возможности автоматизации рутинных учебных процессов. Возникавшие зачастую лишь как простые локальные ресурсы на базе excel, со временем электронные журналы масштабировались, перейдя на популярные платформы ClassJ.ru, NetSchool, Moodle, Canvas, SIS (Student Information System) и другие, различаясь степенью внедрения, от уровня отдельных учебных заведений и до широкого применения в школах, колледжах и вузах. Преимуществом некоторых систем является интеграция с системой планирования, расписанием, библиотечным фондом, государственными системами. В электронных журналах существует возможность размещения домашних заданий, а в более сложных системах для вузов – встроенные системы общения, форумы, объявления, многоязычные интерфейсы и профессиональная поддержка. С 2020 года по настоящее время электронные журналы внедрены практически во все образовательные структуры, что свидетельствует о глубокой модернизации учебного процесса в стране.

**Ключевые слова:** электронный журнал, цифровизация, образование, успеваемость, посещаемость.

## ELECTRONIC JOURNAL IN PROFESSIONAL EDUCATION

**Solomonova Ekaterina Vladimirovna**

**Abstract:** In the 2000s, educational institutions of various levels in Russia began digitizing educational records. Paper progress and attendance records were replaced by a variety of electronic systems, offering extensive opportunities for automating routine educational processes. Often originating as simple local Excel-based resources, electronic journals eventually expanded, transitioning to popular platforms such as ClassJ.ru, NetSchool, Moodle, Canvas, SIS (Student Information System), and others. The level of implementation varied from individual institutions to widespread use across schools, colleges, and universities. Some systems offer the advantage of integration with planning systems, schedules, library collections, and government systems. Electronic journals also allow for posting homework assignments, while more complex systems for universities offer built-in communication systems, forums, announcements, multilingual interfaces, and professional support. From 2020 to the present, electronic journals have been introduced into almost all educational institutions, which indicates a profound modernization of the educational process in the country.

**Key words:** electronic journal, digitalization, education, academic performance, attendance.

Приоритетным направлением государственной политики в Российской Федерации является всеобъемлющая цифровизация практически всех сфер жизни, включая образование. Формирование цифровой образовательной среды охватывает все уровни образования – среднего общего, среднего профессионального и высшего [1-5].

Цифровой системой фиксации успеваемости и посещаемости обучающихся стал электронный журнал, планомерно вытесняющий обычные бумажные журналы. Первые проекты по созданию электронного учебного документооборота появились в России в 2000-е годы, пилотные проекты были запущены вместе с национальными проектами образования в 2007-2009 годах в Москве и Санкт-Петербурге. Массовый переход к электронным журналам в школах отмечается с 2010-х гг., активное внедрение в регионах РФ связано с переходом на ФГОСы. Пандемия COVID-19 сыграла исключительную роль в применении электронных систем учета успеваемости в дистанционном обучении, не утративших актуальности после отмены тотального дистанта. Напротив, отмечается интеграция журнала не только со всеми образовательными процессами, но и с электронными библиотеками, порталами образовательного учреждения, госуслугами [6, 7].

Наиболее популярные школьные электронные журналы – это «Дневник.ру» и «МЭШ» (дневник от Московской электронной школы), в регионах распространен «Сетевой город». Колледжи используют 1С:Колледж, платформу Webanketa, а также Сетевой город, вариант для СПО. В вузах наиболее популярны системы Univeris, Moodle (с модулем «Оценки») и интегрированный с госплатформами 1С:Университет [8-11]. Таблица 1 иллюстрирует функциональные возможности российских электронных журналов и их синтез с государственными и образовательными системами.

Анализ научной литературы показывает, что для крупных вузов со стандартными процессами отлично подойдут 1С:Университет или БАРС.Web-Образование. Если вуз ориентирован на гибкое дистанционное обучение — оптимален Moodle (или его интеграция с другими системами). Для модернизации и оцифровки всех процессов, включая электронный журнал, сегодня активно применяются облачные решения: ED.RU, БАРС и др. Модульные и открытые решения (Moodle) удобны, если есть собственный IT-отдел для поддержки и доработки.

Таблица 1

**Сравнение электронных журналов в образовательных учреждениях разного уровня**

Особенность / Уровень образования	СОО	СПО	ВУЗ
Популярные электронные журналы	Дневник.ру, Сетевой город, МЭШ	1С:Колледж, Webanketa, Сетевой город	Univeris, Moodle, 1С:Университет
Основные функции	Оценки, домашние задания, контроль посещаемости, отчеты	Расписание, успеваемость, отчётность ФГОС СПО	Электронная ведомость, интеграция с ЭИОС, зачетные книжки
Дисплей и учет оценок	Обязателен, простая интеграция	Да, усложненная, есть дополнительные модули	Расширенная, интеграция с внутренними системами

Продолжение таблицы 1

Расписание	Встроенное, автоматическое	Есть, зачастую интегрировано с системой планирования	Обязательно, с возможностью автоматической синхронизации
Домашние задания / коммуникации	Да, через платформу	Да, более расширенные инструменты	Встроенные системы общения, форумы, объявления
Модуль учета посещаемости	Есть в большинстве решений	Есть, чаще как доп. модуль	Обязателен, интегрирован с системой оценки
Интеграция с государственными системами (Госуслуги, ЕГАИС)	В основном локальные решения	В ряде систем есть интеграция	Часто есть интеграция, особенно в крупных ВУЗах
Масштабируемость	Низкая — тема локальных решений	Средняя — для отдельных колледжей	Высокая — для многопрофильных университетов
Интерфейс и поддержка	Простые, локальные ресурсы	В основном русскоязычные интерфейсы	Многоязычные интерфейсы, профессиональная поддержка

Таким образом, электронные журналы, позволяющие вести учёт успеваемости, посещаемости и других важных аспектов учебной деятельности обучающихся, в настоящее время являются неотъемлемой частью образовательного процесса, вытесняя бумажные. Внедрение электронных журналов в образовательные учреждения способствует упрощению работы учителей и преподавателей, а также повышает качество образования в целом, обеспечивая прозрачность, доступность и эффективность образовательного

процесса. К неоспоримым преимуществам электронного журнала следует отнести: снижение объёма бумажной работы; круглосуточный всеобщий доступ к информации об успеваемости и посещаемости; автоматическое формирование отчётов по успеваемости и посещаемости; формирование единого информационного пространства для обучающихся и их родителей, преподавателей и администрации учебного заведения. Сложности по внедрению электронного журнала связаны с необходимостью тщательной подготовки и обучения всех участников образовательного процесса для эффективного использования всех возможности системы [12-14].

Электронный журнал нельзя отождествлять с простой заменой бумажного документа. Это мощный инструмент для повышения качества профессионального образования, способствующий достижению новых стандартов в формировании специалистов будущего.

### Список литературы

1. Семёнов Е.В., Соколов Д.В. Цифровизация высшего образования: возможности и риски // Идеи и идеалы. 2022. Том 14, № 4-1. С. 137-153.

2. Макаров С. Перспективы развития цифровых технологий в агропромышленном комплексе России / С. Макаров, Ю. Черятова, А. Чудецкий // Организационно-правовые аспекты инновационного развития агробизнеса : Международный сборник научных трудов. Том Выпуск 22. – Горки : Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2025. С. 46-52. EDN PRBUDM.

3. Черятова Ю.С. Актуальные вопросы применения цифровых технологий в высшем образовании / Ю.С. Черятова // Преподаватель года 2025 : сборник статей Международного профессионально-методического конкурса, Петрозаводск, 21 мая 2025 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2025. С. 75-79. EDN GJMWMF.

4. Соломонова Е.В. Развитие дополнительного образования в вузах в рамках программы «Приоритет 2030» на примере РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева / Е.В. Соломонова // Преподаватель года 2025 : сборник статей Международного профессионально-методического конкурса, Петрозаводск, 21 мая 2025 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2025. С. 146-151. EDN NQGATX.

5. Соломонова Е.В. Опыт внедрения цифровых технологий в преподавание базовых дисциплин о растениях в аграрном вузе / Е.В. Соломонова // Педагогический талант – 2024 : сборник статей Международного профессионально-исследовательского конкурса, Петрозаводск, 27 марта 2024 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2024. С. 67-71. EDN GDRAIS.

6. Васева Е.С. Формирование требований к электронному журналу на примере учреждения среднего профессионального образования / Е.С. Васева, Ю.А. Христова // Научное обозрение. Педагогические науки, 2021. № 4. С. 21-25. EDN XASMXU.

7. Мясникова С.Л. Опыт создания цифровой образовательной среды в АПОУ УР РМК МЗ УР / С.Л. Мясникова, О.Ю. Богачева // Медсестра, 2023. № 3. С. 22-31. DOI 10.33920/med-05-2303-02.

8. Садчикова А.Е. Сетевые электронные журналы // Вестник ОмГУ. 2012. № 1 (63). С. 159-165.

9. Басев И.Н. Электронный журнал в современном образовательном процессе // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2008. № 4-2. С. 9-14.

10. Глуховский, К.С., Пирожков, Р.В., Цвелик, Е.А. Электронный журнал как элемент цифровой трансформации вуза // ИВД. 2021. № 5 (77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnyy-zhurnal-kak-element-tsifrovoy-transformatsii-vuza> (дата обращения 15.05.2026).

11. Христова Ю.А., Васева Е.С. Итоги внедрения электронного журнала на примере Нижнетагильского машиностроительного техникума // Научные известия. 2022. № 29. С. 136-139.

12. Васева Е.С., Христова Ю.А. Формирование требований к электронному журналу на примере учреждения среднего профессионального образования // Научное обозрение. Педагогические науки. 2021. № 4. С. 21-25.

13. Ефимова Г.З., Семенов М.Ю. Электронные дневники и журналы в школе в оценках учителей // Информационное общество. 2017. № 6. С. 54-60.

14. Темирова Ч.Х., Бейтуллаева Р.Х., Халикова Х.А. Внедрение систем «электронный журнал» и «электронный рейтинг» // Педагогика высшей школы. 2020. № 2 (8). С. 45-46.

**СЕКЦИЯ  
ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**

УДК 796

## ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ЭЛЕМЕНТАМИ ВИДА СПОРТА ДЗЮДО

**Качалов Вадим Юрьевич**

к.соц.н., доцент ВАК,  
заместитель директора

Институт физической культуры ПГУФКСиТ

доцент кафедры педагогики и психологии

в сфере ФКиС ПГУФКСиТ

доцент кафедры таможенного дела

Казанский кооперативный институт РУК

член-корреспондент

Академия экосоциальных технологий

**Милованов Михаил Николаевич**

магистрант 2 курса

Поволжский государственный университет

физической культуры, спорта и туризма

**Аннотация:** В данной статье представлен анализ организации внеурочной деятельности с элементами вида спорта дзюдо у обучающихся разных классов. В работе были проанализированы ответы обучающихся, полученные в формате анкетирования. Анкетирование проведено у обучающихся 5-6 и 7-8 классов, и выявлены основные направления в организации внеурочной деятельности, которые популярны среди обучающихся на момент проведения исследования. Исследование проводилось на базе школы № 4 города Тольятти.

**Ключевые слова:** внеурочная деятельность, дзюдо, школа, спортивная секция.

## ORGANIZING EXTRACURRICULAR ACTIVITIES WITH ELEMENTS OF JUDO

**Kachalov Vadim Yurievich**

**Milovanov Mikhail Nikolaevich**

**Abstract:** This article presents an analysis of the organization of extracurricular activities involving judo among students of different grades. The study analyzed student responses collected through a questionnaire. The questionnaire was administered to students in grades 5-6 and 7-8, identifying the main areas of extracurricular activity organization popular among students at the time of the study. The study was conducted at School No. 4 in Tolyatti.

**Key words:** extracurricular activities, judo, school, sports section.

### **Введение.**

Выявление потребностей обучающихся при организации внеурочной деятельности может помочь не только эффективно организовывать деятельность преподавателей и обучающихся, но и правильно сориентировать школьников на активное проведение досуга. В связи с тем, что большинство школьников на данный момент оказываются втянуты в процессы цифровизации и фиджитал-спорта, появляется необходимость правильно и аккуратно ввести ценность спортивных секций, начиная со школьных классов.

Цель исследования: определить особенности организации внеурочной деятельности у обучающихся разных классов.

Методы и организация исследования. Исследование проводилось на базе средней образовательной школы № 4, города Тольятти. В исследовании приняли участие обучающиеся 5-6 и 7-8 классов, возраст от 11 до 14 лет. Распределение по возрасту: 11 лет – 54 человека, 12 лет – 54 человека, 13 лет – 48 человек, 14 лет – 42 человека. Среди них: 76-девочек и 92 мальчика. Исследование проводилось в период с сентябрь по декабрь 2024 года, исследование было разделено на несколько этапов. В процессе исследования были использованы следующие методы: анализ научно-методической литературы, опрос.

### **Результаты исследований и их обсуждение.**

Исследование Г.С. Мальцева акцентирует внимание на необходимости осознанного выбора методики занятий. Автор перечисляет широкий спектр доступных подходов, включая метод повторных нагрузок, соревновательный и игровой методы, круговую тренировку, а также комбинированные и интервальные варианты, и это далеко не полный список [3].

Ответственность педагога при обучении дзюдо заключается в предотвращении травм у занимающихся. Как показывает исследование А.Ф. Ларионова, к травмоопасным ситуациям могут привести: ошибки

в начальном обучении технике, некорректное проведение тренировочных схваток (например, когда неопытный борец сталкивается с более опытным), нерациональный выбор методов и подходов к обучению (низкая интенсивность занятий, недостаточная разминка), неудовлетворительное состояние спортивного инвентаря (например, борцовского ковра) и отсутствие индивидуального подхода к ученикам (неучет их возраста, психологических особенностей, интересов и мотивации) [2].

Согласно проведенному ранее опросу среди преподавателей, наиболее популярным видом внеурочной деятельности является спортивно-оздоровительная деятельность, самыми популярными формами внеурочной деятельности определены кружки и секции. Ответы школьников на вопросы тестирования представлены в таблице 1.

**Таблица 1**

**Результаты анкетирования обучающихся**

Вопрос	5-6 класс (1 гр.)	7-8 класс (2 гр.)
Посещаешь ли ты секции?	ДА 76% НЕТ 24%	ДА 72% НЕТ 28%
Какие секции ты посещаешь?	Л/А 14%, единоборства 32%, гимнастика 8%, спортивный туризм 6%, игровые виды спорта 38%, лыжи 2%	Л/А 18%, единоборства 36%, гимнастика 8%, игровые виды спорта 34%, лыжи 4%
Хотел бы ты, чтобы часть твоего любимого вида спорта была на уроках физкультуры?	ДА 84% НЕТ 16%	ДА 88% НЕТ 12%
Знаешь ли ты, что в школе есть спортивные секции?	ДА 100% НЕТ	ДА 100% НЕТ
Нравятся ли тебе соревнования?	ДА 100% НЕТ	ДА 100% НЕТ
Хотел ты бы, чтобы соревнования проходили в школе?	ДА 100% НЕТ	ДА 100% НЕТ
Хотел бы поучаствовать в мастер-классах знаменитых спортсменов?	ДА 100% НЕТ	ДА 100% НЕТ
Хотел бы, чтобы известные спортсмены проводили беседы?	ДА 56% НЕТ 44%	ДА 48% НЕТ 52%

Рассмотрим полученные ответы. Большинство школьников в первой и во второй группе посещают спортивные секции. При этом виды спорта разнообразны, хотя и различается количество занимающихся от 1 группы ко 2 группе. Также большинство школьников будут рады, если при проведении уроков в организацию будут включать элементы их любимого вида спорта. Так, элементы, заимствуемые из секций единоборств, это специальные упражнения борцов, индивидуальная разминка, элементы самостраховки, навыки падения. Также школьники знают, что в их школе есть действующие спортивные секции, обучающиеся любят соревнования по видам спорта, в том числе проводимые в их школе. Соревнования особенно популярного формата – между классами и между параллелями. Также обучающиеся с радостью бы поучаствовали в мастер-классах знаменитых спортсменов. Однако мнение разделилось при ответе на последний вопрос, касающийся проведения бесед со знаменитыми спортсменами: в 5-6 классах больше ответов «ДА», в 7-8 классах – «НЕТ».

#### **Заключение.**

Проведенный нами анализ обучающихся показал, что школьники на данный момент активно вовлечены в сферу спорта и правильная организация внеурочной деятельности является одним из ведущих звеньев в деятельности молодого поколения. Необходимо подбирать формы и средства, ориентируясь на пожелания школьников, а также на их индивидуальные способности и основные задачи проведения.

#### **Список литературы**

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027>.

2. Ларионов А.Ф. Анализ причин травматизма в борьбе самбо и дзюдо юных спортсменов и меры профилактики / А.Ф. Ларионов, Н.Нурбек Кызы // Вестник физической культуры и спорта. – 2023. – № 2(32). – С.50-52.

3. Мальцев Г.С., Рябов А.А., Рябова Э.К., Фоменкова Ю.В. Методика повышения общей физической подготовленности дзюдоистов на этапе начальной подготовки // ТипФК. – 2021. – № 9. – С.90-92.

© Качалов В.Ю., Милованов М.Н., 2026.

**СЕКЦИЯ  
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ  
И ВОСПИТАНИЕ**

**ИНТЕГРАЦИЯ ПОЛЕВЫХ ПРАКТИК  
И ГЕОИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ  
В ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
(НА ПРИМЕРЕ КАМЧАТСКОГО КРАЯ)**

**Соколов Матвей Андреевич**

ассистент кафедры НОЦ «Экология и природопользование»  
ФГБОУ ВО «Камчатский государственный  
технический университет»

**Аннотация:** В статье представлен прикладной опыт кафедры экологии и природопользования КамчатГТУ по преодолению разрыва между теоретическим обучением и производственной практикой при подготовке экологов. Описана двухуровневая модель обучения. Первый уровень включает цифровое формирующее оценивание (предметные квизы на базе региональных кейсов) для освоения нормативно-правовой базы. Второй уровень интегрирует учебный процесс в инфраструктуру вуза — сектор коллективного использования научного оборудования (СКИНО). Представлен алгоритм работы студентов: от полевого пробоотбора и механической подготовки образцов до пространственного анализа загрязнения урбанизированных территорий в среде QGIS. Подтверждено, что данная методика повышает качество выпускных квалификационных работ и готовность выпускников к самостоятельному экологическому мониторингу.

**Ключевые слова:** экологическое образование, полевая практика, пробоподготовка, QGIS, инфраструктура вуза, СКИНО, Камчатский край, пространственный анализ.

**INTEGRATION OF FIELD PRACTICES  
AND GEOINFORMATION TECHNOLOGIES  
INTO ENVIRONMENTAL EDUCATION  
(CASE STUDY: KAMCHATKA KRAI)**

**Sokolov Matvey Andreevich**

**Abstract:** This article presents the practical experience of the Department of Ecology and Nature Management at Kamchatka State Technical University (Kamchatka STU) in bridging the gap between theoretical education and practical training in environmental studies. A two-tiered learning model is described. The first tier includes digital formative assessment (subject-based quizzes based on regional cases) to familiarize students with the regulatory framework. The second tier integrates the educational process into the university's infrastructure—the Shared Use of Scientific Equipment (SKINO). A student workflow is presented: from field sampling and mechanical sample preparation to spatial analysis of urban pollution in QGIS. This methodology has been shown to improve the quality of final theses and graduates' readiness for independent environmental monitoring.

**Key words:** environmental education, field practical training, sample preparation, QGIS, university infrastructure, SKINO, Kamchatka Krai, spatial analysis.

Ключевая проблема подготовки специалистов в области природопользования и экологического аудита заключается в абстрактности получаемых знаний. Изучение нормативно-правовой базы и методов мониторинга без привязки к локальным экологическим условиям приводит к низкой производственной адаптации выпускников. Согласно принципам контекстного обучения А.А. Вербицкого [1], учебная деятельность должна структурно и технологически моделировать реальные производственные процессы.

Для кафедры экологии и природопользования КамчатГТУ решение этой задачи неразрывно связано с региональной спецификой. Камчатский край обладает уязвимыми биоценозами и сложным геохимическим фоном вулканических почв [2]. При этом урбанизированные территории (Петропавловск-Камчатский) испытывают локальную антропогенную нагрузку от объектов теплоэнергетики, портовой инфраструктуры и транспорта. Подготовка квалифицированного эколога в таких условиях требует прямого взаимодействия с местными эмпирическими данными.

Для повышения качества освоения профильных дисциплин («Урбоэкология», «Экологическое картографирование», «Антропогенное загрязнение окружающей среды») нами внедрена двухуровневая практико-ориентированная модель обучения.

Первый уровень направлен на усвоение нормативно-технической документации (ПДК, ОДК, классификаторы отходов). Чтобы избежать снижения концентрации внимания при работе с объемными юридическими и техническими текстами, рутинный контроль знаний заменен интерактивным формирующим оцениванием. В рамках лекционных и семинарских занятий применяются цифровые предметные квизы. Задания базируются исключительно на региональных ситуационных задачах: расчет экологического ущерба при локальном разливе нефтепродуктов в прибрежной зоне или определение нормативов допустимых выбросов для конкретных предприятий города. Переход от авторитарного диктата к субъект-субъектному диалогу и соревновательной форме опросов доказал свою эффективность: студенты демонстрируют более высокую мотивацию к самостоятельному поиску нормативных актов.

Что такое пространственно-временные связи?

Только пространственные изменения

Только временные изменения

Взаимосвязи между объектами и явлениями

Только интерактивные связи

10. МНОЖЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР • 30 сек • 1 шт

⊗ Предварительный просмотр ✎ Редактировать

Какой из следующих ресурсов является возобновляемым?

Природный газ

Солнечная энергия

Нефть

Уголь

11. РИСОВАТЬ • 3 мин. • 1 шт

Урбанизация

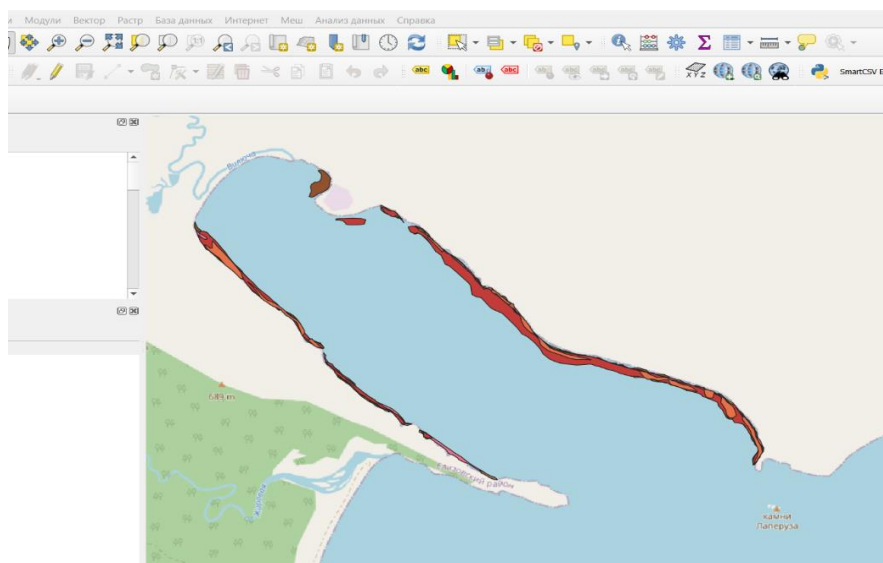
**Рис. 1. Пример использования интерактивного квиза при изучении материала**

Второй уровень — проектно-исследовательский. Его суть заключается в интеграции учебных дисциплин с инфраструктурной базой университета, в частности, с сектором коллективного использования научного оборудования (СКИНО) КамчатГТУ. Обучающиеся выполняют полный цикл подготовки к оценке экологического состояния почвенного покрова города, включающий три стадии: полевую, лабораторную и геоинформационную.

1. **Полевая стадия.** Студенты осуществляют рекогносцировку и закладку пробных площадок в промышленных, селитебных и рекреационных зонах Петропавловска-Камчатского. Отбор объединенных почвенных проб проводится методом конверта со строгим соблюдением требований ГОСТ 17.4.4.02-2017 [3]. Это обеспечивает понимание морфологии местных почв и первичных принципов экологического мониторинга.

2. **Лабораторная стадия.** На базе СКИНО обучающиеся самостоятельно проводят первичную механическую пробоподготовку собранного материала. Выполняются процедуры высушивания до воздушно-сухого состояния, квартования, удаления включений и ситового анализа (диаметр ячеек 1 мм). Дальнейший высокоточный количественный химический анализ на содержание тяжелых металлов выполняется профильными сотрудниками, однако студенты получают четкое представление о том, как формируется проба до попадания в спектрометр.

3. **Геоинформационная стадия.** В рамках курса «Экологическое картографирование» полученные массивы количественных данных обрабатываются студентами в программной среде с открытым исходным кодом QGIS. Основная задача — не просто визуализировать данные, а провести пространственный анализ. Студенты осуществляют геопривязку, создают векторные полигоны, проводят интерполяцию данных и вычисляют точные площади территорий, где концентрации загрязнителей превышают региональные фоновые значения.



**Рис. 2. Пространственный анализ площадей распределения в среде QGIS на примере бухты Вилючинская**

**Результаты внедрения методики:** Оценка результатов применения описанной модели показывает качественный сдвиг в уровне подготовки студентов. Во-первых, фиксируется повышение качества выполнения курсовых и выпускных квалификационных работ (ВКР): студенты опираются не на литературные данные, а на собственные массивы, обработанные в QGIS. Во-вторых, выпускники овладевают реальными прикладными компетенциями (отбор проб по ГОСТ, механическая пробоподготовка, пространственный анализ в ГИС), что является прямым запросом со стороны работодателей (экологических лабораторий, проектных организаций и надзорных ведомств Дальнего Востока).

Таким образом, отказ от академического формализма и интеграция процесса обучения с полевой практикой и инфраструктурой СКИНО позволяет формировать конкурентоспособных специалистов, готовых к самостоятельному решению задач экологического проектирования и нормирования.

### Список литературы

1. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. – М.: Высшая школа, 1991. – 207 с.
2. Захарихина Л.В. Генетические и геохимические особенности почв Камчатки / Л.В. Захарихина, Ю.С. Литвиненко; отв. ред. В.О. Таргульян. – М.: Наука, 2011. – 238 с.
3. ГОСТ 17.4.4.02-2017. Охрана природы. Почвы. Методы отбора и подготовки проб для химического, бактериологического, гельминтологического анализа. – Введ. 2018-07-01. – М.: Стандартинформ, 2018. – 12 с.

© Соколов М.А., 2026

# **СЕКЦИЯ ПСИХОЛОГИЯ**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ  
КОММУНИКАТИВНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ  
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

**Калинина Елена Александровна**  
КГБОУ «Красноярская средняя школа № 11»

**Аннотация:** В статье рассматриваются теоретические основы изучения коммуникативных особенностей младших школьников с общим недоразвитием речи (ОНР) на материале современных психолого-педагогических и логопедических исследований. В статье раскрываются научные подходы к определению коммуникации как многомерного явления (деятельностного, информационно-интерактивного, социально-координирующего), основанные на положениях о роли вербальных и невербальных средств коммуникации. Анализируются закономерности возрастного развития общения и специфика их нарушения при ОНД, что проявляется в сохранении преимущественно ситуативных форм взаимодействия и отсутствии контекстуальной связной речи. Особое внимание уделяется мотивационным, личностным и эмоциональным факторам общения: субъективной тяжести коммуникативных трудностей, рискам фрустрации потребности в общении, тревожности и социальной дезадаптации, а также компенсаторной роли невербальных механизмов. Показано, что в младшем школьном возрасте учебное общение становится центральной сферой, а ключевым показателем является сформированность диалогической речи, включающей лингвистический и коммуникативно-когнитивный компоненты.

**Ключевые слова:** общее недоразвитие речи, ОНР, учащиеся начальной школы, общение, коммуникативная компетентность, диалогическая речь, учебный диалог, социальная адаптация, невербальные средства коммуникации.

**THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE STUDY  
OF THE COMMUNICATIVE CHARACTERISTICS  
OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN WITH GENERAL  
SPEECH UNDERDEVELOPMENT**

**Kalinina Elena Aleksandrovna**

**Abstract:** The article discusses the theoretical foundations of studying the communicative characteristics of younger schoolchildren with general speech underdevelopment (OND) based on the material of modern psychological, pedagogical and speech therapy research. The article reveals scientific approaches to the definition of communication as a multidimensional phenomenon (activity-based, information-interactive, socially coordinating) based on the provisions on the role of verbal and non-verbal means of communication. The patterns of age-related development of communication and the specifics of their violation in OND are analyzed, which is manifested in the preservation of predominantly situational forms of interaction and the absence of contextual coherent speech. Special attention is paid to motivational, personal and emotional factors of communication: the subjective severity of communication difficulties, the risks of frustration of the need for communication, anxiety and social maladjustment, as well as the compensatory role of non-verbal mechanisms. It is shown that in primary school age, educational communication becomes a central area, and the key indicator is the formation of dialogical speech, which includes linguistic and communicative—cognitive components.

**Key words:** general speech underdevelopment, OND, elementary school students, communication, communicative competence, dialogic speech, educational dialogue, social adaptation, non-verbal means of communication.

Общение является основным условием вовлеченности ребенка в социальную среду и одновременно механизмом его психического и личностного развития. Благодаря взаимодействию со взрослыми и сверстниками ребенок усваивает нормы поведения, способы сотрудничества, учится выражать намерения и понимать позицию другого. В этом смысле коммуникативную сферу нельзя рассматривать как «вторичную» по отношению к речевой сфере: именно в общении речь функционирует как средство регуляции поведения, установления контакта и выстраивания совместной деятельности.

Проблема общения между детьми с речевой патологией, и прежде всего с общим недоразвитием речи, имеет особое значение, поскольку дефект речи влияет на ключевой «инструмент» общения – язык – и тем самым затрудняет развитие межличностных отношений, формирование социальной компетентности и успешность обучения. Как подчеркивает А.А. Исаченкова (2021), при взаимодействии люди обмениваются знаниями, идеями и

чувствами, и от качества этого взаимодействия зависит благополучие и успех индивида; в случае недоразвития речи нарушаются именно те механизмы, которые обеспечивают полноту такого обмена. Следовательно, изучение теоретических основ общения младших школьников с ОНД предполагает одновременную опору на психологические концепции общения, психолингвистические представления о речи как средстве деятельности и коррекционно-педагогические подходы к формированию коммуникативной компетентности [3, с. 4].

В научной традиции нет единого универсального определения коммуникации, что связано с многоаспектностью феномена. В то же время в рамках проанализированных работ можно выделить несколько устойчивых линий понимания коммуникации, значимых для изучения детей с РАС.

Во-первых, коммуникация трактуется как деятельность или как система процессов, участвующих в деятельности. Так, А.А. Леонтьев определяет коммуникацию как «систему целенаправленных и мотивированных процессов, обеспечивающих взаимодействие людей в коллективной деятельности... с использованием специфических средств, прежде всего языка» [3, с. 5]. Такое понимание устанавливает важный методологический принцип: речь и коммуникация рассматриваются не изолированно, а как функциональная система, обслуживающая совместную деятельность, взаимоотношения и социальные роли. Это особенно актуально для учебы младших школьников, поскольку ведущей деятельностью становится учебная деятельность, в ходе которой формируются специфические виды диалога (учебный диалог, диалог-дискуссия, совместное взаимодействие при выполнении заданий).

Во-вторых, коммуникация описывается как обмен информацией и взаимодействие людей. Р.С. Немов трактует коммуникацию как «обмен информацией между людьми, их взаимодействие» [3, с. 8]. Такой подход позволяет вам управлять коммуникацией с помощью следующих параметров: инициирование контакта, передача/получение информации, обратная связь, координация действий, поддержание темы и завершение контакта. Для детей с ОНД эти параметры часто оказываются уязвимыми: даже если есть необходимость в контакте, ребенку трудно донести сообщение в развернутой форме, выбрать языковые средства, сохранить логику высказывания и реагировать на замечания партнера.

В-третьих, коммуникация связана с координацией усилий и установлением взаимоотношений. М.И. Лисина подчеркивает, что

коммуникация – это взаимодействие людей, направленное на координацию и объединение усилий с целью установления взаимоотношений и достижения общего результата [3, с. 2]. Этот акцент является основополагающим для анализа общения младших школьников: школьная среда предъявляет к ребенку постоянные требования сотрудничества (работа в парах, группах, взаимодействие учитель-ученик, ученик-учащийся ученической группы), а эффективность образовательной деятельности во многом определяется способностью ребенка координировать действия, договариваться, уточнять, задавать вопросы, спорить.

Таким образом, теоретические основы изучения коммуникации между детьми с ОНР включают деятельностное понимание коммуникации (общение как система процессов в деятельности), информационно-интерактивное понимание (обмен и взаимодействие) и социально-координационное понимание (взаимоотношения и общий результат). Взятые вместе, эти подходы создают основу для анализа коммуникативных трудностей: они проявляются не только как «речевой дефицит», но и как нарушения в установлении контактов, организации совместной деятельности, регуляции поведения и социального восприятия.

Важным теоретическим положением является идея многоуровневой коммуникации. Е.Р. Аксютинa (2015), обобщая подходы к коммуникации, указывает на роль вербальных и невербальных средств и подчеркивает, что коммуникация пронизывает основные виды деятельности человека. В этом контексте крайне важно, что у детей с ОКР речевой компонент как основной инструмент передачи смысла функционирует недостаточно полно, поэтому возрастает важность невербальных каналов (жесты, мимика, интонация, проксемика, тактильные сигналы). Однако усиление невербального компонента не всегда компенсирует недостаток речи, поскольку школьное общение требует точности, нормальности и завершенности высказываний [1, с. 9].

По данным Е.Р. Аксютинoй (2015), у детей с ОНР наблюдаются: элементы недоразвития лексико-грамматической стороны речи, недостаточное понимание абстрактных и обобщающих слов, ограниченный словарный запас, трудности в воспроизведении сложных по слоговой структуре слов и фраз, недостаточность фонематического слуха, снижение речевой активности, а также ряд нарушений речевого развития, снижение потребности в общении и несформированных методах коммуникации. Теоретически это означает, что коммуникативные трудности вызваны не одним фактором, а целой системой:

недостаток языка снижает успешность общения, неудача снижает мотивацию к контакту, снижение мотивации снижает коммуникативную практику, а отсутствие практики усиливает коммуникативные ограничения [1, с. 10].

При этом важно учитывать, что в реальном взаимодействии «коммуникативный результат» обеспечивается не только языковыми средствами, но и организацией контакта, эмоциональной выразительностью, умением слушать и удерживать тему. Следовательно, теоретическая модель общения ребенка с ОНД должна включать: (1) речевые средства (словарный запас, грамматика, фонетика, связность), (2) невербальные средства (интонация, жест, мимика), (3) когнитивные механизмы (планирование высказывания, понимание смысла, учет особенностей речи), (4) мотивационный и личностный уровень (потребность в общении, переживание дефекта, тревожность), (5) социально-поведенческий уровень (соблюдение норм, дистанция, правила взаимодействия) [1, с. 12].

Теория коммуникативного развития основана на представлениях о возрастной динамике форм взаимодействия со сверстниками. А.А. Исаченкова (2021), анализируя работы, посвященные дошкольному возрасту, обращается к идее форм общения, выделенных Е.О. Смирновой: от эмоционального и практического взаимодействия (2-4 года) к ситуационному и деловому сотрудничеству (около 4 лет) и далее к внеситуативной деловой форме общения (6-7 лет), сопровождающейся стабильными предпочтениями и большей независимостью взаимодействия. Теоретически это означает, что к моменту поступления ребенка в школу у него должны быть предпосылки для более сложного, относительно «внеситуативного» общения: обсуждать правила, планировать совместные действия, вести переговоры, объяснять причины и мотивы, не затрагивать тему непосредственной ситуации [3, с. 5].

Однако при ОНД наблюдается своеобразная задержка и деформация этой динамики. Ф.К. Тубеева и Д.З. Заева (2020) подчеркивают, что у детей с ОНД часто преобладают ситуативно-деловые формы общения, что характерно для нормально развивающихся детей в более раннем возрасте (2-4 года). Авторы объясняют это общей умственной отсталостью в широком смысле – ограниченными знаниями, недостаточной саморегуляцией и несформированностью контекстуальной речи, необходимой для того, чтобы «вывести» общение за рамки текущей ситуации. Теоретически это проявляется как отсутствие перехода от коммуникации «здесь и сейчас» к коммуникации, опосредованной планом, правилами и обобщенными смыслами [5, с. 38].

Эмпирические данные М.А. Губайдулиной (2018) конкретизируют этот тезис через анализ связной речи: ситуативная или ситуационно-контекстуально обусловленная речь преобладает у значительной части дошкольников с ОНД, а контекстуальная речь (как показатель большей самостоятельности и расширения объема высказывания) выявляется лишь у меньшей части детей. Важно, что речевая самостоятельность детей возрастает при пересказе в подгруппах: совместные действия создают «живую модель» структуры рассказа и способствуют построению высказываний [2, с. 71]. Теоретически это можно интерпретировать как подтверждение деятельностного характера речи: включение в сотрудничество и наличие речевого шаблона/поддержки повышает вероятность подробного изложения, а также формирует социальные навыки (уступить, договариваться, помогать).

Таким образом, уже на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста возникает ключевая проблема: ребенок с ОНД попадает в школьную среду, где требуются более сложные формы общения, но его коммуникативное развитие часто остается на уровне, более близком к ситуативным моделям взаимодействия. Это создает риск школьной дезадаптации и вторичных трудностей, таких как тревожность, негативизм и избегание речевых ситуаций.

Теория общения между детьми с ОНД должна учитывать не только языковой дефицит, но и переживание ребенком собственной коммуникативной неадекватности. Е.Г. Муталлапова (2016) особо подчеркивает, что трудности межличностного общения у детей с ОНД связаны не только с речевым поведением; они субъективно переживаются, часто остро и приводят к неудовлетворению потребности в общении, нарушениям социализации и личностным деформациям. Это положение важно методологически: при анализе общения младших школьников с ОНД эмоциональные и личностные факторы следует рассматривать как часть коммуникативной системы, а не как внешние «сопутствующие» явления [4, с. 121].

Системный характер трудностей подтверждается и описаниями поведенческих проявлений. А.А. Исаченкова (2021) указывает, что к коммуникативным трудностям при ОНД относятся: несформированность базовых форм общения, сниженная потребность в общении, негативизм, плохая ориентация в ситуации общения, несоблюдение норм и правил (культура общения), особенности интонации и дистанции. Эти проявления могут быть истолкованы как следствие несформированности регулятивных компонентов общения: ребенок либо не владеет средствами «социально приемлемого»

выражения намерений, либо не может гибко подстраиваться под требования ситуации [3, с. 21].

Особенно значима взаимосвязь коммуникативных трудностей с положением ребенка среди сверстников. Ф.К. Тубеева и Д.З. Заева (2020) отмечают, что дети с нарушениями речи чаще оказываются среди «отверженных» и «изолированных»; в то же время социальная изоляция повышает тревожность, снижает самооценку, чувство собственного достоинства и может привести к нарушению личностного развития [5, с. 156]. Данная позиция имеет аналогичное значение. Исаченкова (2021), ссылаясь на исследования, в которых у детей с недостаточными коммуникативными навыками игры носят манипулятивный характер, а попытки общения часто заканчиваются агрессией со стороны других детей. Теоретически это подтверждает существование «порочного круга»: речевые ограничения → неудачные контакты → негативная реакция окружающей среды → избегание общения/агрессивные формы → закрепление неблагополучного статуса [3, с. 6].

Значительный вклад в понимание личностной дифференциации детей с ОНД вносит описание групп в зависимости от уровня коммуникативных нарушений и наличия дефектов речи, данное А.А. Исаченковой (2021) (согласно исследованию И.Ю. Левченко и Г.Х. Юсуповой). Выявление групп (от относительно благополучных до интровертированных и агрессивных с речевым негативизмом) показывает, что ONR не предопределяет однозначного сценария коммуникативного развития: результат зависит от сочетания речевого статуса, личностных характеристик, эмоциональной реакции и опыта социального взаимодействия [3, с. 8].

Наконец, важным теоретическим результатом является идея о компенсаторных механизмах. Е.Г. Муталлапова (2016), ссылаясь на экспериментальные данные, подчеркивает важность эмоционального слуха: сохраненный эмоциональный слух способен выполнять компенсаторную функцию в межличностном общении. В то же время, как показывают результаты, описанные в работе, дети с ОНД могут быть точны в расшифровке невербальной информации (эмоций по голосу, мимике), но испытывают выраженные трудности в детальном речевом общении, что приводит к «мимикрии» под партнера и уступчивому поведению, когда спорить невозможно [4, с. 43]. Теоретически это означает, что общение в OND может поддерживаться с помощью невербальных стратегий, но без развития речевых средств и навыков ведения диалога такая компенсация остается ограниченной,

особенно в образовательных ситуациях, когда требуются объяснения, доказательства и разъяснения.

Если дошкольный возраст задает предпосылки для общения, то в младшем школьном возрасте общение включается в структуру учебной деятельности и начинает подчиняться ее целям. Именно здесь проблема ОНР приобретает новые формы: ребенку необходимо не только вступать в контакт, но и выполнять коммуникативные действия, обеспечивающие усвоение знаний (задавать вопросы, понимать инструкции, участвовать в дискуссиях, выстраивать связное объяснение, следить за пониманием партнера).

С.Г. Щербак и Е.В. Файшанова (2023) подчеркивают, что в свободном общении учащиеся младших классов должны уметь использовать вербальные и невербальные средства в соответствии с ситуацией. Однако в диалогическом общении, организованном в учебной ситуации, дополнительно развиваются навыки вербального и логического мышления, планирования и программирования связного высказывания, а также умение устанавливать и поддерживать необходимые контакты. Авторы специально выделяют образовательный диалог как форму, которая должна быть более нормативной и близкой к литературному языку, чем разговорный диалог в других ситуациях (С.Г. Щербак, Е.В. Файшанова, 2023). Теоретически это означает повышение требований к языковой форме: возрастает важность грамматической корректности, логической последовательности, точности словоупотребления, связности, а также коммуникативной целесообразности реплик [6, с. 34].

В связи с этим ОНР (III уровень) рассматривается как фактор, затрудняющий усвоение более сложных форм речи – монологической и учебной диалогической. С.Г. Щербак и Е.В. Файшанова (2023) отмечают недоразвитие экспрессивной речи (несформированность фонетико-фонематического и лексико-грамматического аспектов), что, естественно, приводит к отсутствию речевого общения в целом. Следовательно, формирование диалогической речи у младших школьников с ОНР требует двойной направленности: (1) коррекции языковых средств и (2) развития навыков их использования в реальном речевом общении, то есть в диалогической среде, где необходимо учитывать партнера и ситуацию.

Авторы показывают, что младшие школьники с ОНР демонстрируют вариативность в состоянии компонентов диалогической речи: сам лингвистический компонент (правила использования языковых средств) может быть более сформированным, но лингвокогнитивный и коммуникативно-

познавательный компоненты оказываются несовершенными, что проявляется в трудностях о семантическом оформлении диалога и использовании лингвистических/нелингвистических средств в общении. С теоретической точки зрения это проясняет распространенное упрощение, когда коммуникативные трудности в ОНД сводятся только к «плохой речи»: даже при относительном сохранении индивидуальных языковых навыков у ребенка могут возникнуть трудности с выстраиванием смысла диалога, планированием реплик, удержанием коммуникативной задачи, выбором стратегии (разъяснять, соглашаться, возражать, спорить), так как в образовательном процессе окружающая среда имеет решающее значение.

Несмотря на то что учеба становится ведущим видом деятельности в младшем школьном возрасте, общение со сверстниками сохраняет самостоятельную развивающую функцию и может либо поддержать ребенка с ОНД, либо увеличить его трудности. В исследованиях дошкольного возраста, которые важны как «предыстория» школьного общения, было показано, что у детей с ОНД снижена способность к сотрудничеству и совместной игре. Ф.К. Тубеева и Д.З. Заева (2020) описывают низкий уровень игровой активности: скудность сюжета, низкая речевая активность, неспособность передавать информацию и координировать ролевое взаимодействие. Эти характеристики важны теоретически, поскольку игра и командная работа выступают в качестве «тренажера» для развития диалогических навыков: распределения ролей, согласования правил, объяснения действий, разрешения конфликтов. Недостаточность этих механизмов в дошкольном возрасте, естественно, усложняет переход к школьным формам сотрудничества, где требуются аналогичные навыки в групповой работе, проектных заданиях и дискуссиях [5, с. 17].

Данные М.А. Губайдулиной (2018) о повышении качества пересказа в подгруппе указывают на то, что командная работа сама по себе может выступать в качестве ресурса для развития: дети договариваются о последовательности, помогают друг другу и формируют отношения, необходимые для осуществления совместной деятельности. Теоретически это позволяет рассматривать групповые формы работы не только как диагностический контекст, но и как коррекционно-развивающий механизм при условии, что взаимодействие является методически обоснованным.

В то же время социальное окружение может быть источником риска. Ф.К. Тубеева и Д.З. Заоева (2020) отмечают чувствительность детей с нарушениями речи к негативным влияниям общества: отделение от группы, насмешки, неучастие в общих мероприятиях приводят к ухудшению эмоционального состояния и волевой сферы, тревожности и снижению самооценки. Следовательно, теоретическая модель изучения коммуникации между учащимися начальной школы и ОНР должна включать фактор школьного микросоциума: нормы поведения в классе, позицию учителя, практики включения/исключения, а также способы поддержки позитивного взаимодействия.

Обобщая положения, представленные в анализируемых статьях, можно выделить ряд базовых теоретических основ для изучения особенностей общения младших школьников с ОНР.

1. Коммуникация – это системное явление, включающее мотивационно-целевой, когнитивный, речевой, невербальный и социально-нормативный компоненты. Ее нельзя сводить только к уровню сформированности языковых средств.

2. Речь является основным, но не единственным средством коммуникации; при ОНР возрастает роль невербальных стратегий. Однако школьное общение предъявляет повышенные требования к глубине, логике и нормальности речи, поэтому компенсация с помощью невербальных средств ограничена.

3. При ОНР наблюдается задержка перехода к более сложным формам общения, что проявляется в преобладании ситуативных форм взаимодействия и отсутствии контекстуальной речи.

4. Трудности в общении имеют личную цену: они переживаются ребенком, могут привести к тревожности, избеганию речевых ситуаций, негативизму и нарушениям вторичной социализации.

5. В младшем школьном возрасте учебное общение становится центральным, и ключевым объектом анализа становится диалогическая речь в учебной ситуации. Здесь выявляются недостатки не только в языковом оформлении, но и в семантическом, когнитивном и коммуникативном программировании диалога.

6. Коррекционно-развивающая работа должна быть направлена на интеграцию речевых и коммуникативных задач, то есть на развитие языковых средств и одновременное обучение их функциональному использованию в диалоге, сотрудничестве, учебных и повседневных ситуациях.

В результате теоретические основы изучения общения младших школьников с ОНД состоят из деятельностного понимания общения, учета возрастной динамики форм взаимодействия, анализа структуры коммуникативной компетенции и рассмотрения ОНД как фактора системных трудностей – речевых, когнитивных, мотивационных, личностных и социально-поведенческих. Такой подход позволяет нам правильно определить направления диагностики и коррекционной помощи: не ограничиваться «исправлением речи», а формировать у ребенка способность и готовность к полноценному взаимодействию в образовательной и социальной среде.

### Список литературы

1. Аксютинa Е.Р. Особенности общения детей с ОНР / Е.Р. Аксютинa // Образование: традиции и инновации : материалы IX Международной научно-практической конференции, Прага, 08 октября 2015 года. Прага: World Press s.r.o., 2015. стр. 9-11.
2. Губайдулина М.А. Изучение связной речи дошкольников с ОКР при общении со сверстниками / М.А. Губайдулина // Наука сквозь призму времени. – 2018. – № 6(15). – С. 180-182.
3. Исаченкова А.А. Межличностное взаимодействие дошкольников с общим недоразвитием речи / А.А. Исаченкова // Постулат. – 2021. – № 4-2(66).
4. Муталлапова Е.Г. Трудности межличностного общения у дошкольников с ОНД / Е.Г. Муталлапова // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. – 2016. – № 1(7). – С. 143-144.
5. Тубеева Ф.К. Проблемы межличностного общения дошкольников с ОКР / Ф.К. Тубеева, Д.З. Заева // Фундаментальная и прикладная наука: новые вызовы и прорывы : сборник статей Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 26 января 2020 года. Том, часть 1. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая наука» (ИП Ивановская Ирина Игоревна), 2020, стр. 41-45.
6. Щербак С.Г. Изучение диалогической речи младших школьников с общим недоразвитием речи (III уровень) / С.Г. Щербак, Е.В. Файшанова // Современные наукоемкие технологии. – 2023. – № 11. – С. 241-245. – DOI 10.17513/snt.39851.

**СЕКЦИЯ  
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
СОВРЕМЕННОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**

УДК 37.016:811.161.1

**ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ В СИСТЕМЕ  
ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ  
ИНТЕГРАЦИИ КУЛЬТУРНОГО КОМПОНЕНТА  
В ШКОЛЬНЫЙ КУРС РУССКОГО ЯЗЫКА**

**Беляева Ольга Николаевна**

ГУО «Средняя школа № 1 им. Героя  
Советского Союза П.А. Акуционка г.п. Шумилино»

**Аннотация:** В статье рассматриваются актуальные проблемы формирования поликультурной языковой личности в процессе обучения русскому языку в современной общеобразовательной школе. Автор анализирует противоречия, возникающие при реализации диалога культур в полиэтнической образовательной среде, и предлагает методические стратегии, направленные на преодоление социокультурных и лингвистических барьеров. Особое внимание уделяется роли педагога как посредника в межкультурном диалоге и внедрению интерактивных методов обучения, таких как лингвокультурологический анализ концептов и кейс-технологии. Практическая значимость работы заключается в представлении конкретных упражнений, способствующих развитию коммуникативной эмпатии и сохранению культурной идентичности учащихся.

**Ключевые слова:** методика преподавания русского языка; поликультурная образовательная среда; диалог культур; русский язык как государственный; лингвокультурология; межкультурная коммуникация; образовательные стратегии.

**LINGUODIDACTIC STRATEGIES IN THE SYSTEM  
OF MULTICULTURAL EDUCATION: CHALLENGES  
OF INTEGRATING THE CULTURAL COMPONENT INTO  
THE SCHOOL RUSSIAN LANGUAGE CURRICULUM**

**Belyaeva Olga Nikolaevna**

**Abstract:** The article addresses current challenges in developing a multicultural linguistic personality through teaching the Russian language in a modern comprehensive school. The author analyses contradictions that arise when implementing a dialogue of cultures in a multi-ethnic educational environment and proposes methodological strategies aimed at overcoming sociocultural and linguistic barriers. Special attention is given to the role of the teacher as a mediator in intercultural dialogue and to the introduction of interactive teaching methods, such as linguocultural analysis of concepts and case-based learning techniques. The practical significance of the work lies in presenting specific exercises that foster communicative empathy and help preserve students' cultural identity.

**Key words:** Russian language teaching methodology, multicultural educational environment, dialogue of cultures, Russian as the state language, linguoculturology, intercultural communication, educational strategies.

В современной педагогической науке изучение русского языка в школе все чаще осмысливается через призму антропоцентрической парадигмы, где в центре образовательного процесса стоит личность ученика. Обращаясь к антропоцентрическому подходу в грамматике, М.В. Русакова подчёркивает: «Антропоцентрический подход в грамматике предполагает смещение фокуса с абстрактной системы языка на реального носителя языка — его речевые действия, интенции и ошибки, которые оказываются не дефектами, а ценными данными для понимания языковой системы» [1, с. 15]. В условиях глобальных миграционных процессов и укрепления многополярного мира школа становится тем уникальным пространством, где происходит первая и самая важная встреча культур. В этом контексте роль личности в диалоге культур приобретает решающее значение: ученик перестает быть пассивным потребителем лингвистических норм и становится активным субъектом, способным интерпретировать «свое» и «чужое» через ценностную систему языка. Актуальность формирования поликультурной языковой личности обусловлена тем, что в процессе освоения языка происходит не только накопление знаний, но и трансформация мировоззрения. Личность, выступающая участником культурного диалога, должна обладать особой гибкостью, способностью к рефлексии и умением видеть в языке «другого» не барьер, а горизонт новых возможностей. В своих исследованиях Ю.Н. Караулов подчёркивает, что «языковая личность есть личность, выраженная в языке и через язык, реконструированная на базе языковых средств, — это часть

культурной, концептосферы личности, включённая в языковое пространство». Это положение лежит в основе антропоцентрического подхода к преподаванию русского языка [2, с. 3]. Таким образом, преподавание русского языка в современной школе трансформируется в процесс воспитания человека, который, осознавая свою национальную идентичность, готов к открытому и конструктивному взаимодействию в полиэтничном обществе.

В современной школьной программе русский язык перестал восприниматься лишь как свод орфографических и пунктуационных правил. В условиях глобализации и многонационального состава классов методика преподавания смещается в сторону антропоцентрического подхода. Сегодняшний урок русского языка — это пространство, где язык выступает как хранитель культурного кода и инструмент эффективной коммуникации между представителями разных народов. Анализируя взаимосвязь языка и культуры, Ю.В. Соколова утверждает: «Язык не просто отражает культуру — он активно формирует способы мышления и восприятия мира у носителей языка, создавая общую когнитивную базу, которая позволяет людям понимать друг друга в рамках одной культурной традиции» [3, с. 47]. Основная задача учителя — сформировать личность, которая ценит богатство родного языка и при этом открыта к пониманию «другого» через призму русской культуры.

Современный урок русского языка базируется на интеграции лингвистики и культурологии, что проявляется в следующих аспектах:

1. Принцип диалога культур. На уроках методически оправдано сопоставление русских пословиц, фразеологизмов и концептов с аналогичными единицами в родных языках учащихся. Это помогает избежать этноцентризма и воспитывает уважение к общему языковому пространству.

2. Социокультурная контекстуализация. Изучение норм речевого этикета и стилистики происходит не в отрыве от жизни, а через моделирование реальных социальных ситуаций, актуальных для современного подростка.

3. Текстцентрический подход. Работа с текстами-первоисточниками (классическая литература, публицистика) позволяет учащимся считывать культурные смыслы, исторические подтексты и эстетические идеалы народа.

Для реализации поликультурного подхода в школе используются следующие **методические инструменты**:

1. Работа с безэквивалентной лексикой и концептами. Методика включает глубокий анализ «чисто русских» слов (*совесть, авось, тоска, удаль*). Учащиеся исследуют, как в этих словах отражается национальный характер.

Для учеников, для которых русский не является родным, это становится мостом к пониманию менталитета.

2. Интерактивные технологии. Лингвистические проекты: создание словарей «Трудных слов культуры» или исследование этимологии местных топонимов. Ролевое моделирование: отработка навыков медиации в ситуациях, где возможно непонимание из-за культурных различий (*например, использование вежливых форм обращения*).

3. Цифровые ресурсы и медиатексты. Использование образовательных платформ, анализ блогов и качественных подкастов помогает школьникам увидеть русский язык «живым», развивающимся и современным, что повышает учебную мотивацию.

Педагог в современной школе выступает не только как филолог, но и как культурный посредник. В условиях многонационального класса он берет на себя роль фасилитатора, помогая ученикам преодолевать «зоны культурного отчуждения» и находить общие ценностные ориентиры. Важной задачей при этом становится проектирование среды, где русский язык выступает не просто предметом изучения, а живым пространством для конструктивного диалога и взаимного обогащения культур.

Методика преподавания русского языка в поликультурном образовательном пространстве сегодня сталкивается с серьезными препятствиями:

1. Языковая неоднородность: необходимость дифференцированного подхода, когда в одном классе сидят носители языка и дети-инофоны.

2. Снижение общей грамотности: борьба за чистоту речи в условиях засилья интернет-сленга.

3. Риск культурного отчуждения: потеря связи с классическим наследием. Решением здесь выступает актуализация классики через современные смыслы и визуализацию.

Теоретические принципы поликультурного обучения находят свое воплощение в конкретных методических решениях. Для реализации обозначенного подхода на уроках русского языка разработан комплекс упражнений, направленный на развитие лингвокультурологической компетенции учащихся. Рассмотрим наиболее эффективные кейсы, апробированные в практике современной школы. Данный методический инструментарий направлен не только на развитие речевой компетенции, но и на формирование коммуникативной эмпатии — способности понимать мотивы собеседника, принадлежащего к иной культуре. Анализируя задачи

поликультурного образования, Р.А. Фахрутдинова акцентирует внимание на важности развития эмпатии: «Формирование межкультурной компетенции в образовательном процессе предполагает не только знакомство с культурными особенностями других народов, но и развитие эмпатии, способности к диалогу и готовности пересматривать собственные стереотипы в ходе межкультурного взаимодействия» [4, с. 89].

**Приём «Лингвистический микроскоп»** (работа с концептами).

Цель: раскрыть глубинные культурные смыслы слова, не имеющего прямого перевода.

Задание: ученикам предлагается проанализировать слово «душа» или «тоска» в русском языке.

Ход работы: найдите в словаре эпитеты, которые сочетаются с этим словом (*душа нараспашку, глубокая тоска*).

Диалог культур: ученикам-инофонам предлагается подобрать эквивалент в родном языке и объяснить разницу в ощущениях.

Результат: понимание специфики мировосприятия через лексику.

**Кейс-метод «Трудности перевода»** (речевой этикет).

Цель: отработка навыков межкультурной медиации и корректного речевого поведения.

Задание: разберите ситуацию: иностранный гость в России в ответ на предложение угоститься говорит: «Нет, спасибо, я не голоден». Хозяйка обижается.

Вопрос: почему возникло недопонимание? Какие формулы вежливого отказа или принятия приглашения приняты в русской традиции (*«Спасибо, всё очень вкусно, но я уже просто не могу»*)?

Результат: освоение социокультурных норм коммуникации.

**Приём «Этимологический детектив»** (интеграция).

Цель: показать язык как живой исторический процесс и результат взаимодействия народов.

Задание: класс делится на группы. Каждая группа получает список заимствованных слов из разных эпох (*из тюркских языков – арбуз, сарафан, деньга; из французского – кабинет, десерт; из английского – дедлайн, шеринг*).

Задача: с помощью этимологического словаря определить «путь» слова и объяснить, почему оно прижилось в русском языке.

Результат: снятие страха перед «чужим» словом и осознание открытости русского языка.

**Проект «Карта фразеологизмов»** (сравнительный анализ).

Цель: уход от этноцентризма через поиск общих смыслов.

Задание: дается русский фразеологизм (*например, «Когда рак на горе свистнет»*).

Задача: ученики должны найти аналоги в других языках (*английский: When pigs fly — когда свиньи полетят; немецкий: Wenn Ostern und Pfingsten an einen Tag fallen — когда Пасха и Троица выпадут на один день*).

Результат: понимание того, что разные народы используют разные образы для выражения одних и тех же общечеловеческих истин.

**Творческое задание «Герб слова».**

Цель: визуализация лингвокультурологического образа.

Задание: выберите одно «знаковое» русское слово (*справедливость, Родина, гостеприимство*).

Задача: создать визуальный «герб» этого слова, где в символах (цветах, предметах) будут отражены его смыслы, выявленные из контекстов русской литературы.

Результат: развитие ассоциативного мышления и ценностного отношения к языку.

Формирование поликультурной языковой личности на уроках русского языка — это залог социальной стабильности общества. Методика, сочетающая строгую лингвистическую базу с гибкими социокультурными приемами, позволяет превратить изучение языка в процесс обретения личностных смыслов. Русский язык в школе должен стать не «барьером» в виде экзаменов, а надежным инструментом взаимопонимания и личного успеха каждого ученика в многообразном мире.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что в современной образовательной парадигме русский язык выходит далеко за рамки школьной дисциплины, становясь фундаментальным связующим звеном в поликультурном пространстве. Его роль как «моста между культурами» в условиях современной школы является стратегически значимой: он не только обеспечивает доступ к интеллектуальным и духовным богатствам великой литературы, но и служит уникальным инструментом межнациональной консолидации. Формирование поликультурной языковой личности позволяет решить важнейшую задачу — превратить класс из механического объединения учеников в живое

пространство диалога, где инаковость не отчуждает, а обогащает. Преподавание русского языка через призму культурного посредничества помогает школьникам осознать, что владение государственным языком — это ключ к жизненному успеху и взаимному пониманию. В конечном счете, когда русский язык преподается как средство созидания и эмпатии, он закладывает фундамент гражданской идентичности, при которой сохранение верности своим корням гармонично сочетается с глубоким уважением к культуре соседа. Именно такой подход превращает урок словесности в школу жизни, подготавливая выпускника к эффективной и гармоничной деятельности в многополярном мире.

### Список литературы

1. Русакова М.В. Элементы антропоцентрической грамматики русского языка / М.В. Русакова. — СПб. : Златоуст, 2013. — 268 с.
2. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность / Ю.Н. Караулов. — 7-е изд. — М.: Издательство ЛКИ, 2010. — 264 с.
3. Соколова Ю.В. Язык как средство трансляции культуры / Ю.В. Соколова. — М.: Флинта, 2010. — 320 с.
4. Фахрутдинова Р.А. Организация межкультурной коммуникации в поликультурном пространстве вуза: монография / Р.А. Фахрутдинова. — Казань: Казанский университет, 2015. — 184 с.

© Беляева О.Н., 2026

УДК 371.1.07

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ  
ПОДГОТОВКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ  
РЕШЕНИЙ В ОБРАЗОВАНИИ**

**Гибадуллин Артур Амирзянович**

преподаватель

ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»

**Аннотация:** в статье рассматриваются актуальные проблемы трансформации системы общего образования в условиях реализации национального проекта «Образование» и Федеральных основных общеобразовательных программ. Автор обосновывает необходимость перехода от интуитивных методов управления школой к научно обоснованной модели, базирующейся на доказательной педагогике и анализе больших данных. Детально проанализированы ключевые дефициты современных образовательных организаций.

**Ключевые слова:** управление образованием, управленческое решение, большие данные, доказательная педагогика, качество образования.

**IMPROVING MANAGEMENT DECISION-MAKING  
TECHNOLOGIES IN EDUCATION**

**Gibadullin Artur Amirzyanovich**

**Abstract:** the article discusses the current problems of the transformation of the general education system in the context of the implementation of the national project "Education" and Federal Basic General Education Programs. The author substantiates the need to move from intuitive school management methods to a scientifically based model based on evidence-based pedagogy and Big Data analysis. The key deficits of modern educational institutions are analyzed in detail.

**Key words:** education management, management decision, big data, evidence-based pedagogy, education quality.

Современная система общего образования находится в состоянии перманентной трансформации, обусловленной требованиями национального проекта «Образование» и внедрением Федеральных основных общеобразовательных программ (ФОП). В этих условиях качество образовательных результатов перестает быть следствием только педагогических усилий и напрямую зависит от эффективности управления [1]. Подготовка управленческого решения — это центральный процесс в деятельности руководителя, от качества которого зависит рациональность распределения ресурсов, инновационный потенциал коллектива и, в конечном счете, конкурентоспособность образовательной организации (ОО) [2].

Актуальность обусловлена необходимостью перехода от интуитивного управления к научно обоснованному, базирующемуся на анализе больших данных (Big Data) и доказательной педагогике [3]. Анализ практики показывает, что во многих школах сохраняется консервативная модель принятия решений, ориентированная на устранение последствий («пожарное управление»), а не на опережающее развитие [4]. Это вступает в противоречие с целями региональной политики, требующей обеспечения высокого качества образования независимо от местонахождения образовательной организации [5]. Совершенствование технологий подготовки решений позволит минимизировать риски управленческих ошибок, повысить прозрачность административных процессов и создать условия для стабильного повышения качества образовательных результатов обучающихся [6].

Несмотря на наличие широкого спектра цифровых инструментов и статистических данных, в образовательной организации наблюдается критический разрыв между объемом имеющейся информации и качеством её переработки в эффективные управленческие решения. Ключевая проблема заключается в отсутствии системной технологии анализа факторов, влияющих на качество образования, что приводит к принятию субъективных, недостаточно обоснованных решений. Это выражается в следующих дефицитах.

1. Информационный дефицит: данные собираются, но не агрегируются для выявления долгосрочных трендов.
2. Технологический дефицит: отсутствие регламентированных процедур коллегиальной экспертизы на этапе подготовки решения.

3. Кадровый дефицит: недостаточная готовность административной команды к работе с аналитическим инструментарием (SWOT-анализ, PEST-анализ, сценарное планирование).

Таким образом, необходимость совершенствования технологий подготовки управленческих решений продиктована потребностью в создании «умной» системы управления, способной гибко реагировать на запросы общества и государства, обеспечивая высокое качество образовательных результатов.

Главный содержательный ход заключается в замещении интуитивно-эмпирического способа принятия решений строго регламентированным технологическим циклом «Data — Insight — Decision» (Данные — Озарение — Решение). В рамках этого подхода управленческое решение перестает быть продуктом единоличной воли руководителя и превращается в результат глубокого анализа объективных фактов, подкрепленных экспертной оценкой педагогического сообщества.

Выбор данной стратегии обусловлен несколькими критическими факторами, определяющими развитие современной образовательной организации:

1. Снижение рисков «когнитивных искажений». Традиционно руководитель ОО опирается на личный опыт, который в условиях быстрой смены образовательных парадигм (переход на ФОП, цифровизация) может оказаться нерелевантным. Доказательный подход обязывает использовать четыре источника доказательств: научные данные, внутренние показатели организации, профессиональный опыт практиков и ожидания стейкхолдеров (родителей, учредителя).

2. Легитимизация решений через соучастие. Использование партисипативных технологий (включение педагогов в экспертные группы) позволяет решить проблему «сопротивления изменениям». Когда педагогический коллектив видит цифровую аргументацию решения и участвует в его обсуждении на этапе подготовки, уровень исполнительской дисциплины и доверия к администрации возрастает кратно.

3. Переход к «предиктивной аналитике». Главный способ реализации проекта предполагает использование данных не для констатации прошлого, а для моделирования будущего. Например, анализ текущих оценок в сочетании с данными о посещаемости позволяет подготовить решение о коррекции

программы задолго до итоговой аттестации, предупреждая низкие результаты, а не наказывая за них.

Для практической реализации выбранного подхода внедряется технология «Управленческого гексагона», то есть шестиступенчатый фильтр подготовки решения.

1. Информационный фильтр: агрегация данных из ФИС ОКО, электронных журналов и внутренних мониторингов.

2. Нормативный фильтр: проверка решения на соответствие ФГОС, ФОП и локальным актам.

3. Ресурсный фильтр: оценка временных, кадровых и финансовых затрат.

4. Экспертный фильтр: получение обратной связи от методических объединений или проектных команд.

5. Риск-фильтр: прогнозирование возможных негативных последствий (выгорание учителей, недовольство родителей).

6. Целевой фильтр: проверка, насколько данное решение приближает школу к показателям качества образовательных результатов, заявленным в программе развития.

Таким образом, выбранный стратегический подход позволяет трансформировать процесс подготовки решений из административной рутины в высокотехнологичный процесс проектирования будущего школы. Это обеспечивает не только достижение тактических целей, но и формирует новый тип управленческой идентичности руководителя как аналитика и стратега.

Главным вектором развития становится переход к научно обоснованному менеджменту, базирующемуся на доказательной педагогике и глубоком анализе больших данных. Таким образом, модернизация технологий подготовки решений перестает быть сугубо внутренним процессом и приобретает стратегическое значение. Только преодоление выявленных информационных, кадровых и технологических дефицитов позволит создать гибкую «умную» систему управления, способную минимизировать риски административных ошибок, обеспечить прозрачность школы и напрямую конвертироваться в стабильный рост академических достижений учащихся, выполняя тем самым социальный заказ государства.

**Список источников**

1. Дьячковская, М. А. Управление качеством образования на основе использования процедур оценки образовательных результатов обучающихся / М. А. Дьячковская // Столичное образование. Якутск. – 2024. – № 2. – С. 14-17.

2. Игнатьева, Г. А. Технология индивидуально-организационного сопровождения обучающегося в условиях подготовки научно-педагогических кадров / Г. А. Игнатьева, О. В. Тулупова // Качество педагогического образования в условиях современных вызовов: сборник научных трудов IX Международного форума по педагогическому образованию, Казань, 24–26 мая 2023 года. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2023. – С. 181-189.

3. Лутовинов, С. Ю. Управление бизнес-процессами на базе больших данных в крупном it-бизнесе / С. Ю. Лутовинов // Экономика данных. Новые подходы и решения: взгляд молодых: Сборник материалов XXI национальной научно-практической конференции (с международным участием), Челябинск, 02 апреля 2025 года. – Челябинск: Финансовый университет при Правительстве РФ, 2025. – С. 350-355.

4. Николаенко, И. А. Оценка качества общего образования в Новосибирской области: инструменты, показатели и управленческие решения / И. А. Николаенко // Наука, образование, технологии сегодня: актуальные вопросы развития: Сборник статей Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 22 января 2026 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства "Новая Наука" (ИП Ивановская И.И.), 2026. – С. 39-44.

5. Пролыгин, А. Н. Опыт решения управленческих проблем в условиях цифровой трансформации образования кейс-методом / А. Н. Пролыгин // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2024. – № 2. – С. 82-90.

6. Сергеев, И. С. Принятие управленческих решений на основе результатов оценки качества реализации программ высшего образования / И. С. Сергеев, В. И. Блинов, Л. Н. Куртеева // Непрерывное образование: XXI век. – 2025. – Т. 13, № 3. – С. 145-165.

© Гибадуллин А.А., 2026

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГОДА 2026**

Сборник статей  
Международного профессионально-методического конкурса,  
состоявшегося 20 мая 2026 г. в г. Петрозаводске.

Ответственные редакторы:

Ивановская И.И., Кузьмина Л.А.

Подписано в печать 22.05.2026.

Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 3.89.

МЦНП «НОВАЯ НАУКА»

185002, г. Петрозаводск,

ул. С. Ковалевской, д.16Б, помещ. 35

[office@sciencen.org](mailto:office@sciencen.org)

[www.sciencen.org](http://www.sciencen.org)



**НОВАЯ НАУКА**

Международный центр  
научного партнерства



**NEW SCIENCE**

International Center  
for Scientific Partnership

МЦНП «НОВАЯ НАУКА» - член Международной ассоциации издателей научной литературы «Publishers International Linking Association»

## ПРИГЛАШАЕМ К ПУБЛИКАЦИИ

1. в сборниках статей Международных  
и Всероссийских научно-практических конференций  
<https://www.sciencen.org/konferencii/grafik-konferencij/>



2. в сборниках статей Международных  
и Всероссийских научно-исследовательских,  
профессионально-исследовательских конкурсов  
<https://www.sciencen.org/novaja-nauka-konkursy/grafik-konkursov/>



3. в составе коллективных монографий  
<https://www.sciencen.org/novaja-nauka-monografii/grafik-monografij/>



<https://sciencen.org/>